

התוצאות

כבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

וצוקלטה"ה נבג"מ ז"ע

שני אופרסאהן
מליאו באזוויטש

ש"פ נשא, י"ד סיון, ה'תשלו"ז

חלק ב – יוצא לאור לש"פ בהעלותך, י"ח סיון, ה'תשפ"ה



יצא לאור על ידי מערכת
„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

77 איסטערן פארקוויי
שנת חמישת אלפים שבע מאות שמות שונים וחמש לביראה
שבעים וחמש שנה לנשיאות כ"ק אדמו"ר ז"ע

לעילוי נשמה

הרה"ג והרה"ח בעל מוץ ורב פעילים לתומ"ץ
עובד בצע"צ – ובמיוחד עסקנות חבדיית – באמונה
הרבי ישראלי בר יעקב ליב ז"ל
דוזייקאבסטahan



זכה להעמיד תלמידים רבים במסגרת אחוי תמיימים
אשר שימשו בסיס להתיישבות יישוב תומכי תמיימים בארץות הברית
ושימשו שלוחים הראשונים לערי השדה בארץ"ב

מנהל אגדות חסידי חב"ד דארצאות הברית במשך כמה שנים
ועמד בראש העסקנות להצלת כ"ק אדמו"ר מהורייניץ
וכ"ק אדמו"ר נשיאנו נבג"מ ומשפחתם עמוק הבקא
והבאתם לארצאות הברית בתחילת מלחמת עולם השני
משמעות דאי"ח בישיבת תומכי תמיימים
וכ"ק אדמו"ר מהורייניץ העיד עליו

הוא אחד מלאו אשר חפצים בכל לבם ונפשם לקיים את האמת באשר הוא,
בליה שבונות רבים ופוליטייקעס גור פשוט אַהוּ חכמת יתרות .. ויכול
להרבות בשבחו .. כי כל מה שיאמר עליו לשבה בדבר ההתמסרות אל
הכוונה הפנימית און און גלאטקייט, הכל יהי' אמת" (אג"ק חי"ד ע' רעד)

מנהל בית רבקה ומיסיד ישיבת הדר תורה
ורבים השיב מעון
נפטר י"ז סיון, ה'תשלה"ה
תני ציב'ה



נדפס ע"י נצדו
הרה"ת ר' יעקב יהודה ליב ומשפחותו שיחיו אלטיאין
בקשר עם יארציט החמישים

בכ"ז — וכיון שהתורה נתנה רשות (וכח) **לרופא לרפאות, לא ילחוץ עליו כלל**
— **ויעשה כהוראותיו, ומתווך שמחה.**

בס"ד.

ב

ב"ה, יט סיון ה'תשל"ה,
ברוקלין, נ.י.

משפחה דז'יקובסון שליט"א

naturalisti רבות על פטירת הרה"ח הווע"ח אי"א נו"ם בעל מרצ' ורב פעלים
لتומ"ץ ורבים השיב מעון, משפייע דא"ח בישיבת תויית מיסודם של כי"ק
רבותינו נשיאינו —
הר"ר ישראל ע"ה
והמקום ינחים ..



שהתורה נתנה רשות .. לרופא לרפאות: ברכות ס, ט"א. וש"ג. טוש"ע יו"ד רסללו"ו.

ב

מצילום כת"ק (בסיומו סימן וביבנו להשלמת הנוסח الرجل ע"י המזכירות: "המקום ינחים
אתכם בחוץ שאר אבלי ציון וירושלים. ומכאן ולהבא אף טוב וחסד ימצא אתכם תמיד כל
הימים"). נדפס בתשורה (גורארוי, תשפ"ג).
פטירת .. הר"ר ישראל ע"ה: יז סיון ה'תשל"ה.
רבים פעילים: לשון הכתוב — שמואל-ב, כ. דברי הימים-א יא, כב.
רבים השיב מעון: לשון הכתוב — מלאכי ב, ו.

התמים / מוה"ר ישראל / ב"ר יעקב לבב זיל / דושיקאבסאן / רב דביבהכנס באברויסק
בראנזוויל / משפעו דא"ח / בישבת חומכי תמיומים / מעשי רצונם / של כי"ק רבותינו נשיאינו
/ בסיסו וחזוק ישיבות / תויית,ACHI תמיומים / בית רבקה והדור התורה / באמריקה / בעל מרצ'
/ ורב פעלים לתורה ומצוות / ורבים השיב מעון / נפטר ייז' סיון ה' תשל"ה / תענ"צ'ב'ה". —
אודוטו ראה גם ספר "זברון לבני ישראל" (קה"ת, תשנ"ו) הכול זכרונותיו של הנמען (במשך
שנתיים תרש"ד-תרצ"ט) מתקופת לימודו בשיסבה בליבאצ'ויטש, תקופה ייורו אצל רבותינו
בליבאצ'ויטש-ירסוטוב-לינגרד, הגירתו מרים לאראה"ב [=תרפ"ה-ה]. ניהול אגדת התמים
ואגדות חב"ד יסוד אחוי ואחות תמיומים". — ויצוין כי בעונת לשאלת בתו הרבנית מרת רחל
דוואשא אלטינן בדבר הסכמה לרענן ערכית והדפסת זכרונותיו ותיעודיו כו' — כתוב רביינו
(תחלה ה'תשנ"ב) — נדפס בספר הנ"ל בתקתו, וכן בתחילת ספרו [Out of the Inferno] מהצעלה
מההתופת] — קה"ת, תש"ב — בו מתועד מאਮצי ההשתדרות שניהל להצעלה כי"ק אודטור
מייררי"ץ נ"ע מפולין הבודושא עד לביאתו צלחה לאראה"ב ביום ט' אדר"ש ה'יש"ה: (הסכם),
ויתירה מזה נהיית ישר כה רב — ובפרט שבוואי ילמודו בקריאת הנ"ל במנה ובמה, ובמיוחד
בנוגע לעסקנות נוחיצה אמיתית ובפרט חב"דיות.

פתח דבר

לקראת ש"פ בהעלותך, י"ח סיון הבעל"ט, הנו מוציאים לאור חלק שני
מהתוואות ש"פ נשא, י"ד סיון ה'תשל"ו — הנחה בלתי מוגה (חלק ראשון י"ל
לש"פ נשא וחלק שלישי י"ל אי"ה לש"פ שלח).

*

בתור הוספה — מכתבים (תධפס ממכרכי אגדות-קדושים שמכינים עתה לדפוס).

*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום הייעוד "הקיים ורנו גו", ומלאנו
נשיאנו בראשם, ויימיענו נפלאות מתרתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

עוד הנחות בלה"ק

ד' בהגולות, ט"ו סיון, ה'תשפ"ה
שבעים וחמש שנה לנשיאות כי"ק אודטור זי"ע
ברוקלין, נ.י.

©

Published and Copyright 2025 by
LAHAK HANOCROS INC.

788 Eastern Parkway Suite #408 | Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • http://www.lahak.org

The Kehot Logo is a registered trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5785 • 2025

Printed in the United States of America

נדפס בדפוס

CH Print & Ship

478 Albany Ave. Brooklyn N.Y. 11203

(718) 771-5000

נדפס והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס **"עוד הנחות בלה"ק"**

(718) 604-2610

נדפס בסיוויל זוכות יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחתם שייחו

יז. כריגל, יש ללמידה עניין בפרש"י על פרשת השבוע. ובהקדמת הידוע שענינו של פרש"י הוא לפреш (כפי שנקרה ע"י האבן-עוזרא¹³⁴ – "פרשנדתא") פשטוטו של מקרה, לדברי רשי"ע צמו¹³⁵ "וְאַנִי לא באתי אלא לפשו של מקרה" (מלבד במקום שכותב בעצם "המקרה הזה אמר דבר שני", "ורובותינו דרשנו" וכיו"ב), ולכן צריך פירושו להיות מובן ל"בן חמש שנים למקרה"¹³⁶, המתחילה זה עתה ללמידה חומש עם פרש"י. ומהז מובן גם לאידך גיסא – שענינים הידועים כבר ל"בן חמש למקרה" אין רשי"ע צריך לפرسم. וכך בדרך כלל אין רשי"ע צריך לפреш את תיבות לה"ק, כי ה"בן חמץ למקרה" יודע לה"ק (ואם איננו יודע – לא וועל לו פרש"י, שנכתב בה"ק...), ורק כשפירוש התיבה קשה נזק רשי"ע לפreshה.

[דוגמא לדבר – בפרש"י ע"ה¹³⁷ "בראשית בראש אלקים את השמים ואות הארץ": את התיבות "את השמים" – לא הוצרך רשי"ע לפреш, כי פירוש תיבת "שמים" ידוע ל"בן חמץ למקרה" (ורק לאח"ז¹³⁸ נזק רשי"ע לפреш הטעם שנקראו "שמים" – "אש ומים שעירבן זה בזה"); משא"כ בתיבת "בראשית", שפירושה קשה – ישנה אריכות שלימה בפרש"י כו'.]

עוד"ז מובן גם בנגע לכלי רשי"ע – שבילמוד פרש"י אין להשתמש אלא בכללים שכותב רשי"ע עצמו לפנ"ז¹³⁹, או בכללים שה"בן חמץ למקרה" מבינם מעצמו, עד שאין רשי"ע צריך לאומרים; אבל הכללים המשמשים בשאר חלקי התורה – אין להשתמש בהם בלימוד פרש"י, המיסד על פשטוטו של מקרה.

— כאשר לומדים את ענייני ההלכה הרומיות בפרש"י (כידוע בספרש"י ינסם "ענינים נפלאים"¹⁴⁰, כולל ענייני הלכה, ויתרה מזו – "ייננה של תורה", כפתגם אדה"ז¹⁴¹) – אפשר להשתמש בכללים השיכים לזה; אבל לכל לראש יש ללמידה פרש"י ע"פ פשטוטו [וע"ד שהוא בלימוד הכתובים גופא – שאף (בנוסח לפלח הפשט שבכתוב) ינסם גם דריש ורמז וסוד, מ"מ "אין מקרה יוצא מידי פשטוטו"¹⁴², וכלל לראש יש ללמידה

הוספה

א

[מחלת אייר, ה'תשלה]

הזכיר ערך ע"צ. במענה להניל – לאחרי הש"ק ישאל חוות' הרופא

לרגל מלאת שנה לפטירת הרה"ג הרה"ח וכו' התמים מוה"ר ישראל דושיקאבסאן ע"ה, י"ז סיוון תשלה, מדפיסים אלו זהה מענה ומכתב בקשר לחלו (לע"ג) ופרטתו.

ב

מצילום כתיה"ק, על גלון מכתבו של מוה"ר ישראל דושיקאבסאן^{*} להמציר ריב"ב הלוי קלין – בו כתוב: "הרופא בודאו חוץ להחzik אוטי בהאיינטנסיו [= טיפול נמרץ] עד יום ר' הבעל", ואח"כ אומר שברצונו שאשר בבית החולים כב' שבועות. מצבי ת"ל הtout מיום ג' העבר, ובאמת מיום ב' לא הרגשטי איזה شيئا' שינוי במצב בריאות. אנה לשאל עצת קדשו איך להשפיע על הרופא הניל שיתן לי רשות בשבוע הבא ללבוא לבתי, והשיית' ישלח לי רפואה שלמה בקרוב ממש". נdfs בתשורה (גורاري, תשפ"ג). אגרות נספות אליו – אג"ק ח'ב אגרות רשות, ובהנסמן בהערות שם.

* ששה באומה נת בבית הרופאה "ברוקלון דושואיש האספיטאל", לשם הובלל ע"פ הוראות ד"ר אברהם אבא זנילגנסאן לאחר שחחש בלבו עם סיום ההתוונדות דש"ו שמוני, מבה"ח אייר, ה'תשלה. במושך ההוא, בהיותו בבית הרופאה, עבר הנמען התקף לב (קע"ט), ולמהרתו, ביום ראשון בערב, עבר התקף לב נוסף (קע"ט), ואך ביום השני חזל מצבו התהיצב. הרופא לב – ד"ר זההו – הזהירו לבל יתאמץ כל, באשר לבו נחלש מאד וככל התאמצות שהיה תעמידו בסכנה, אך הנמען לא יכול היה לסייע לשכב בבית הרופאה בחוסר מושג, וכל הזמן רשם לעצמו דברים שעליו לא הצליח בקשר לשכיבת "הדר התורה" שבנהליתו, ולכו, משוחדיין לו הרופא (שבשובו שלח"ז) שהוא חוץ להחזיקו עוד כמה שבועות בבית הרופאה – ביחס (צדלהן בפנים הענרה) מהומכיר ריב"ב הלוי קלין "לשאול עצת קדשו" של רבינו "אייך להשפיע על הרופא הניל שיתן לי רשות בשבוע הבא ללבוא לבתי". – בהתאם להוראות רבינו (צדלהן בפנים הממענה) שיישאל הו"ד הרופא בכ"ז .. ויעשה כהוראותיו כו"א – נואר, בפועל, בית הרופאה, ורק שכונור שבוע שבועיים – סבל גם משבחחמי (לע"ג) שנרג לשיתוק לצדוי הימי ופגע בדיבורו. גקרת חג השבעונות התענגן לחזור לבתו, שם סודר מניין נבורו, אך לאחרי איזה ימים הובלל שוב לבית הרופאה, ונפטר – י"ז סיוון תשלה (ומ"כ בסמכויות לאלה הקי').

א) לחדיר גם שבעננה לשאלתו של פלוני בענין "נגע לב"כ מהນמצאים ב"הדר תורה" – הורה רבינו (שלחי נין תשלה) – אג"ק ח'ל אגרות יא-חצנו אשר יתייעטו ביניהם ולאח"כ עם ההנולה (בשיטורכאה הרורי"ד שליט"א).

ב) במשך זמן היותו בבית הרופאה עשו עבורי "מי שבירך" ב-1577, ואירוע פעם שרבני תיקן את שם אמו, ובפעם אחרת התענין רבינו אצל הגברים אם בבר עשו עבורי "מי שבירך".

ג) יצוין כי באותו ימים יל' בקונטרס בפ"ע סיום המשך "תקעו – עת"ר" (תאריך הפתחה דבר): פסח שני, ה'תשלה. – נdfs לאח"ז בס"ה מעת"ר ע' רוגג [רומא] ואילר; ע' שס' [תקלא].

וכשהזר הנמען לבתו – שלח לו רבינו, ע"י המזירות, טופס אחד מהקונטרס.

ד) על מעצתו נהרת: "פ"נ / עטרת תפארת משפחנתנו / הרה"ג הרה"ח / מראשי ומנהיגי

¹³⁸ (138) שם, ח.

¹³⁹ (139) ראה גם תומ"מ ח"ע ע' 373 הערכה – נdfs בס' אבות עטרה לבנים (ווארשא תרפ"ז) ע' צט. וש"ג. וראה גם שם ג' (להחיד"א) מערכת שי"ן אותן לה. אג"ק ח'ג' (להחיד"א) מערכת שי"ן אותן לה. אג"ק ח'ג' ריש ע' שה.

¹⁴⁰ (140) של"ה במס' שבועות של (קפא, א). ראה ס"ה"ש תרצ"ז ע' 137 [ריש ע' 141] – נעתק (141) – נעתק (142)

¹⁴² (142) שבת סג, א. וש"ג.

(134) בשיר תהלה שחיבר לכבוד רשי"ע
(135) בראשית ג, ח.
(136) אבות ספ"ה.
(137) בראשית א, א.

את הכתוב בפשטות], ובלימוד זה — יש להשתמש רק בכללים הידועים כבר ל"בן חם שلمקרה", כנ"ל.

יה. ע"פ הקדמה הניל — ישנו פרשיי בפרשנותו שאינו מובן כלל: עה"פ¹⁴³ (בדין נזיר שנטמא, שצורך להביא קרבן חטא, ועי"ז) "וכפר עליו מאשר חטא על הנפש", מעתיק רשיי את התיבות "מאשר חטא על הנפש", ומפרש מהו חטא: "שלא נזהר מטומאת המת. רבינו אלעזר הקפר אומר, שצייר עצמו מן היין".

ואינו מובן:

א) מזה שהביא רשיי שני פירושים, מוכח שלא מצא פירוש המתאים ע"פ פשש"מ שהוא נקי לממרי מקשימים ("אין גאנצן גלאט"), ולכן הוצרך להביא שני פירושים; וכיוון שהביא את שני הפירושים בזה אחר זה, ביל' להקדמים תחלה שיש בענין זה שני פירושים — בהכרח לומר, שאף שבפירוש הראשון ישנו קושי (ולכן הוצרך להביא פירוש שני, המסביר את הקושי שבפירוש הראשון), הרי לאידך גיסא — הפירוש השני רוחק מפssh"מ יותר מהפירוש הראשון, ולכן הביאו כפירוש שני בלבד¹⁴⁴.

וזריך להבין: (א) מהו הקושי שבפירוש הראשון? (ב) מדוע אף"כ פירוש זה קרוב יותר לפשטוטו של מקרה, שכן הביאו רשיי כפירוש ראשון?

(ב) "קלאץ-קשייא": אם חטאו של הנזיר הוא "שצייר עצמו מן היין" — הרי עניין זה הוא בכלל נזיר, ומדוע חייב דוקא נזיר שנטמא להביא קרבן חטא?

ג) איך אפשר לומר שהענין ד"צייר עצמו מן היין" הוא חטא, עד כדי כך שצורך להביא עליו קרבן חטא — והרי לעיל¹⁴⁵ כתוב רשיי "כל הרואה סוטה בקהלוה יזר עצמו מן היין", דהיינו שנזירות היא הנגנה טובה, ולא חטא שצורך להביא עליו קרבן?

ד) עד"ז יוקשה ממ"ש לקמן בכתב¹⁴⁶ "ויהים הראשונים יפלו כי טמא נזיר", ופרש"י "יחזרו וימנה נזירותו כבתחילתה", והיים הראשונים "לא יעלו מן המניין" — שעפ"ז איןנו מובן: איך אפשר לומר מצד אחד שהענין ד"צייר עצמו מן היין" הוא חטא שצורך להביא עליו קרבן, ומיד

(143) ג, יא.

ראה גם תומ'ם חפ"ג ע' 26 הערכה

111. ושם.

במאסר, ואם נמצא במדינה אחרת — שלוחים אחרים שלוחים למסור אותו לשפטונות וכו'.

ומוסיפים וטוענים, שמכיוון שא"י היא "מדינה דמוקרטית", מחייבים להתנגד כמו בכל המדינה הדמוקרטיות, ולעורך בחברון "ביטחונות" (וכן בשכם וברמאללה וכו'), וシリבו לדחות את ה"ביטחונות", ומובן малоיהם מה היו התוצאות מזה... — אם הטענה היא שא"י היא "מדינה דמוקרטית" — هي עליהם לעורך "ביטחונות" גם בירושלים העתיקה!

קט. ואותו אדם (שרושים גויים כיהודים, וטוען שירושלים היא עיר לדוגמא" שדרים בה יהודים וערבים באחוזה) — נושא לאח"ז מקום למקומו ברחבי העולם, ומדובר בשם בני" ובסם היהדות, ותובע שיתנו לו כבוד, לאחר שהוא נתן כסף לשיבוט וכו'...

— הכסף שהלה נתן לשיבוט — אינו ממוננו שלו, ואפשר שתת לאדם אחר לחלקו; אם רצונו של הקב"ה להעניק פרנסה ליהודי — יכול הוא לעשות זאת בעצמו, ואין זכות לסייעו של אותו אדם! ...

מנהיג בישראל צריך להיות אדם בעל השקפה תורנית, ולא אדם המתגאה ומתחפער ב"תרבות" הגרמנית — בה בשעה שאנו רואים את כל הענינים שנגרמו ע"י "תרבות" זו, כולל בימינו אלה! אדם כזה — מוטב לו שישב בכיתו, ושם ילמד תורה ויקים מצוות. אין שום מצוה שהיא "מיניסטער"!

. ועד כדי כך התגבר חושך העולם, עד שהנסיך הוא בנוגע לעניין הגאולה — שעיל מעמדו ומצב זה של חושך כפול ומכפול, יشنם הטוענים שהוא "אתחלתא דגאולה"²¹⁵ ו"עצמאות"!...

ולאחר "הקדמה" זו — חזורים אחרי כל מה שאומרים ב"וושינגטונ", כל מה שאומרים ב"לונדון", כל מה שאומרים ב"בירושלים", כל מה שאומרים ב"ברכת עמנון" וכל מה שאומרים ב"קהיר", ולזה קוראים "עצמאות"!

לא עצמות יש כאן, אלא עבדים נגועים — לא רק עבר בדיור, אלא גם עבר במחשבה!¹³³

* * *

לאח"ז לומר ש"יחזר וימנה נזירותו כבתחילה", דהיינו — שעליו לצער עצמו מן היין עזה?!

(ה) כאמור כמה פעמים¹⁴⁷, פעמים רבות מביא רשיי עניינים שנאמרו בגמרא וכור, וברוב המקומות (מלבד במקרים אחדים) אינו מביא את הדברים בשם אומרים. וכיון שבנדוד מזכיר רשיי את שם בעל המימרא (רבי אלעזר הקפר) — בהכרח לומר שיש כאן קושיא נוספת, אלא שאינה קושיא גלויה, ולכן אין רשיי צריך לתרצה בפירושו, אלא מתרצה ברמז ע"י הזכרת שמו של בעל המאמר, כדי שאם מתעורר קושיא זו בדעתו של הבן חמץ למקרא, הנה-CSידע שבעל המימרא הוא ר"א הקפר — תורתן קושיתו. וצריך להבין מהי קושיא זו שמתrvine רשיי בחזקיוו את שם בעל המימרא ר"א הקפר.

וכאמור — כל עניינים אלו ציל מובנים בפשטות לבן חמץ למקרא, וככפי שיתברר لكمן.

יט. כרגיל — יש ללמוד גם העරה מהערות אמרו"ר על זהה: בענין ברכת כהנים איתא בזוהר פרשנתנו¹⁴⁸: "אמר רבי יהודה .. ואני אברכם¹⁴⁹ למאן, לאינון כהני, דכתיב¹⁵⁰ ומברכיך ברוך, וכתיב¹⁵¹ ואברכה מברכיך". ובהערות אמרו"ר¹⁵² כתוב שענין זה הוא "קדעת ר' ישמעאל בחולין דמ"ט"¹⁵³, דס"ל שפירוש "ואני אברכם" הוא ש"הקב"ה מברך לכהנים" (וכדאיתא בגמ' שם "ישמעאל כהנא מסיע כהני"). ובהמשך הענין¹⁵⁴ מבאר אמרו"ר הטעם שר' יהודה מביא שני פסוקים וכו'.

אבל לא ביאר אמרו"ר הטעם שר' ישמעאל לא הביאראי לדבורי מפסוקים, שזזה משמע שר' יהודה מחדש חידוש גדול יותר מר' ישמעאל, וכן הוצרך להביאראי לדבורי. וצריך להבין — מהו החידוש בדברי ר' יהודה לגבי ר' ישמעאל, שמטעם זה הוצרך דוקא ר' יהודה להביאראי לדבורי מפסוקים, ולא ר' ישמעאל?

[וכמדובר כמ"פ, שמן צמות הניר והדיו שהיו בראשתו אז, כתוב בקיצור רק את העניינים הכל מוכrhsים, ובנוגע לשאר העניינים — סמך על כך שהלומדים תורה הקבלה והחסידות (ועליהן מיסודות ההערות) יビינו מעצם].

(152) לקוטי לוי"ג הערות לוח"ג ס"ע שעא. וראה גם תומ"ם חס"ה ס"ע 164 ואילך.

(153) ע' שعب ואילך.

(154)

(147) ראה תומ"ם חפ"ב ע' 223. ושם.

(148) ח"ג קמץ, ב.

(149) פרשנתנו י, כז.

(150) תלמודות כד, כת.

(151) לך יב, ג.

ומפ"ם שיש לככשה, ואילו הוא טוען שאין לככשה, וטעמו ונימוקו עמו (כפי שאמר בעצמו) — שאם יכשוה יצטרכו בסופו של דבר להחזירה, ואם-כך מוטב שלא לככשה מלכתחילה...

ולכלואה — איך יתכן שייהודי אינו רוצה שירושלים תהיה בידיהם של בניי?! ובפרט שמכירו אני להודי שומר תומ"ץ בחו"ל הפתטים, המתפלל ג', פעמים ביום באמרו "ותחזינה עינינו בשובך לציון", ועוד"פ אינו גורע מאנשי השמאל (שתמכו בכיבוש ירושלים, כנ"ל)!

והסביר בוזה — שהתנגדותו היהתה לפי שבר שאם יכשו את ירושלים העתיקה, יצטרכו בסופו של דבר להחזירה (כנ"ל), ואז יעורר הדבר רעש, ועלולים לסלקו מה"כסא"... ואצלו ה"כסא" הוא העיקר, ואיבוד הכסא הוא בגדיר "יררג ואל יעברו"! ...

כח. ועד"ז בקשר לחברון, שאין מניהים כלל לייהודים להתיישב בה.

וכשהרעיון: הייתן שאין מניהים לייהודים לדור בחברון עיר האבות — נפלה בדעתם "המצאה", להתרIOR ליהודים להתיישב במקום סמוך לחברון, ולכנותו בשם "קרית ארבע", שהוא שם שנזכר בכתוב לגבי חברון ("קרית ארבע היא חברון"²¹³), ומילא לא יריעשו עוד על כך שאין מניהים לייהודים להתיישב לחברון...

אבל לאמתו של דבר — מקום זה הוא מוחוץ לחברון: חברון היא עיר שיש לה גבולות ע"פ תורה (כל עיר אחרת), והמקום הנ"ל בפירוש איינו כולל בגבולות אלו!

ומודוע אין מניהים לייהודים לדור בחברון עצמה? מכיוון שמתיראים שהערבים הדרים שם — אותם ערבים שביחד עם ה"שיה" (או ה"מורפה") שליהם, ג'עברי²¹⁴, נטו חלק בפוגרום שהי' לחברון (בשנת תרכ"ט) — יריעשו על כך! וכך גם לא הניחו לייהודים להתפלל במערת המכפלה בצוות גדל"י — כדי שהערבים לא יהיו "ברוגז"!

ולא זו בלבד, אלא שהפכו זאת ל"חוק": בקשר לירושלים העתיקה — אמם אין מניהים לייהודים לדור שם, אבל לא הפכו זאת ל"חוק"; אבל בקשר לחברון — ממשלה של יהודים קיימה דין, והחליטה לחוק חוק שאסור לייהודים לדור לחברון!

וכאשר ישנו יהודי שבא וטורע שכל ארץ-ישראל שייכת לעם ישראל, ומקש לשדר את העربים לעזוב את א"י — מושיבים אותו

(214) ראש עיריית חברון (המורא).

(213) חי שרה כג, ב.

על כך — ולא הוועיל [וועטה אין זה ראוי לדבר אודוטיו, מאחר שהוא כבר שוכן עפר].

ואותם שלשה-ארבעה אנשים הממלאים את מקומו — גרוועים עוד יותר ממנה, כי הוא הי' לכח'פ בעל תוקף, ואותם דברים שלפי דעתו הי' מוטל עליו לעשוויהם — מסר נפשו עליהם; ואילו הם וה"מלחכי פינכא" שלהם — אין בהם תוקף כלל, אלא עושים כל מה שמצוים עליהם.

כז. אותו אדם שרושם (עתה) גויים כיהודים — טען גם שירושלים היא "עיר לדוגמא"²¹⁰, המוכיחה שהיהודים וערבים יכולים להיות יחד בשלוום, ב"עיר שחובורה לה יהדיין"²¹¹...

והרי הכל יודעים את האמת על הנעשה שם: בירושלים העתיקה היו 65,000 ערבים, ועתה כבר גדל מספרם ל-70,000, ונונטים להם כספים מהממשלה, ובונים עכברים בתים וכו'; ואילו בנוגע לייהודים — הרי ההתיישבות בירושלים העתיקה כרוכה בקשימים מ羅ובים: המתנה של חדים ארוכים עד שמכללים אישור, וגם לאח"ז מחליפים את הדירות וכו', עד שבסמך כל שמונה השנים האחרונות התישבו שם 300-400 יהודים בלבד!

וגם אותם מתיר-מעט יהודים חיים שם מtopic פחדים, ורק לאחרונה הרגו שם העربים אדם מישראל, והדבר היחיד שנעשה בענין זה הוא — שאסרו לסתוב עד"ז בעיתונים! ועוד כדי כך, שעתה אין מניינים כלל ליהودים להתיישב בירושלים העתיקה, כאמור "על הראשונים אלו מצטעררים"!²¹²!

ולאח"ז (כאמור) — אומרים שירושלים היא "עיר לדוגמא", המוכיחה שהיהודים וגויים יכולים להיות בשלוום!
והרי ידוע לכל גם מה שארע בעת כיבוש ירושלים העתיקה, שהערבים — בידעם שבני ייוזרו שלא ליראות על בתיה התיפלה שלהם — הציבו שם חיללים, ומשם ירו על בניי, וכתוואה מזה (ולא בגלל אלו האחוזים בשיטת "אף שעיל") נפלו שם ריבוי קרבנות! וכל זאת — מפני הפחד "מה יאמרו הגויים"!...

ואותו אדם שאומר עתה שירושלים היא "עיר לדוגמא" — הוא הוא זה שהתנגד לכיבוש ירושלים העתיקה מלכתחילה: כאשר התקיים הדיוון אם לכיבוש את ירושלים העתיקה או לא — טענו אנשי מפא"י

(210) ראה גם תומ"ח פ"ג ס"ע 302. ויש"ג. (212) לשון חז"ל — מכילה ופרש"י תרו ייח. ב.

וכפי שיתבאר لكمן.

ב. כמו כן רגיל שבשבותות שבין פסח לעצרת, כאשר מתקיים התווודות, מבארים משנה בפרק אבות.

ועל-פי המנהג לומר פרקי אבות "כל שבתות הקץ"¹⁵⁵ — אף שמנהנו¹⁵⁶ לומר פרקי אבות רק בין פסח לעצרת¹⁵⁷, מ"מ, מכיוון שבשבת זו היא השבת שלאחר חג השבעות, והרי העניין דפרק אבות קשור עם הכהנה לקבלת התורה (וגם נוגע לכל התורה כולה) — כאן המקום לבאר את המשנה הריאונה בפרק אבות פרק א', שהיא (לאחר הקדמה שאומרים לפני כל פרק — "כל ישראל יש להם חלק לעזה" ב' כו"¹⁵⁸) "משה קיבל תורה מסיני ומסרה ליושע כו'".

משנה זו מלאה קושיות כרימון:

א) משנה זו כוללת (הן לפי חלוקת המשניות בסידור אדה"ז, והן לפי חלוקה במשניות הנדרשות) ב' בכוות, שהם שני עניינים נפרדים, שלכאורה אין שום קשר ביניהם: תחילת נתרפרש בה סדר קבלת התורה — "משה קיבל תורה מסיני ומסרה ליושע, ויהושע לזקנים, וזקנים לנביאים, ונביאים מסרוה לאנשי הכנסת הגדולה"; ולאח"ז נמנעו ג' הוראות מאנשי הכנסת הגדולה בנוגע להנהגת האדים (בדוגמת ההוראות שבבממשק המסכת משאר התנאים) — "הם אמרו שלשה דברים, והוא מתוונים בדין כו'".
ואינו מובן — מדוע צירוף התנא ב' בכוות אלו במשנה אחת, ולא חילקו לב' משניות נפרדות?

[ובפרט שענין חלוקת המשניות נוגע להלכה¹⁵⁹, כדאיתא בשור"ע¹⁶⁰ בדין המקדש את האשה "ע"מ אני יודע לשנות", (שלדעña אחת) די אם יודע היטיב ג' משניות. ומכיון שהחלוקת המשניות היא באופן הנ"ל — נמצא שהיודע משנת "משה קיבל כו'" אינה נחשבת לו אלא למשנה אחת, ועליו לדעת עוד ב' משניות].

ב) מהו הצורך להקדמים "הם אמרו שלשה דברים", ולאח"ז לפחות את ג' ההוראות ("הו מתוונים בדין כו'") — והרי המשנה נאמרה בלשון קצראה¹⁶¹, והוא"ל לפרט את ההוראות ותו לא, והמעיין במשנה יכול למן own בעצמו ולראות שהם "שלשה דברים"?

(155) סידור אדה"ז לפני פרקי אבות.

(156) ראה גם תומ"ח ח"ה ס"ע 175.

(157) בשנות תש"ח' התחליל כ"ק אדמור'

שליט"א לומר פרקי אבות עם הציירו במשך כל ד"ה אח"כ ראה להסתפק). שבתות הקץ, ומואז נקבע המנהג כן (המו"ל).

ג) סדר ה"שלשה דברים" — תחילה "הו מותנים בדין", לאח"ז "והעמידו תלמידים הרבה", ולאח"ז "ויעשו סייג לתורה" — גם הוא אינו מובן:

מכיוון שבמשמעותו מדבר אודות סדר קבלת התורה, עד "אנשי הכנסת הגדולה" (שהם האומרים ג' דברים אלו) — לבארה ההוראה הראשונה צ"ל "והעמידו תלמידים הרבה", שהוא הדבר הראשון שצרכיהם אנשי הכנסת הגדולה לעשות בתור מקבלי התורה, כדי להמשיך עי"ז את קבלת התורה על הדורות שלאחר"ז.

ואם תמציא לומר שפתח ב"הו מותנים בדין" לפ"י שעניינים של אנשי הכנסת הגדולה היא לפסוק דין — א"כ הול"ל מיד לאח"ז "ויעשו סייג לתורה", שגם עניין זה שייך לפסיקת דין, ולמה מפסיק בינם בעניין "והעמידו תלמידים הרבה"?

ד) מסירת התורה עי"ז הזקנים לנביאים — הרי לא הייתה מפני מעלה נבאותם [שהרי אין נביא רשאי לפסוק על-פי נבואתו, וכן ל' (ס"ג)] ש"אין הנביא רשאי לחדש דבר מעתה" (כפי שדרשו חז"ל²² ממ"ש²³ אלה המצוות אשר צוה ה' את משה), ואם יבוא נביא ויאמר שקיבל בנבואה שצורך לפסוק כך וכך — לא ישמעו לו (ולכן לא ה' ביכלו של יהושע להחזיר את ההלכה שנשחחו עי"ז נבואה, והחזרן עתניאל בן קנו מתוך פלפלונו¹⁶²)[]. אלא מפני היומות תלמידי חכמים,

וא"כ לבארה אין מקום להזכיר "נבאים" בתורו סוג בפ"ע [וע"ד אנשי הכנסת הגדולה, שאף שהיו בינם נביאים (אחים¹⁶³), נקרוו "אנשי הכנסת הגדולה" ולא " nebaim "], ומדובר מונח המשנה " nebaim "

בתורו סוג מיוחד של מקבלי התורה ("זקנים לנביאים")?
ה) אם רצון המשנה הפרט עוד סוג מיוחד של מקבלי התורה — הרי היהת תקופה שלימה של שופטים, שהם סוג בפ"ע, וגם הם היו מקבלי התורה, והוא למןיהם בפ"ע.
וכפי שיתבהיר لكمן.

* * *

כא. הביאור בפרש"י:

מלשון הכתוב "מאשר חטא על הנפש" (בה"א הידיעה), משמע

(163) ראה סוטה מה, ב. ב"ב טו, רע"א
ובפרש"י (ד"ה אנשי).

(162) תמורה טז, א.

— בני"ץ צריכים לדעת שהם "כבשה אחת בין שבעים זאבים"²⁰⁶, וממילא אם ירצו להתדמתו ל"זאב", לאחزو בשוק ולהקם ממשלה וכו' — ס"ס אין זה אלא זאב אחד, וכנגדו עמודים שבעים זאבים... ורק כאשר יהודי יודע שהוא "כבשה אחת" — אז יוכל הוא להתגבר על ה"שבעים זאבים".

כו. ועוד"ז בוגע לעניין "מיهو יהודי" — רודפים אחרי הגוי, ושולאים אותו אם יויאל להסכים שיכתבו עליו שהוא יהודי, וכאשר מנסים — נתנים בידו מיד פיסת נייר, ודוקא פיסת נייר שמודפסת עליו מנורה של שבעה קנים (ולא של שמונה קנים), ועליה נכתב באותיות מרובעות שהוא יהודי, ויהודי פלוני חתום עלי', ולאח"ז — מעניקים לו אותו גוי 30,000 דולר כדי שיוכל להתיישב בא"י (היפן הדין²⁰⁷ שאסור ליתן לגוי חני בא"י), סכום שmagiv — עכ"פ בחלקו — מתורמות שננתנו יהודים בחו"ל מצד התתעוררויות כו' בשעת "כל-נדרי"!

בעת המאורע אודות בנימין שליט²⁰⁸, היו שטענו, שמאחר שהלה שירת בצבא, והשתתף במלחמה וכו' — יש לרשום את אשתו הגוי כייהודי (אע"פ שהוא עצמה אמרה שאין ברצונה להתגיר, ואין ברצונה שלידי יתגיר). ובוגע לילדים — בתקלה היו רק ארבעה שופטים שהסתכנו לוזה, ואילו חמשה התגנדו; לאח"ז שידלו את אחד המתנגדים שיצטרף למסכנים, וכן נפסק ברוב של חמשה נגד ארבעה, ואכן רשומים כייהודים. ומה עלה בסופו של הניל — נתגלה שגבן מהצבא, והשתיקו את כל המעשה, והתירעו לו לנסוע מא"י לחו"ל בחשאי, בתנאי שלא יגלה את סודות הצבא! וכיוון שהי' עליו להחזיר ממון רב — סיכמו עמו שיתנו לו כסוף כסוף, והוא יחזיר אותו, וככלפי חוץ ייראה הדבר כאילו החזר את הגנבה... ולבסוף גם ממון זה לא החזר!...
וاث פיסת הנייר שבה נכתב שם יהודים — בוודאי קרעה כבר מזמן! ...

אותו אדם שעמד איז בראש, וחתם על הנניירות האמורים — נפל באותה שעה למשכב ושהה בבית-הרפואה, ונשלח אליו שליח אישי, בצירוף "מיילא דמיהנותא" ו"מיילא דאסותא"²⁰⁹, בבקשה שלא יחתום

(206) ראה תנומה תולדות ה. אסט"ר טוש"ע יוד סקנ"א ס"ח ואילך.
(207) ראה גם תומ"ם חס"ט ע' 166. וש"ג.
(208) פ"ג, יא.
(209) זח"ב קפג, ב.
(207) רמב"ם הל' עכו"ם פ"י ה"ג ואילך.

יהודי להתנהג כמו גוי ("כל הגויים בבית ישראל"²⁰²): כאשר מזמינים אותו לבוא ביום השבת — בא ביום השבת; שנונתנים לו לאכול מאכלים מסוימים — אוכל מאכלים אלו וכו'.

— כאשר²⁰³ מזמינים ערבי לבוא ביום שישי בשבוע — אומר הוא מלכתחילה שביום שישי אינו יכול לבוא, ומאכלים אלו ואלו — בפירוש לא יאכל וכו'; אבל היהודי — מתיירא לומר זאת!

וכששואלים אותו אם רצונו שיביאו לו מאכלים אחרים, שהרי היהודי הוא — מшиб ש"כל הגויים בית ישראל", ולכן יכול הוא לאכול אותם מאכלים שכלי האחרים אוכלים, יכול לבוא גם ביום השבת וכו'.
לאמינו של דבר, השבת פועלת פועלתה על כל איש ישראל, אם רצונו בכך ואם לאו, וכדברי הירושלמי²⁰⁴ שאיפלו עם הארץ אין משך שבת — היינו שאעפ' שתורת אמרת מעידה עליו שהוא עם הארץ, ומילא אין יודע אודות הירושלמי... אעפ'כ, בהגעה יום השבת, ה"ז פועל אצלו שלא יוכל לשקר.

וכפי שסופר כמ"פ²⁰⁵ אודות ילדה בא' ה"קיבותים" הרוחקים מהחי תומ"ץ ("אן אמר'ער קיבוץ"), שהשפיעו עליו להדליק נר שבת, וכיון שההוררי לא יכול להסביר את פני ריקם, הניחו לה להדליק את הנר. ולבסוף פעל הדבר עליהם עצם — תחלה הפסיקו לסתות ב"טליזיא" במקומות שבו דולקים הנרות, לאח"ז התחלו לשמר על מטבח כשר, וסוכ"ס הפכו את הבית כולו, שנעשה בית היהודי כבדעי.

ואעפ'כ, הנה אותו היהודי — כאמור — כשקוראים לו לבוא ביום השבת, הרי הוא מגיע, לאחר שלדעתו "כל הגויים בית ישראל".

וכאשר מדברים עמו אודות ארץ-ישראל, מסביר הוא שא"י שיכת לעם ישראל מכיוון שהיהודים פלוני טען שבנ"י זוקקים ל"בית לאומי" ("נאשינא אל האום") — לאו דוקא בא"י — וגוי שמו באפלור הסכים לזה!... זה כל היסוד שעליו מבססים את שיוכותה של ארץ-ישראל לעם ישראל! — היהודי צרייך לדעת שא"י שיכת לעם ישראל מכיוון שהקב"ה נתנה לישראל!
והטעם שהללו מדברים באופן זה הוא — לפי שchaptsim להתדרמות להגוי!

שם חפ"ב ע' 298 ואילך.

(204) דמאי רפ"ד.

(205) ראה גם תומ'ם שם ע' 48 ואילך.

(202) ע"פ חזקאל כה, ח.

(203) ראה גם שיחת ש"פ נושא, י"ד סיון,

תשל"א סייט (תו"מ חס"ד ע' 303 ואילך).

דקאי על הנפש הנזכרת לעיל בכתבוב¹⁶⁴ — "על נפש מת לא יבא". ולכן פרשי (בפירוש הא') שהחטא הוא "שלא נזהר מטומאת המת".
אללא שלפירוש זה קשה: הרי המדבר כאן הוא בנזיר שנטמא באונס או בשוגג¹⁶⁵, ומדוע מגיע לו עונש חמור כ"כ — להביא קרבן חטא, שהיובו הוא (כפי שזכור ה"בן חמץ למקרא" מפרש"י לעיל¹⁶⁶) דוקא על דבר חמור ש"זדנו ברת"? ולכן מביא רשיי את הפירוש הב' — "שצער עצמו מן היין".

אבל לפירוש הב' קשה (כנ"ל סי"ח) — איך אפשר לומר שהענין דצער עצמו מן היין הוא חסרון, בה בשעה שרשיי עצמו כותב בתחלת הפרשה¹⁴⁵ "הרואה סוטה בקלוקלה יורץ עצמו מן היין"?

ובלבוש האורה כאן פירוש: "ונ"ל .. דדוקא כי טמא נזרו, שמת עליו מת פתאום דנראה כאלו מן השמים טמאו .. והוא צער עצמו מן היין חנם בלא מצוה, שהרי מין השמים הרואה שלא קיבל נזירותו .. וזה הווי כעבד שמוגז כוס לרבו ושופך לו הocus על פניו כי לא נתקבל לו שירותו, אז גם מה שצער עצמו מן היין חנם נחשב לו לחטא למפרע וצריך כפירה".
אללא שאין בזה כדי לבאר דעת רשיי, שהרי ה"בן חמץ למקרא"
אין מכיר את הגמורה במסכת סוכה¹⁶⁷, שם נתרפרש המשל "לעבד שבא למזוג כוס לרבו ושופך לו קיתון על פניו". ומכלין שדרכו של רשיי היא "פשוטו של מקרא" — הרי עליו לפרש הכל באופן המובן ל"בן חמץ למקרא", אא"כ ה"בן חמץ למקרא" מבין זאת מעצמו, או זכר זאת מדברי רשיי לפניו.

ובבנדוד' — הדבר אכן מובן לה"בן חמץ למקרא" מתוך מה שלמד לפניו:

בפרק בראשית¹⁶⁸ מופיע: "ויבא קין מפרי האדמה מנחה לה", והבל הביא גם הוא מברכות צאנו ומחליךן, וישע ה' אל הבל ואל מנחתו, ואל קין ואל מנחתו לא שעה". ופרש"י¹⁶⁹: "פרי האדמה — מן הגרווע", הינו שלא להנמ לא שעה ה' "אל קין ואל מנחתו", אלא מצד החסרון שהוא בקרבונו. ומהו מובן, שכאשר הקב"ה אינו חפץ בדבר-מה, בהכרח שיש בו איזה חסרון.

(168) ד, ג'ה.

(169) שם, ט וברש"י.

ע' 20 ואילך.

(164) פרשנותנו ז, ג.

(165) שם, ט וברש"י.

ויקרא ד, ב.

(166) כה, ב.

(167) כה, ב.

ומזה מובן בנדוד — שמצוה שאירוע בנזירותו עניין של טומאה (לא במזיד, אלא) באונס, הרי זו ראי' שאין הקב"ה חפץ בנזירותו, ובהכרח לומר שטעם הדבר הוא לפני שהי' בנזירותו איזה חסרון. וזה שפרש"י "שצער עצמו מן הין", הינו שמאורע זה מוכח שקבלת הנזירות שלו מלכתחילה לא הייתה מצד יר"ש (כיון שראה "סוטה בקלוקלה")¹⁷⁰, אלא רק מצד רצונו לצער עצמו, ולכן נחשב לו הדבר לחטא. אלא שעדיין קשה לפירוש זה (כנ"ל) — אם החסרון בנזירותו הוא בזה ש"צער עצמו מן הין", מדוע מצוה עליו הכתוב לשוב ולצער עצמו מן הין במשך שלושים יום¹⁷¹ נספים ?!

ולכן הביא רשי' פירוש זה כפירוש שני, ואילו הפירוש הראשון והעיקרי הוא — "שלא נזהר מטופחת המת"¹⁷².

כב. הביאור בהערות אמא"ר:

דברי ר' ישמעאל ש"ואני אברכם" קאי על הכהנים — נאמרו על-ידיו בתור כהן (ולדעתו כמה מסדרי הדורות — כהן גדול), בדברי הגمراה שם ש"כהנא מסיע כהני", וא"כ עניין זה הוא עדין בעולםם של הכהנים. ומכיון שההתקלית היא שiomשך העניין למטה בעוה"ז — נאמרו דברים אלו גם ע"י ר' יהודה, שהי' אמורא¹⁷³, ודרכו לחוץ לארץ שנואה ואורה טמא¹⁷⁴ (משא"כ א", שלא זו בלבד שאין אוירה טמא, אלא שאפלו גושה אינו טמא), להוראות שאפלו שם מגיע עניין זה.

וזהו גם מה שענינו של ר' יהודה הוא ספירת החסד¹⁷⁵ (cmbואר בהערות אמא"ר שם), כי בשביל הפעולה למטה אין די בהענין כפי שהוא בספירת הבינה, "עלמא דחרו" (ועאכו"כ — כפי שהוא בספירת החכמה, אשר "החכמה תזרוי"¹⁷⁶), שם לא הי' עניין השבירה, אלא צ"ל המשכה במדריגתו של ר' יהודה, ספירת החסד, "יוםא דازיל עם כולחו יומין"¹⁷⁷.

ולכן הביא דוקא ר' יהודה את שני הפסוקים "ומברכך ברוך" ו"וארכחה מברכיך", שבهما נתרפרש גם העניין ההפכי ("אוריך אrror"¹⁵⁰, "ומקהלך א/or"¹⁵¹), כיוון שמדובר אודות העניין כפי שמנשך בעולם, שבו שיק' גם מצב הפכי כו'.

(174) ראה נצ"א לוח'ג קפא, ב.
(175) גיטין ח, ב. ושם.

(176) נצ"א בראש האדר"ר (שם קכט, ב).
(177) ראה לקות דרости ר'יה ס, ב. ושם.
(178) קהלה ז, יב.
(179) ראה זה'ג קג, א'ב. קצא, ב. הנסמך בלקו"ש ח"ה ע' 174 בשוה'ג.

(170) ביאור העניין בפרטיות יותר —
לקמן ס"מ.

(171) ראה נזיר ה, א (במשנה). רמב"ם הל' נזירות פר'ג.

(172) המשך הביאור — لكמן סל"ט.

(173) ראה בהנסמן בלקו"ש חי"א ע' 107 הערכה .45

וכמסופר¹⁹⁶ גם אודות רבנו הוזקן, שכשהי' אומר תורה, פעמים שהי' מפיל עצמו על הרצפה ומתגלגל מרוב התלהבות, ור' פינחס ריזעס — שהי' ראש החזירים — התייחד בזה שהי' משכיב עצמו על הרצפה אף הוא, כדי שלא להחמיר את התיבות שאמר רבנו הוזקן בשעת מעשה. ולאח"ז, כשהי' חוזר את המאמר בפניו רבנו הוזקן, וחזר גם תיבות אלו אמר רבנו הוזקן: "אווי, אווי, א גוטע זאך..."

והרי מדברי רבנו הוזקן שתיבות אלו הן "א גוטע זאך" מובן שהיו אלה עניינים של הבנה והשגה, ואעפ"כ בשעת אמרותם לא הי' הגוף שליט על עצמו.

וככל זה — אף שרבענו הוזקן הי' מתון, כידוע¹⁹⁷ שכשהי' המגיד אומר תורה לא היו שאר התלמידים מחזיקים מעמד: ר' לוי יצחק מבארדיטשוב ורמ"מ מהוּרוֹדוֹק הוי מරקדים, ותלמידים אחרים היו חולמים בשלשול לאחר אמרת התורה, משא"כ רבנו הוזקן הי' שומע את התורה בשלימותה. והיינו לפפי שהتورה הוציאה אותו למגררי מכל ההגבלות, גם מהגבלה זו גופא — שבעת שמיית התורה הי' צריך לאבד את מציאותו¹²⁸. ואף שישפור זה הוא אודות רבנו הוזקן, שאודותיו כותב הצע"¹⁹⁸ "כשם שבין קדשי קדשים לחולי חולין כך גבשו דרכיו מדרכינו" — אף"כ, מכיוון ששיספרו לנו סיפור זה, הרי זו ראי' שיש בו ממשם הוראה גם עבורהנו.

וזהו שהקב"ה משבח את בני" דוקא בזה ש"מדקדקים על עצם עד כזאת ועד כביצה", כי בעניין זה מرتبط פועלות התומם"ץ על גשמי הגוף: גם כאשר הגוף עדין רעב, ווועק שרצונו לאכול עוד — הנה מכיוון שכלי מציאותו של האדם היא הנפש האלקית, והנפש האלקית שבעה כבר, שהרי כבר אכל כזית או כביצה, וממילא יכול לברך ברהמ"ז מדרובנן עכ"פ¹⁹⁹ — הרי השובע של הנפש האלקית חודר ופועל גם על גשמי הגוף, וממילא מתירא לאכול עוד, שהרי אין לו פנאי, כי עליו לעסוק בלימוד התורה! ...

כה. סיום²⁰⁰ ברכת הכהנים הוא (כנ"ל סכ"ג) "וישם לך שלום". והכוונה ב"שלום" היא — שלא כדעת אלו הסכורים שהדריך לעשיית שלום היא עי"ז ש"אחות יש לנו בבית המלך"²⁰¹, וממילא צריך

(196) ראה גם תומ"מ — רשימת היוםן ע' רפ"ב. ושם.

(197) ראה ס"ש תורה שלום ע' 82. פרקים בלבד (המו"ג).

(198) שורת צ"צ י"ד סס"ג, ח (ח"א נח, ד. סק"ב ז, ב).

פניהם אליך. אמר להם, וכי לא אשה פנים לישראל, שכחתי להם בתורה¹⁹² ואכלת ושבעת וברכת את ה' אלקיך, והם מדקדקים על עצם עד כזאת ועד כביצה".

ולכואורה אנו מובן: מדו"ע נקט דוקא עניין זה ש"מדקדקים על עצם עד כזאת ועד כביצה" — והרי ישנן ריבוי מצוות שהי' יכול לשבח בהן את בניי, כגון זהירות בל"ט מלאכות שבת (עד "מכה בפטיש"), שמירת כשרות האכילה והשתיה וכו', וגם בסעודה גופא — ברכה שקדום האכילה?

והביאור בזה:

ענין התומ"ץ צריך לחדר ולפעול ("דורכגעמען") בglyphim גוף האדם, באופן שההתורה שלומד נעשית "דם ובשר כבשרו"¹⁰³. וכיידוע¹⁹³ סיפור החסידים (ו"י"א שאמרו אדמור"ץ) שאליו היו חותכים בבשרו של אדמור"ץ האמצעי לא הי' ניגר דם אלא חסידות, שאין זה צחות בעולם, אלא כן הוא בglyphim העניות, מאחר שההתורה נעשית "דם ובשר כבשרו".

ועד כדי כך ציל פועלות התורה על glyphim הגוף, עד שהגוף מאבד את שליטתו על עצמו ("ער וווערט אויס בעה"ב אויפ' זיך"), כפי שארע בעת קבלת התורה ש"על כל דבר ודבר פרחה נשמתן"⁵⁵. והיינו, שאף שענין התורה הוא הבנה והשגה, וניתנה דוקא למטה ("למצרים יודתם קו"ז") —Auf⁵⁸ — מצד הגילוי דמי"ת נתבטלה אצל שליטה הגוף, וממילא "פרחה נשמתן".

וכסיפור הגمرا¹⁹⁴ אודות רבא, שהי' "מעיין בשמעתא ויתבה אצבעתא דידי" תותי כרעא وكא מייז' בהו وكא מבען אצבעתאי דמא" ("ה' מען ברוגלו ואינו מבין מתוך טירודא") — דלכואורה טבע הדברים הווא להיפך, שצער הגוף טורד את האדם מהריכוז הדורוש בעת העיון; אלא הביאור זהה הוא עפ' הנ"ל — שבעת הלימוד מאבד הגוף את מציאותו ואת שליטתו על עצמו ("פְּאַרְלִירִיט זֵיך דָעֵר גּוֹף, אָוָן עַר אַיְזָאָר בְּעַה"ב אויפ' זיך").

ועד"ז המsofar בגمرا¹⁹⁵ אודות רביעיא, ש"כשי" מתפלל בין לבין עצמו אדם מניחו בזיות זו ומוצאו בזיות אחרת", שהטעם זהה הוא כנ"ל — כיון שהוא איבד את מציאותו לגמרי.

רפה"א הערכה.

(192) שם ח, י"ד.

(194) ראה סה"ש תרפ"ז ע' 120. תש"ד ע' (ובפרש"י).

(195) ברכות לא, א.

(193) לקווטי לוי"צ אג"ק ע' שלט. בית רבי ח"ב 79

וסדר הפסוקים הוא — תחלה "ומברכך ברוך" (שנאמר ביצחק), ולאחריו "ויאברכה מברכך" (שנאמר לפניו — באברהם), כפי שמאמר אמור"ץ שם, ש"הפסוק ומברכך ברוך הוא לראי" כשהכהנים ברכו את ישראל מוקדם אז הקב"ה מברך את הכהנים, ועודCSI'ש אתעדל"ת אז נמשך על ידה אתדל"ע. ואח"כ הביא הפסוק ואברכה, הוא שלא די שהקב"ה מברכם אחר כשם ברכו מתחלה את ישראל, אלא שהקב"ה מברך אותם מוקדם, כשהעתידיין לברך את ישראל, ועודSI'ה אתדל"ע שקדום האתדל"ת".

כג. עניין זה — הידידה וההמשכה למטה בעה"ז — שייך גם לכללות העניין דברכת הכהנים, שבה המשכה היא עד למטה ביתר, ובאופן ד"ע¹⁸⁰ מהרה ירוז'ן דבררו¹⁸¹. וכיי שמצוינו שברכת הכהנים ישנה גם לאחרי חורבן ביתה¹⁸² (אף שהיא עבודה כלל שאר עבדות הכהנים¹⁸³ ולכואורה הי' ציל מקומה בבייהם¹⁸⁴ ק דוקא), וגם בחור"ל, וכפס"ד אדה"ז¹⁸⁵ שהיא מצות עשה מן התורה.

וכמודגש גם בנוסח הברכה — "יברכך ה' וישמך"¹⁸⁴, "יברכך בממון .. וישמך מן המזיקין"¹⁸⁵, הינו שפעולות הברכה היא למטה בעה"ז glyphim, שם ישנו עניין הממון, ובזה גופא — בעולם שיש בו "מזיקין" [מתאים לעניינו של ר' יהודה, שעליו אמרו בגמרא¹⁸⁶ شبימי "כolio תנויי בנזיקין הוה" (משא"כ ר' ישמעהל, שהי' כהן, והתעסקותו לא היה בעניינים כגון דא)].

ומסימים "וישם לך שלום"¹⁸⁷, אשר עניין ה"שלום" שייך (לא במקום שלכתחילה ישנה רק דעה אחת, אלא) דוקא CSI'ש מלוקחת בין ב' דעות, וכיאתה במדרשה¹⁸⁸ עה"פ¹⁸⁹ "עשה שלום במרומיו", שמייכאל הוא שר של מים (או שלג) וגבריאל שר של אש, והקב"ה עשו שלום בינויהם.

כד. בעניין ברכת הכהנים איתא בגמרא¹⁹⁰ (עה"פ¹⁸⁷ "ישא ה' פנוי אליך") : "אמרו מלאכי השרת לפני הקב"ה, רבש"ע, כתוב בתורתך¹⁹¹ אשר לא ישא פנים .. והלא אתה נושא פנים לישראל, דכתיב ישא ה'

(187) פרשנתנו שם, כו.

(180) תהילים קמץ, טו.

(188) ראה לקו"ת ס"פ קרחה. ובכ"מ.

(181) ראה לדב"ר פ"יב, ח. שהש"ר ג, יא.

(182) ראה רמב"ם הל' נשיאת כפים פט"ו

(183) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260

הערה 25.

(184) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260

(189) איוב כה, ב.

(185) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260

(190) שם, ב.

(186) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260

(191) יעקב י"ד, יג.

(187) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260

(188) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260

(189) ראה לדב"ר פ"יב, ח. והקב"ה חכ"ה ע' 260