

ספרוי – אוצר החסידים – לויובאוייטש

שער  
שמיני

קובץ  
שלשת האור

היכל  
תשיעי

# תורת מנחם תפארת לוי יצחק

ביאורים

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מלילובאוייטש

על לקוטי לוי יצחק

חכ"ל

הערות לדזר פרשת חותק

ויצא לאור לש"פ קרכט, יום הילולא ג' תמוז, ה'תשע"ו



ויצא לאור על ידי מערכת  
„אוצר החסידים“

בדוקלין, נ.ג.

770 איסטערן פראקוויי  
שנת חמשת אלפים שבע מאות שבעים ושמ לבריאה (ופרצת)

שנת הקהלה

מאה וחמשים שנה להסתלקות הילולא של אדמו"ר ה"צمح צדק"

מוקדש

לחיזוק ההתקשרות לנשיינו

כ"ק אדמו"ר זי"ע



ולזכות

התמים אברהם נח הכהן שיחי

לרגל הכנסו לעול המצוות

בי תמוז, ה'תשע"ו

שנת הקהלה את העם

יה"ר מהשיות שיגדל להיות חסיד ירא שמים ולמדן  
מתוך בריאות הנכוונה

ולזכות אחיו ואחיוותיו

מנוחה רחל, מנחם מענדל הכהן, יהודית ארוי ליב הכהן,

חיי מושקא, שיינא כוה, אלטער לוי יצחק הכהן,

גבריאל שלום דובער הכהן ושמואל אייזיק הכהן

שיחיו לאריכות ימים ושנים טובות ובריאות



נדפס על ידי ולזכות הוריהם

הרהורית ר' צבי הירש הכהן וזוגתו מרת שרה לאה שיחיו הענדל

ולזכות זקניהם

הרהורית ר' ישראל יוסף הכהן וזוגתו מרת טויבא פרידא שיחיו הענדל

הרהורית ר' אליעזר חיים וזוגתו מרת רבקה בתוי שיחיו לפידות

## תפארת לוי יצחק

שאין להסתפק בקיום מצוה א' בלבד, עשר מצוות, וכיו"ב, מכיוון שצרכיהם לקיימים את כל ענייני התורה ומצוותי בכל פרטיהם, אלא שלעתה מתחילהם עמו בקיום מצוה אחת, וכיו"ב.

וזהו כללות הענין ד"שמאל דוחה"<sup>9</sup>, הינו, שמראים לו העדר שביעת רצון וחיס שילוי לפרטיה הנהגתו שאינם ע"פ התורה ומצוותי — קו הגבורה. אלא שענין זה צריך להעשה ב"יד שמאל" דוקא, יד כהה<sup>8</sup>, כדי שלא לדוחותו שלא רצתה לקיים תומ"ץ ח"ו, ולכן מדגשים "שמאל דוחה וימין מקרבת", הינו, שהධאי היא ביד שמאל בלבד, ואילו הקירוב — קו החסד — הוא ביד ימין דוקא.<sup>9</sup>

(משיחת ש"פ חוקת שם"ג)



Published and Copyright 2016 by  
**LAHAK HANOCROS INC.**

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

[info@lahak.org](mailto:info@lahak.org) • <http://www.lahak.org>

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5776 • 2016

*Printed in the United States of America*

נדפס באדיבות דפוס  
The PrintHouse  
538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237  
(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס  
על ידי חיים שאול בן חנה  
בדפוס "ועד הנחות בלה"ק"  
(718) 604-2610

נדפס בסיוויל זולכות יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחתם שייחיו

(9) ראה עיון יעקב לע"י סוטה שם.

(7) סוטה מז, א. וש"ג.

(8) ראה שו"ע אדרה"ז או"ח רסכ"ז. וש"ג.

צריכה להיות באופן של מדידה והגבלה (קו הגבורה) — שהרי אם ההשפעה תהיה ללא כל מדידה והגבלה, הרוי זה באופן ד"ה השפעת עליהם רוב טוביה אין יכולין לעמוד<sup>3</sup>.

ויתירה מזו: לפעמים קשורה פועלות ההשפעה (לא רק עם עניין של מדידה והגבלה, אלא) עם פעולה שהיא הופך החסד — כפי שמצוינו באברהם אבינו שהי' איש החסד, בנפשו בגוף ובמוחו, והתנהג באופן של חסד בהכנת אורתחים, וכיו"ב, וביחד עם זה — מצינו במדוז<sup>4</sup> שלabhängig שאברהם אבינו האכיל והשקה את האורתחים, אמר להם ברכו למי שאכלתם משלו, ואם לא היו רוצחים לברך להקב"ה — הי' אברהם אבינו מצערם כו'.

ולכאורה תמורה ביותר: מכיוון שאברהם אבינו הוא איש החסד — כיצד יתכן שהוא יצער את האורתחים?

אלא הביאור בזה: מدت החסד של אברהם אבינו לא הייתה מצד טبعו סתם, אלא ע"פ התורה, היינו, שהכנס אורתחים האכלים והשקם כו' כדי שיוכל להעניק להם חסד גדול יותר — הכרה בברוא העולם, עי"ז שיברכו למי שאכלו משלו. ולכן, כאשר לא רצוי לברך להקב"ה — הי' אברהם מצער אותם, ואין זו סתייה כלל לכללות הנגתו באופן של חסד, מכיוון שפעולה זו תכליתה — כדי שיוכל להעניק להם חסד גדול יותר, כן"ל.

דוגמה נוספת — לאידך גיסא: "משפט איינו רחמי"<sup>5</sup>, היינו, שב"משפט" (דין) גופא ישנו עניין של רחמים, וכמו"ש "ושפטו העדה גוי ו hatchilo haedah", היינו, שישנו תנאי עיקרי בקשר לכללות עניין המשפט — שיווכל להיות "וחצילו העדה", ללמד עליו זכות כו'.

ב. וענין זה (עובדת בב' הקוין דחסד וגבורה בעת ובעונה אחת) נוגע ושיך במיוחד לאלו שעוסקים בהפצת התורה והיהדות חוצה: כאשר יוצאים ל"חוצה" ופועלים על יהודים לקיים מצוה א' — הנחת חפילין וכיו"ב, ואח"כ נפרדים ממנעו בברכה ובօפן של חיבה כו' — צריכים להזהר שהדבר לא יתפרש כ"הכרה" על כללות הנגתו של יהודו זה בוגר לכל שאר ענינו, כמובן, מה שנפרדים ממנעו בדברי ברכה — אין זה מורה שמסכימים עם אופן הנגתו, אלא צריכים להדגיש לו

(3) תענית כג, א.

(5) תקו"ז בהקדמה (יז, ב).

(4) ב"ר פמ"ט, ד.

(6) מסעי לה, כד-כח.

בש"ד.

## פתח דבר

לקראת ש"פ קrho, יום הגדול והקדוש ג' تمוז, יום ההילולא העשרים ושתים של כ"ק אדרמ"ר זצוקלה"ה נבג"ז ז"ע, הנהנו מוציאים לאור ביאורי כ"ק אדרמ"ר על תורה אביו כ"ק הרה"ג והרה"ח המקובל וכו' ר' לוי יצחק ז"ל על ספר הזוהר פרשタ חוקת (תדייס מספר "תורת מנהם — תפארת לוי יצחק" על ספר במדבר שמכנים לדפוס).

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיים הייעוד "הקייצו ורנו גו'", ומלאנו נשיאנו בראשם, וישמענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מأتي תא".

## עוד הנחות בלה"ק

ונש"ג פ' קrho, נרב יום הילולא ג' תמה, הייטשענו"ו (ופרצת),  
שנת הקהיל  
מאה וחמשים שנה להסתלקות הילולא של אדרמ"ר ה"צמה צדק"  
ברוקלין, ג'.  
ג'

— ט —

### ב' הקין דחסד וגבורה ביהוד

**כנמת יארהן ינקו מלוי סטלי, שטמַת נלטמי שטמַת נלינָה ולוי.**

(ואר טוקפ קפה, ٤)

הענין הוא, כי מה שבנס"י ינקו מתרוי סטרוי הוא מה שהמל' נבנית ומקבלת מחסדים ומגבורות. כח"ב שלה מקבלין ונבנין מהחסדים שבת"ת נ"ה דז"א, ושאר ספרותי מדעתה ולמטה מקבלין ונבנין מהגבורות שביסוד ז"א וכו'.

ועל כל בנין ספרותי .. נוצר משך זמן שנה א' לכל ספרה .. וזה הלשון השתה ברוחמי השתא בדינה, פירוש השתא הוא השנה הזאת (כמו השתא הכא לשנה הבאה בארעא דישראל), וזה השתא ברוחמי, היינו על כל ספרה שלה הנבנית מהחסדים, שהם רוחמי<sup>2</sup>, הוא השתא, משך שנה אחת, השתא בדינה, על כל ספרה שלה הנבנית מהגבורות שהם דינה, הוא השתא, משך שנה אחת.

וגם יש לפרש השתא כפשוטו, דהינו עכשו ועתה, והיינו עתה נבנית ומקבלת מל' חז' מחסדים זהן מגבורות .. משא"כ לע"ל תבנה ותקבל רק מחסדים וכו'.

(לקוטי לוי"צ חוקת ע' שצא ואילך)

**א. והביור בזה בנווגע לעבודת האדם:**

עצמ הענין שעבודת האדם צריכה להיות ב' הקין דחסד וגבורה (רוחמי ודינה) — אין בה חידוש, אלא החידוש הוא — שב' הקין דחסד וגבורה צריכים להיות בעת ובעונה אחת, "השתא ברוחמי השתא בדינה", "השתא כפשוטו, דהינו עכשו ועתה", ככלומר, למרות שלכלאורה הם ב' קין מנוגדים והפכים,Auf<sup>3</sup>, עובד האדם את עבדתו ב' קין אלו ייחדי, בעת ובעונה אחת ממש.

**דוגמא לדבר:**

כאשר מדובר אודות השפעה אל הזולת, קו החסד, הנה השפעה זו

(1) נוסח הגש"פ.

הכוונה לממדת הרוחמים, כי אם למדת החסד (בניגוד לדינה, דין וגבורה).

(2) כאמור במפרשי הזוהר (אור החמה לזהר שם) שם"ש כאן "ברוחמי" — אין

### פרק ח' חוקת

— א —

#### מלין דאוריתא — קדישין עלאין מתיקין

וזה מוקט בטולה לאך זוס ס' למאל וגוי<sup>1</sup>, ר' יוקי פטמ זומת בטולה לאך סס מטס וגוי<sup>2</sup>, מ"מ מלין דהויליט קליין לינון מתיקין פלון כמס לכמיינ<sup>3</sup> סנטמלים מזאג ומפו לך וממוקיס מדצע גו' .. וכיינ' כל' זומת מוקט בטולה וכמיינ זומת בטולה, מה צין כל' זומת בטולה .. זומת בטולה, למלי מוקפת וטל' .. מלין זומת גל' מוקפת וטל' .. מלין זומת גל' מוקפת וטל' .. (ואר טוקפ קעפ, ٣)

הג' תארים קדישין עלאין מתיקין .. כי תורה היא בח' מוחין ח'ב"ד .. זה מלין דאוריתא קדישין אינון הוא חכמה, כי קדרש הוא בח' חכמה. עלאין בינה, כי עליון<sup>4</sup> הוא כס"ז אחרים דס"ג בינה. גם עליין<sup>5</sup> הוא מספר כס"א אהדי<sup>6</sup> במילוי יודוי<sup>7</sup>. מתיקין הוא מצד דעת, כי מתווק הוא מספר הו' פעמים אהוי, שהוא הם בח'ב, וחיבורן יחד שזהו הכללים עז' הוא דעת המחברם. גם מתווק הוא התמתקות הגבורות בחסדים<sup>8</sup>, והוא בדעת הכול מרין ערין דחו"ג. מותוקים<sup>9</sup> הוא מספר שם אהוה' שבදעתם בד' מלואו.

זהו הנחמדים מזוהב ומפוז רב, זהב הוא בינה, פוז ייל' חכמה, וזה שפו הוא מובהר מזוהב, כי חכ' מובהר מבינה .. ומתוקים מדברש ונופת צופים, דבש הוא גבורה, דין דגדלות, נופת צופים ייל' חסד, והוא התרין ערין דגבורה וחסד שבදעת וכו'.

(לקוטי לוי"צ ע' שפו ואילך)

**א. מזה שנקט ג' מעילות אלו דוקא (אף שבודאי יש בתורה עוד מעילות) — מובן שנ' ענינים אלו כוללים את כל המעילות שב' מלין דאוריתא".**

(1) ריש פרשנתנו.

(2) ואתהנן ד, מד.

(3) תhalbם יט, יא.

מותר, ואע"פ שגופי הWORDS מערוביים בר"

(שׁו"ע יז"ד ספ"א ס"ח), שהו מורה על הענין

דאתחפה החשוכה להוואר ומריריו למתיקא

(ראה הוסיף לתו"א קו, ד).  
(4) להעיר, שענין זה מרומו במיחוד בדברש ("מתוקים מדברש") — שהרי "דבש דברים,

## תפארת לוי יצחק

והביאור בזה – ע"פ דברי אאמו"ר שהג' תארים קדישין עלאין מתיקין הם ג' הבח"י חב"ד, כי, ג' הבח"י חב"ד הם התחלת ג' הקווין שהם כלולות סדר השתלשלשות דועלם התקיון (שהזו כלולות החילוק בין עולם התהה, שיש בו רק ב' קווין, לעולם התקיון, שיש בו ג' קווין<sup>7</sup>), ומזה מובן, שג' עניינים אלו הם לא רק בכללות "מלין דאוריתא", אלא בכלל עניין שבתורה ישנים ג' עניינים אלו, שהם ג' הקווין דחכ"ד.

ב. ונוסף לזה ישנו גם העניין ד"זאת חוקת התורה", שמורה על המשכת בח"י התענוג שבתורה בגין הבח"י חב"ד שבתורה:

ג' הבח"י חב"ד שבתורה – הם בדרגת התורה כפי שקשורה עם סדר השתלשלות, כי, אפילו בח"י הוכמה שלמעלה מהבנה והשגה, ועד שנקראת בשם קודש – הרי מזה גופא שציריך לשולול ולומר שהזו עניין של קודש, מלשון הפרשה והבדלה, מוכחה, שהזו עניין שישין עדין לסדר השתלשלות, בדרך שליליה עכ"פ<sup>8</sup>; ועאכו"כ בח"י הבינה, "עלאלין", הרי זה חלק העליון שבשתלשלות גופא; ועאכו"כ בח"י הדעת – מפתחא דכליל שית<sup>9</sup>, שישין לבח"י המודע.

ולמעלה מזה הו"ע "חוקת התורה" – אותיות החקיקה<sup>10</sup>, מבואר בהמשך טرس"ו<sup>11</sup> שעניין החקיקה קשור עם עניין התענוג שלמעלה, בח"י עתיק, שਮובدل בערך מכל סדר השתלשלות.

אמנם, התכליות היא שiomשך מבח"י התענוג דעתיק בבח"י הוכמה, שהזו ע"ע פנימיות אבא פנימיות עתיק<sup>12</sup>, וכן בבינה, שהתגלות עתיק בבינה<sup>13</sup>, ועד שiomשך גם במדות כו'.

ועניין זה מרמזו בהמשך מאמר הזוהר שמקשר הפסוק "חוקת התורה" עם הפסוק "וזאת התורה גו'", בתוספת וא"ו – כי הוא זו מורה על ההמשכה מלמעלה למטה<sup>14</sup>, והינו, שהענין ד"חוקת התורה", כפי שהتورה היא בבח"י עתיק, נמשך גם בדרגת התורה כפי שהיא בבח"י חב"ד.

7) זח"ב קעע, רע"א. וראה לקו"ת ואחתנן ד. ובכ"מ.

8) ראה לקו"ת ריש פרשנתנו. ובכ"מ.

9) ס"ע תעט ואילך.

10) ראה לקו"ת נצבים מט, ד. וש"ג.

11) זח"ג קעה, ב.

12) תניא אה"ת פ"ד.

5) ראה תו"א וישלח כד, ד. ובכ"מ.

6) שהורי דבר שאין לו שicityות כלל, אין

7) ראה לקו"ת ריש פרשנתנו. ובכ"מ.

8) ס"ע תעט ואילך.

9) ראה לקו"ת נצבים מט, ד. וש"ג.

10) זח"ג קעה, ב.

11) תניא אה"ת פ"ד.

12) בידים" (תניא שעיהוה"א פ"ט).

## מנחם

## חוקת

## torah

יש לומר, שגם עשיית הפהה (הראשונה) באלווזר דוקא<sup>68</sup>, סגן<sup>69</sup>, מורה על עניין הנ"ל – שהכח"ג מיותר על הזכות להביא טהרה כזו שביכלהה לטהר מטומאת מת.

(משיחות מוצאי ש"פ חוקת-בלק תשל"ט, ש"פ חוקת (וש"פ בלק) תש"מ, תשמ"א תשד"מ – לקו"ש חכ"ה ע' 79 ואילך)



— הרاي ב' השמות תוכנן שווה, מלשון "אל

נוד".

68) ספרי ופרש"י פרשנתנו יט, ג.

69) ולהעיר, שם פועלתו של אברהם

בפדיון שבויים הייתה ביחיד עם אליעזר\*

(פרש"י לך שם, יד), שלhayito עבר אברהם,

ואף שנקרה "אליעזר" ולא "אלענזר" \*

## תפארת לוי יצחק

ועפר סוטה — שמהפך ה"מים המרים", שה"מים המרים" (גבורות) עצם יפעלו פעללה של חסד<sup>61</sup> — "ונקתה ונזרעה זרע"<sup>62</sup>. ו. ע"פ כל הניל יש לבאר גם בנווגע לרופבי' שביקש אמירתה "מלחהurdta" בפרשפת פרה אדומה: ובתקדם תוספת ביאור בנווגע להשיכות דרופבי' לפרק אדומה, "שבחינו הוא ע"ד אברהם אבינו .. שבשביל שאמר אפר זכו בניו לאפר פרה .. לכן בקש שיאמר בפ' פרה דוקא" — שמצוינו שרופבי' עסק בפדיון שבויים<sup>63</sup>; וגם אצל אברהם ה"י העניין של פדיון שבויים<sup>64</sup> (כאמור לעיל (ס"ג) שהזהה הסיפור הראשון בתורה אודות החסד ד아버יהם). וע"פ האמור לעיל שהשיכות ד"אנכי עפר ואפר" לפרק אדומה היא מצד הנהגת אביהם במדת החסד באופן של ביטול (ליותר על טובת עצמו בשביל הزلות), יש לומר, שרופבי' רצה לבטא את שיכותו לחסד ד아버יהם בעניין אמירתה "מלחהurdta"<sup>65</sup> בפרשפת פרה אדומה גופא<sup>66</sup> — לוותר על הזכות הנפלאל<sup>67</sup> של גילוי "מלחהurdta" בתורה, כדי לזכות בכך את רשבבי', שהזהה של מס'ג' ברוחניות.

עוד"ז רשבבי' — שווייתר על זכותו כדי לזכות בכך את ר'א בנו. ובהמשך לדברי אמו"ר בביור השיכות של ר' אלעזר לפרק אדומה, שההוא ע"ד כמו שהפרק הראשון נעשית באלווז הכהן, אולי

(65) ולהעיר, שגם אמירתה "מלחהurdta" בתורה הוו' של פדיון שבויים ברוחניות — כМОבן מהמובואר באגה"ק (ס"כ"ו) גודל העניין דבריו הילכה, ש"ע"ז מעלה הלכה זו מהקלפות שהו' מעליימים ומוכסים אותה, שלא היה ידועה כלל או שלא הייתה מובנת היטיב וכו'.

(66) נוסף על החידוש שככלות העניין דפרק אדומה — שענינה גבורת בתכליית דפרק ס"ב), ואעפ"כ, מערבים את אפרא (כנ"ל ס"ב), ופעולה הגיר עניינה ("פדיון שבויים").

ולהעיר, שגם פרה אדומה עניינה פדיון שבויים ברוחניות — שהרי אדרומת מהרחתה מטופמת מת, שהו' מעמד ומצב שהניצוץ האלקי הוא בשבי' בעולם המיתה והטומאה, וע"י הטהרה מהטומאה נפדה מהשבוי' וחזרו לקודושה.

(61) ראה ד"ה כל המרחם שם פ"ה. ועוד.

(62) נשא ה, כה. (ובפרשוי' מ)סוטה כו, א.

(63) חולין ז, א.

(64) כולל גם פדיון שבויים ברוחניות — שהרי אברהם ה"י מגיר את האנשים (פרשוי' לך יב, ה), וע"פ הידוע שיש ל'יגר' ניצוץ של נשמה קדושה עוד קודם הגיר (שהזה הדיקוק "גר שנתגיר"), ולא גוי שנתגיר (נסמן בלבו"ש חי"ח ע' 130)). נמאנא, שקודם הגיר ה"י ניצוץ זה בשבי', ופעולה הגיר עניינה ("פדיון שבויים").

ולהעיר, שגם פרה אדומה עניינה פדיון שבויים ברוחניות — שהרי אדרומת מהרחתה מטופמת מת, שהו' מעמד ומצב שהניצוץ האלקי הוא בשבי' בעולם המיתה והטומאה, וע"י הטהרה מהטומאה נפדה מהשבוי' וחזרו לקודושה.

## מנחם

## גורת חוקת

ג. וביאור העניין בעבודת האדם:

"חוקה" — ש"כל היכא דכתיב חוקה עיכובה הו"א"<sup>13</sup> — היא באופן שכל הפרטים הם באותו התקופה. וכמובן בפשטות, שבמצווה שיש לה טעם ע"פ שכל, הרי ע"פ הטעם מובןஇוזה פרט במצווה הוא עיקרי, וואזוה פרט אינו עיקרי כ"כ, משא"כ בחוקה של מעלה מהבנה והשגה, הרי בנווגע לכל פרט יתכן שהזהה העניין העיקרי.

אמנם, כאשר העובודה היא באופן של "חוקה", מצד بحي עתיק, של מעלה מהבנה והשגה למגורי — אזי יכול להיות שהעובודה תהיה באופן של קבלת עול, ורק בנווגע לכך המעשה, ללא אהבה ויראה, שאז הרוי זה בגוף בלבד נשמה<sup>14</sup>.

ולכן יש צורך להמשיך את העניין ד"חוקה" גם בגין הבהיר דחכ"ד, ועייז' יומשך גם במדות.

(משיחות ש"פ חוקת תשל"ז ותש"ח)

\*

ד. ויש לבאר גם השיכות של ביאור מעלה התורה ("מלין דאוריתא קדישין איןון וכיר") לפסקוק "זאת חוקת התורה" שנאמר בפרק אדומה:

כללות עניין התורה הוא באופן של רצואה ושוב<sup>8</sup> — שהרי התורה היא תורה של הקב"ה, חכמתו ית', ואעפ"כ, "נתן לנו את תורתו", שניתנה למטה דוקא, לנשימותם בגופים, ועד לענינים של טענות שקר כו', כדי לפעול בירור ב�性ות העולם להעלתו לאלקות.

וזהו גם עניין פרה אדומה, שבה וואים בגלוי ב' הענינים דרצואה ושובי': שריפת הפרה הוו' הרצוא — ביטול מציאות הפרה והפיקתה לאפר, ע"י האש, שטבחו עלולות למעלה; ולאח"ז עניין השוב — "ונתן עליו מים חיים אל כל"י<sup>15</sup>, שהזהה המשכה מלמעלה למטה, ע"י המים שטבחם לירד מקום גבוה למקום נמוך<sup>16</sup>.

ה. ויש להוסיף, שבפרק אדומה מודגשת כללות עניין התורה (רצואה ושובי') עוד יותר מאשר בעשרות הדברות (שעליהם נאמר) "זאת התורה

(15) פרשי' יומא מב, א.  
(16) ראה תענית ז, א.

(13) פרשנו יט, יז.  
(14) ראה תענית פ"ח.

כידוע הפיירוש<sup>56</sup> בפסוק<sup>57</sup> "כי ידעתו למען אשר יצוה גוי לעשות צדקה ומשפט", שהצדקה של אברהם הייתה קשורה עם משפט: תחולת הארץ ואברהם מתוך משפט תקיף (בגבורתו ודין) ולקח לעצמו "המורכה לו ממש" (כנ"ל), ואת כל השאר נתן לצדקה.

וגם הנהגה זו — שمدת הגבורה מסיימת בעניין החסד — קשורה עם תכונת הביטול (ואנכי עפר ואפר), כי, כאשר החסד בא מצד ביטול, אין החסד מוגבל לחלק אחד של האדם (חסד ב"ציוור" של מدت החסד), אלא הוא כודר את כל חלקי האדם, ועד שמשנה ( מבטל ) גם את מدت הגבורה<sup>58</sup> (שמצד עצמה היא היפך החסד), שגם מدت הגבורה מנוצלת בשבייל החסד.

וזהו הטעם ש"אנכי עפר ואפר" הביא ל"אפר פרה ועפר סוטה" — כי עיקר החדשון של "אנכי עפר ואפר" מתבטאת (לא בעניין של חסד מעיקרה, "מי חטא", שמים הו"ע החסד, כנ"ל, אלא) בהפיכת הגבורה לחסד:

אפר פרה — ע"י שריפת<sup>59</sup> (ביטול) הפרה, שהוא ע"ע המתתקת הגבירות, וכמבוואר בלקו"ת<sup>60</sup> עניין ה"אפר", שבמקום "פרה", פר הה' (שומרה על ה' גבירות, כנ"ל ס"ב), נעשה "אפר", א' פר, שהא' "היינו הגבורה כמו שהוא בששו" — המתתקת הגבירות בשרשן.

(56) סה"מ אידיש ע' 205. סה"מ תש"ט ע' 4 (השני). ועוד. וראה תוו"א בשלח סג. ב.

(57) וירא יח. יט.

(58) ע"ז העניין זוחמים שמחך וממתיק גם הגבירות (ואה באוכחה ד"ה כל המהמ תש"ט (סה"מ תש"ט ע' 7 ואילך). ובכ"מ) — דבריהם ויעקב אחידו ביצחק (וח"ג ק, רע"א). דריש תק"ש בסי' (רמו, טע"ד ואילך). ועוד.

(59) לחייר, שום בעניין ד"אכי עפר ואפר" מודגש ענן השריפה — מבוכן מהמALAR באה"ק (סט"ו) שעניין זה "אמר אברהם אבינו ע"ה על האורת נשמהו המAIRה בגופו מאור חסד עליון", ד"ס"ד"א שבחי חסד ואהבה שלמעלה בספריות העלונות היא מעין וסוג מהות מדת אהבה הרבה של א"א ע"ה .. ל"ז"א ואנכי עפר ואפר, דכמו שהאפר הוא מהותו ועצמותו של העץ הנשרף שהי

## תפארת לוי יצחק

אשר שם משה גוי<sup>17</sup> ), אף שגם בהם ישנו הענין דרצוא ושוב ("אנכי"<sup>18</sup>, הוי"ע הרצוא, למעלה מהעולם, ו"לא יהיה לך גוי"<sup>19</sup> — הוי"ע השוב, פועלם):

ובהקדמים דיווק לשון זהה "מלחין דאוריתא" — שלא מדובר אודות התורה כפי שהיא בבחיה' המחשבה, אלא כפי שבאה בדיבור דוקא,<sup>20</sup> שבזה מודגשת יותר המשכבה והפעולה למטה דוקא.

ובעניין זה יש עילוי בפירה אדומה לגבי עשה"ד — כי, אע"פ שבשת אמרית עשה"ד ה"י גילוי אילוקות בעולם, שכן "עוֹף לא פרה כו"<sup>21</sup>, הרי גילוי זה ה"י רק לפि שעה, אבל עדין לא נפעלה התכלית דמת' לחדרו במציאות העולם לעשותו כליל לאילוקות;

וזהו החדשון שבענין פרה אדומה — שגם בדרוגה היותר תחתונה שבulous, כמו פרה, "דקבילה מן שמאלא"<sup>22</sup> (למטה גם מ"פני" שוד מהشمאל<sup>23</sup>, שמקבלת ממנו), ופרה אדומה, שענין האdomomiy מורה על התגברות החומריות שבulous (ועד שromo על עניין הגלות כו<sup>24</sup>), ובאופן שהוא "תמיימה" בעניין החומריות, ועד שמעולם "לא עלי" מלכות שמים — גם שם פועלות התורה שנעשה עניין של מצוה. ועוד כדי כך, שגם כאשר ישנו מעמד ומצב של טומאה הכי חמורה, ועד שאפילו משה רבינו, חכמה דקדושה, נתרכמו פניו באמרו במאה תהא טהרתתו<sup>25</sup> — הנה גם שם נפועל עניין הטהרה ע"י פרה אדומה.

(משיחת ש"פ חוקת-בלק תשל"ב)



(21) זהה פרשנתנו קפ. ב.  
(22) יחזקאל א, י"ד.

(23) ראה גם ליקמן אות ח' ס"ב.  
(24) ראה פסיקתא דר' כהנא פ' פרה. יל"ש פרשנתנו רמז תשכט. פסיקתא רבתי פ"ג.

(25) תנומה פרשנתנו. זה"ב רלו', סע"א.  
פ"ט, ד.

(17) ראה פירושי עה"פ, ובפ"י נחלת יעקב.  
(18) שהם כללות התורה כולה, כי דברי אנכי כול כל רמ"ח מצות עשה, ולא יהיה לך כולם כל שיש"ה מצות לא תעשה (חניא רפ"כ).  
(19) וכך עניין הקרייה בתורה — ש"קווא להקב"ה לבוא אליו בכיבולcadם הקוראו .. וככון קטן הקוראו לאביו כו" (חניא ספ"ז).  
(20) שמוא"ר ספכ"ט.

## תפארת לוי יצחק

וכל זה — בgal היותו בתכלית הביטול "ואנכי עפר ואפר", שלכן ה' מונח אצלו שכל אחד, ה' מי שהיה', קודם אליו, ועד שאפלו את הרוחניות שלו צריך להניח הצדה כדי לעוזר לוולה ב�性יות.

ד. וזהי השינוי של אמרית אברהם "ואנכי עפר ואפר" לשתי המצוות ד"אפר פרה ועפר סוטה" — כיון שקיים קשר דוקא עם הרוגש החסד שבא מצד "ואנכי עפר ואפר" כפי שה' אצל אברהם (למסור נפשו ברוחניות — כנ"ל שזהי מס' גדולה יותר — כדי לעוזר לוולה):  
הדין בפרה אדומה — ש"כ"ל העוסקין בפרה מתחלה ועד סוף מתמאין כו"<sup>47</sup>. והינו<sup>48</sup>, שנדרש מהכהן<sup>49</sup> — שענינו קדושה וטהרה ולשרות בבהמ"ק — לירד ממדרגתו ועד למצב של טומאה (שעי"ז לא יכול לעבוד בבהמ"ק) בכך שיכל לפעול טהרה עבור יהודי טמא מטה, אבי אבות הטומאה<sup>50</sup>, שזה מורה על הניטוק רח"ל מקדושה, שהרי כאשר אתם הדבקים בה אלקיים (או) חיים כולכם היום<sup>51</sup>, שלא שיק עניין המיתה והטומאה<sup>52</sup>.

עוד"ז בנווגע לעפר סוטה", שכדי "לעשות שלום בין איש לאשתו אמרה תורהשמי שנכתב בקדושה ימחה על המים"<sup>53</sup> — שהרי אין לך חילול הקודש רח"ל גדול יותר מאשר מהיקה (בידים) שמו של הקב"ה<sup>54</sup>, ואעפ"כ אמרה תורה לשות זאת בשביל עשיית שלום בין איש לאשתו, בנווגע לאשה שהתנהגה באופן של היפך הצעירות לגמרי.

ה. ועפ"ז יובן גם הטעם שהשכר על עבודה אברהם ("ואנכי עפר ואפר") קשור עם אפר פרה דוקא (ולא עם "מי חטא" שבזה): כדי לפעול אופן הנ"ל בענין החסד (לחותר אפלו על הרוחניות שלו לטובות לוולה), הוצרך אברהם לנצל גם את מחת הגבורה<sup>55</sup> —

(51) ואותהן ד. ד. וואה אדר"ג פל"ד, י.

(52) ראה לקו"ש ח"ד שם. ח"ח ע' 326. ח"י ע' 233.

(53) שבת קטו, א. וש"ג. רמב"ם סוף הל' חנוכה.

(54) ראה רמב"ם הל' יסוה"ת פ"ו ע"ד האיסור דמחיקת השם.

(55) להעיר ג"כ מקונטראס ומעין מ"א פ"ב.

ד"ה למען דעת תר"ץ (סה"מ קונטראס ח"א) פ"ד-ה. ועוד.

(47) פרה ספ"ד. במדבר רפי"ט. שם, ב. תנומה פרשנתר ג. שם ז. רמב"ם הל' פרה אדומה פ"ה.

(48) בהבא למן — ראה גם לקו"ש ח"ד ע' 1058 ואילך ובהנסמן שם.

(49) לכל מעשי' עד שתעשה אפר הרא בוכורי כהונה (פרה שם. רמב"ם שם פ"ד הי"ז).

(50) רשי"ד היה בחלל — פסחים יד, ריש ע"ב. ועוד (ראה אנציקלופדי' תלמודית ערך אפי אבות הטומאה. וש"ג).

— ב —

## תורה\_DACIZLIOT ותורה RBI'U

דוק בלשנא דר' יוסי שאמר מלן, ולא פtagמי, כמו שאמר ר' אבא לעיל בר' פ' קrho, הוא לאשמעין שאפלו המلين בלבד, שהם תיבות ואותיות התורה, הם קדישין עלאין מתיקין. ותיבות ואותיות הם במל', שהוא בחיי ר' יוסי, لكن אמר מלן. ופתגם י"ל הוא הבנת והשגת הדבר, דהינו להבין עניינו, והיינו בינה .. וכן ר' אבא שבחינתו בינה, אמר פtagמי.  
(לקוטי לר' צ' חוקת ריש ע' שפ')

א. ויש להוסיף בביואר החלוקת שבין דרישתו של ר' אבא בפ' קrho לדרישתו של ר' יוסי בפ' חוקת — ע"פ המבוואר בהגחות מהרחה<sup>56</sup> (שנדפסו על גליון הזוהר):

בדרישתו של ר' אבא בפ' קrho — "כמה עלאין פtagמי אוריתא, כמה יקירין אינון, תאיבין אינון לעילא, תאיבין אינון לכלא" — מבאר הרחו ש"עלאין" הוא "בסוד תורהDACIZLIOT הנק' תורה דלעילא", "יקירין" הוא "בסוד תורה דבריה כו'", "תאיבין" הוא "בסוד תורה דיצירה כו'", ו"תאיבין .. לכלא" — "בסוד תורה דעשה" כו'.

ובדרישתו של ר' יוסי בפ' חוקת — "מלין דאוריתא קדישין אינון, עלאין אינון, מתיקין אינון" — מבאר הרחו ש"קדישין" הוא "מצד הבריאה היכל ק"ק", "עלайн" הוא "מצד יצירה כו'", ו"מתיקין" — "מצד העשי" כו'.

כלומר: בדרישה דפ' קrho — ההתחלת היא עם בחיי התורה DACIZLIOT, ואח"כ אודות התורה דבריה, תורה דיצירה ותורה דעשה, ואילו בדרישה דפ' חוקת — לא מדובר אודות בחיי התורה DACIZLIOT, כי אם אודות בחיי התורה דבריה, תורה דיצירה ותורה דעשה. וחלוק זה הוא בהתאם לחילוק שבין בעלי המאמר — ר' אבא ור' יוסי:

בחינתו של ר' אבא היא — ג' ספירות ראשונות, ובפרטיות — בחיי החכמה, שכן נקרא "אבא". וכן דרש ר' אבא אודות התורה DACIZLIOT — כי בעולם DACIZLIOT מאירה בחיי החכמה!.

1) ראה רמ"ז לוח"ב רכ, ב. תורה משפטים עה, א. סה"מ תרצ"ז ע' 119. וש"ג.

תפארת לוי יצחק

ובחינתו של ר' יוסי היא – ספירת המלכות, כידוע<sup>2</sup> ש"יוסי"  
בגימטריה "אלקים", בח"י מלכות. ולכן דרש אודות בח"י התורה דבר"ע  
– בהתאם לבחינתו, בח"י המלכות ש"רגלי" יורדות לעולמות ב"ע.<sup>3</sup>

**ב. וביאור העניין בעבודת האדם:**

החילוק שבין אצילות לבני"ע בעבודת האדם הוא – החילוק שבין  
העבודה ביום השבת לעבודה דימי החול:  
בימי החול עוסק היהודי בענייני העולם, "שש שנים תזרע שדך גו'',"  
משא"כ ביום השבת – מכיוון שאסור בעשיית מלאכה, הרי עבודתו של  
היהודי אינה בענייני העולם, כי אם בענייני קדושה בלבד. ונמצא, שהחילוק  
שבין העבודה ביום השבת לעבודה דימי החול – חילוק באופן של  
"הבדלה", "המבדיל בין קודש לחול .. בין יום השבעה לששת ימי  
המעשה" – הוא עד ובדוגמת החילוק שבין עולם האצילות לעולמות  
בי"ע.

**ובפרטויות יותר – הרי זה החלוקת שבין העבודה דלימוד התורה לעובדה דקיים המצוות:**

העבודה דלימוד התורה היא בדוגמת עולם האצילות – שכן, בוגר לדברי תורה מצינו<sup>5</sup> שאינם מקבלים טומאה, שנאמר "הלא כה דבריakash", ונמצא, שלימוד התורה הוא ע"ד ובדוגמת עולם האצילות, עליו נאמר "לא יגורך רע"<sup>6</sup>; אבל העבודה דקיום המצוות היא בדוגמת עולמות בי"ע – שהרי המצוות מחלבשו בדברים גשמיים דוקא, ועל ידם כפעל בירור וזיהוי גשמיות העולם כו'.

ובכללות — הרי זה החילוק שבין יושבי אוהל, "מארי תורה", שעיקר עבודתם בלימוד התורה, לבעלי עסק, "מארי עובדין טבין", שעיקר עבודתם בברור העולם, מבחואר באגה<sup>ק</sup> "שיש ב' מני נשמות בכדישראל, נשמות ת"ח העוסקים בתורה כל ימיהם, ונשמות בעלי מצות העוסקים באזקבה ונומ"ח.

ועפ"ז מובנת ההוראה בדברי הזהר – הן דרשתו של ר' באא (בפ' קרבון) שמתהיל עם בחי' התווה דעתיכלו. והן דרשתו של ר' יוסי

(2) זה ג' רכג, א. סנהדרין נו, רע"א  
 (3) ברכות כב, א. רמב"ם הל' ק"ש בסופן.  
 (4) ירמיה בג, בט.

ב) משלוני ב ב וראב אורה ורב ערבן (3) הבלתי ב ב וראב לדורם במדרבן (2)

3) משלו ה, ה. וראה אורה נ"ך עה"פ 7) תהילים ה, ה. וראה לכו"ת במדבר ג,

(ח"א ע' תקסד ואילך).

(4) בהר כה, ג. (8) ס"ה (קט, א).

<sup>1</sup> See, e.g., *U.S. v. Babbitt*, 110 F.3d 1250, 1254 (10th Cir. 1997) (“[T]he [EPA] has authority to regulate the discharge of pollutants into waters of the United States.”).

"מכל אשר לו"<sup>34</sup>, ואילו הוא בעצמו מתרפנס "מהשירים והмотרות" (משא"כ בחסד שבא מצד הגדולה, שמשאר הערך לעצמו, ולזולחת נתן רק את השירים), אלא יתרה מזה — ש"אפילו מגיע לו רישות ואלה נמנעו מלגמול חסיד", אינו נמנע מלגמול חסיד.<sup>35</sup>

וכפי שמצוינו באברהם, שהחasad שלו היה מצד ההרגש ד"א נכי עפר ואפר" (כג"ל) – שהי' מוכן להעמיד בסכנה<sup>36</sup> את חייו הגוף בכדי לעוזר להזלה, כמסופר בפ' לך<sup>37</sup> (שהזו סיפור (מפורש) הראשון<sup>38</sup> אודות התעסוקתו של אברהם במדת החסד), שלצורך העניין של פדיון שבויים<sup>39</sup> אף שבחasad גופה hari זה "מצווה הרבה"<sup>40</sup> סיכון אברהם את עצמו<sup>41</sup> וערך מלחתה עם מלכים גיבורים.<sup>42</sup>

ויתירה מזה, שבשביל זה "נתן" גם מהrhoחניות שלו [וכיוון שכח היו לא היו חיים בשרים, אלא חיים רוחניים<sup>43</sup>, הרי זה מס'ג' גודלה יותר באין ערוך מלהעמיד בסכינה את חי הגוף] – שאמר להקב"ה "לחתניין לו עד שירוץ ויכניס את האורחות"<sup>44</sup>, היינו, שהי' מוכן להתנתק מהענין דהקבלה פni השכינה (ובתכלית העלייה<sup>45</sup>) בשביל הכנסת אורחות (אפילו כאלו (שהחכם) שם "(ערבים ש)משתווים לאבך ורגליך"<sup>46</sup>, שזו האופן הכני תחתון בעבודה זהה – היפך לגמרי מהקבלה פni שכינה).

(34) ובתו"ח (שם, א): כי יכול להניח כל עצמותו בשבייל אחרים (וצע"ק בתו"ח ח"ש קלט, ד: חז' מעצמותו).  
 (35) לרבות ימי

(35) ל' קוית שם.  
 (36) ולהעיר, שאמירות אברהם ואנכי עפר  
 ואפר היתה בקשר לתפלת אברהם על אנשי  
 סדום, שהעomid עצמו בסוכה להחפטל עליהם  
 (ב' ב') אשיש ברא (ב' ב') גבל בוגרב (ב' ב')

(37) יד, ייד-טז.  
 ע"ש) תרפ"ט בסה"מ קונטראסים ח"א).  
 (38) ד"ה אשר ברוא (פ"ה) ולל הנגנה (פ"ח).

(38) עוד לפני הסיפור אודות המכנת אודחים, שמוספר בתורה כבדרכו אגב, בקשר ובחקדמה לבשורה אודות לידת יצחק; או רק ברמן – "ויתע אשרל", פטנדט לאקספיאן" או הלארים (ע' תקמ): אפי' בשנותם.

פָּרֹדֵס לְהַבְיאָ מִנּוּ פִּירּוֹת לְאוֹרֶחֶם בְּסֻדּוֹתָה

(40) ב"ב ח, ריש ע"ב. רמב"ם הל' מתנות ימי חייו (כנ"ל העוצה (43), ובמיוחד גודל ד"ה הקבלת פני שכינה" ה"י מרכבה לה), כל (39) ראה לקמן בפניהם ס"ג.

(45) שהרוי גם בזמנים שלא היה במצב בו ראה כא, לג ובעפרש"י).

הענינים (פ"ח ס"ה"). ובתווע"ע (י"ז ר"ס רנן): מצוה גדולה (וכ"ה ברמב"ם שם בתחלת הולכה. וראה ב"י שם).

## תפארת לוי יצחק

התנאים בפירה — אדומה תמייה אשר אין בה מום אשר לא עלה עלי' עלול — רומים על ד'<sup>23</sup> הגליות.

ולהעיר: אילו הי' מדובר אודות מין החטא (של הפירה אדומה), אזי לא הייתה תמייה בדבר, כיוון ש"מים" (шибורים ממקום גבוהה למקומות נמוכים<sup>24</sup>) הם בחיה חסיד<sup>25</sup> (ובפרט מי חטא שם "מים" חיימ"<sup>26</sup>); אבל כאן ההדגשה היא דוקא על אפר פרה<sup>27</sup>, והרי האפר בא מהפירה גופא<sup>28</sup>.

ג. ויש לומר הביאור בזה:

יזרעו<sup>29</sup> שיש ב' אופנים במדת החסד: (א) חסיד מצד הגדולה<sup>30</sup>. וכמו מלך גדול או שר וע谢יר מופלג, שמצד הרגש גדולותם עומדים בתנועה של נדיבות בהרחבה גדולה, להשפיע "רב"<sup>31</sup> טוב וחסיד לכל הבריות כктן כגדלול<sup>32</sup>. (ב) חסיד הקשור עם ביטול ו舍פלוות דוקא — חסיד דארברם, שאמר "וְאַנְכִּי עָפֵר וְאָפָר", שדוקא בגין שהחשייב את עצמו קטן מכולם — "משים עצמו כשייריים"<sup>33</sup> — לכן השפיע חסיד לכולם.

והחידוש ויתרונו המעלה שבחסיד שמצד ביטול ו舍פלוות — לא רק בכך שליהיו בטל ו舍פלו מאד, וכל השאר "חשוביים ממוני", נתן לו לתו

## גורת חוקת מנהם

(בפרשנו) שמתwil עם התורה דברי"ע — שאצל כאו"א מישראל צרכים להיות ב' אופני העבודהätzיות וב"ע, העבודה דשבת והעבודה דימות החול, העבודה לדילמוד התורה והעבודהDKIOM המצוות, ככלומר, "גם ת"ח צרכים לעסוק בgem"ח, כמוroz"ל שאפיילו תורה אין לו" (אם איןנו עוסק בגמ"ח, וכן לאידן, גם בעלי עסוק צרכיים לקבוע עתים לתורה, ולא רק קביעת עתים (בזמן), אלא גם (ובעיקר) קביעות בנפש<sup>10</sup>; החילוק אינו אלא בונוגע לעיקר העבודה שעוסק בה רוב הזמן, כמבואר באגה"ק.<sup>8</sup>

ויש להוסיף בזה, שגם אלו שלימוד התורה שלחם הוא בדרגת התורה דברי"ע (תוון דרשתו של ר' יוסי בפ' חוקת), יש בזה גם בחיה התורהätzיות (תוון דרשתו של ר' אבא בפ' קrho) — שכן, גם בחלוקת הנגלה והתורה ישנו פנימיות התורה, נשמה דאוריתא, עד לנשמטה DNSHMTA כר'!<sup>11</sup>

(משיחת ש"פ חוקת תשמ"ה)

(23) שלakhir גלות מצרים ("פירה זו הוו"ע הרצוא). וראה שערו אורוה (מז, ריש ע"ב) ד"אפר ביסוד האש". ולהעיר מטו"ח תולדות ד, רע"א.

(24) ראה תענית ז, א.

(25) ראה תניא ספ"ד. שער היהוד והאמונה פי"א (פח, ב). ובכ"מ. — ובליך'ות ותו"ח שבဟURAה 29 לעניין חסיד דארברם. ד"ה קטונתי עטרות (סה"מ עטרות ע' קי' איילן). וראה אגה"ק סי' ב.

(26) פרשנו שם, ז. וראה בארוכה לקו"ית ראה ברוב ה(מקומות שבහURAה הקודמת).

(27) ל' האוח"ת שם צא, סע"א.

(32) ומה' יכול להשתלשל למיטה חסיד דקליפה — חסיד דישמעאל (כש"ציא ממוני), מבארהום) — שבא מצד גבותה וגסות, "כבדי להראות את עשרו ותפארת גודלו וליהו לו לשם ולפהפארת" (לקו"ת שם יח, א).

(33) ר'ה יז, ריש ע"ב. ושם.

351.

וש"ג.

(9) ימות קט, ב.

(10) לקוד' ח"א ז, א. לקו"ש חי"ז ע' זח"ג קנב, א.

— ג —  
יהוד זוֹן בְּלִימֹוד הַתּוֹרָה וְקַיּוֹם הַמְצׁוֹת

מִמֶּן לְהַקְמָדָל צְמוּלִיִּתְהָ, כְּלָלוּ קָלִישׁ כָּל יּוֹמָה עַל טוֹלָה לְסִינִי וּקְבִילָה  
לְהַלְלִיִּתְהָ, כָּל שָׁוֹת לְכָמִיכְיָ קִוּסׁ סֻזָּה נְסִימָתְהָ נָעֵס.

(ואר סע)

כשעוסק בתורה דהינו מאן דاشתרל באורייתא, והוא שמשיך המוחין לוֹזָא, שהוא מוחין דגדלות הנמשכים לוֹזָא, אז יש יהוד זוֹן, רהינוו המשכה מז"א למל', שמתחרבים יחד.

זהו אבלו קאים כל יומא על טורא דסיני וקוביל אורייתא, וההינו טורא דסיני הוא מל' הבנית מהగבורות, והוא שῆמה סיני, שהוא מספר ק"ל, ה"ג<sup>2</sup>, וכן טורא הוא מספר גבורא. וקוביל אורייתא הוא המשכה מז"א שיש בו מוחין דגדלות, תורה, לטורא דסיני, מל', והוא חיבור זוֹן. הה"ד היום זהה נהיות לעם, וההינו, כי העסק וההשתדרלות בתורה צריכה להיות באופן שככל يوم יהיה בעינוו חדשין<sup>3</sup>, כאשר היום הזה הוא עומד על הר סיני ומתקבל התורה. והוא היום הז"ה, שהוא מספר ג"פ הוי, הוא הג' מוחין דגדלות חב"ד דתורה, הנמשכים בוֹא, אז יש יהוד זוֹן, וזה נהיות לעם לה' אלקיך, הוֹי ז"א, אלקיך מל'.

ודבר זה משה והכהנים הלוים<sup>1</sup>, משה הוא ח"ב .. והכהנים הלוים הם תרין ערין ח"ג דרעת וכ'.

(לקוטי לוי"צ ס"ע שפו ואילך)

ב"היום הזה" יש ב' עניינים: (א) כפשוטו — שהעתק וההשתדרלות בתורה יהיו באופן שככל يوم יהיה בעינוו חדשין, (ב) שהוא מספר ג"פ הוי, הג' מוחין דגדלות חב"ד דתורה, שע"י המשכתם נעשה יהוד זוֹן.  
ויש לבאר הקשר והשicityות שביניהם:

כדי שיהי' הענן דחדשין בכל יום (היפך השינוי והחלישות שמצד גדר הזמן), צריך להיות חיבור עניין הזמן עם הבח"י שלמעלה מהזמן.

(3) ראה שו"ע עדה"ז או"ח ס"א ס"ב.  
וש"ג.

(1) תבוא כז, ט.  
(2) = ה' גבורות.

גורת חוקת מנהם

ב. ויש לבאר תחילת השicityות דפירה אדומה לאברהם (שזו הייתה בחינתו של רבבי), שכן בקש שיאמר בפרשת פרה דוקא) — לדברי הגمرا<sup>4</sup> "בשכר שאמר אברהם אבינו ואני עפר ואפר זכו בני לשתי מצות אף" פרה ועפר סוטה":

ובקהדים — שכיוון שנמיינת השכר היא באופן של מדה כנגד מדה<sup>10</sup>, הרי מובן, שהשicityות של שתי המצאות "אפר פרה ועפר סוטה"alam אמרת אברהם "וأنכי עפר ואפר" אינה רק מצד דמיון התיבות ("עפר ואפר"), אלא לפי שהתוכן של שתי מצות אלו הוא דומה לתוכן הנגנות אברהם באופן ד"אנכי עפר ואפר" (ענוה ופלות בתכלית<sup>12</sup>).

נדריך להבין מהי השicityות ביןיהם בתוכן עניין — דלאוורה אדרבה, התוכן (פנימי) של פרה אדומה היא עניין הפכי מעובdotו של אברהם:

מדתו של אברהם היה מدت החסד — "אברהם אוחבי"<sup>13</sup>, וכיידוע שאברהם ה' נדיב בממוני בגופו ובנפשו<sup>14</sup>, ועוד ש"אמירה מדת החסד כל ימי כו' אברהם עמד שם במקומי"<sup>15</sup>, שהחליף את מדת החסד;

משא"כ פרה אדומה — עניינה<sup>16</sup> גבורה בתכלית, כדאיתא בזוהר<sup>17</sup> "פרהDKBILATH מזן שמאלא" (ובפרט ע"פ המבוואר בכתבי הארייז"<sup>18</sup>, ש"פרא", בתוספת ה', רומז על ה' גבורות), ובפרט שהיא" (פרה) אדומה", שגם מראה אדם רומז על גבורות<sup>19</sup>, ועוד שצרכיה להיות "תתימה באדומומית"<sup>20</sup> — גבורות בתכלית<sup>21</sup>. ועוד שמצוינו במדרש<sup>22</sup> שכל ד'

(9) כ"ה הסדר בסוטה וחולין שם. וראה הגהה על היגלין שם.

(10) ראה סוטה ח, ב ואילך. ועוד. וראה חניא פל"ט (גג, א): משכירה נדע מהותה.

(11) וכן מצד היגמטריה — וראה בעה"ט וירא שם.

(12) ראה חולין פט, א. ועוד.

(13) ישע"י מא, ח. וראה ס' הערככים-חכ"ד

ערך אברהם אבינו ס"א-ג. ושם".

(14) ראה ארחות צדיקים שער יז: בממוני .. בגוף .. בחכמה.

(15) ס' הבהיר סקצ"א (וזה"א בהשומות רסדר, ריש ע"ב) — הובא ונת' בפרדס שכ"ב פ"ד.

(16) כולל גם אופן עבודהתה — ע"י

וזהו הקשר עם המשכיה מז"א למלכות, יהוד זו"נ — כי בח' המלכות היא שרש עניין הזמן<sup>4</sup>, ואילו בח' ז"א היא מעלה מושך עניין הזמן<sup>5</sup>.

ועניינו בעבודה: ז"א ומלכות — הו"ע לימוד התורה (אות ו' דשם והוי) וקיום המצוות (אות ה' אחרונה)<sup>6</sup>. וענין יהוד זו"נ הוא — שלימוד התורה הוא לא רק באופן של שקו"ט, אלא גם לascoki שמעתה אליבא דהילכתא (שע"ז ניתוסף בהילמוד עצמו, כי, בידיעו שהזוה נוגע למשחה, איזו מתיאגע ביותר כדי לכוין לרצון העליון<sup>7</sup>); וגם קיום הממצוות הוא לא רק במעשה בפועל, אלא באופן שבא לאחרי (וחדרו עם) לימוד עניין ותווכן המזויה בفرد"ס שבתורה.

וכן הוא גם בהיום דר"ה (כהmeshך דברי אמאו"ר<sup>8</sup> "שהפסוק הזה ילו"פ שקאי על ר"ה") — כי, ר"ה כולל ומנהיג את כל ימי השנה (בדוגמת ה"ראש" שככלו ומנהיג את כל אברי הגוף<sup>9</sup>), והיינו, שעם היותו יום אחד בשנה ("היום" סתם), שהוא בגדרי הזמן, מ"מ, הרי הוא כולל ומנהיג את כל ימי השנה ("היום הזה", דקאי על ר"ה שנקרא "זה"), בח' שלמעלה מהזמן.

ועניינו בעבודה — שהכריתת ברית דר"ה היא לא רק בנוגע ליום דר"ה עצמו, אלא נמשכת ופועלת על כל השנה כולה.

(משיחות ש"פ תבואו בשם"א ותשמ"ה)

### א. וудין צרייך להבין:

כיוון שהעניין דפרה אדומה שייך לבחינותו של רפבי<sup>10</sup> — למה לא אמר בעצמו "מללה חדתא" בפרשת פרה אדומה? ועד"ז רשב"י — שמננו ביקש רפבי<sup>11</sup> לומר "מללה חדתא" בגלל שענינה של פרה אדומה שיכת לבחינת רשב"י — לא אמר בעצמו אלא ביקש מר"א בנו?

גם צרייך להבין מהו הדיווק שיאמר "מללה חדתא" דוקא —دلכארה מצד השיקות לפורה אדומה מספיק לדרוש בפרשא זו, ומה הגדשה באמירת "מללה חדתא" דוקא?

(5) "כמ"ש בנוצחי אורות לעיל דקכ"ז

ע"ב אור"ק ג"ג (לקוטי לוי"ץ כאן).

(6) שבת לא, סע"א.

(7) "כמ"ש בלקו"ת בהבאור דזאת חקת התורה דורה"ר ע"ש" (לקוטי לוי"ץ כאן).

(8) פרשנתנו יט, ג.

(1) ריש פרשנתנו.

(2) "כמ"ש בהקדמת הזוהר ד"א ע"ב דהא ע"ב אור"ק ג"ג (לקוטי לוי"ץ כאן).

(3) שבת לא, סע"א.

(4) וירא יח, כו.

(5) ע"א. וכ"ה בחולין פה, סע"ב.

(4) תניא שעיהוה"א פ"ז.  
(5) תניא אגה"ת ספ"ד.

(6) נעתק באות שלalach"ז.

(10) ראה לקו"ת דרושי ר"ה נח, א ואילך.

(7) יומא כו, א.

(8) ועוד ריש פרשנתנו לעיל דקכ"ז.

הבראים בכל העולמות כו"י —-Decion שברוגע זה ממש הייתה התהווות הבריאה מאין ואפס ממש, הרי מובן בפשטות איך יכול להיות לימוד התורה (וכללות העבודה בקיום התומ"ץ) באופן ד"כחדשים".

ג. וענין זה קשור גם עם ר"ה — שהרי "היום הזה קאי על היום דר"ה":

ענינו של ר"ה הוא — "זה היום תחולת מעשיך", חידוש התהווות הבריאה, שהרי ע"פ שבפעם הראשונה נברא העולם בכ"ה אלול, ור"ה הי' יום הששי למע"ב, יום ברוא אה"ר, הרי העניין דר"ה שככל שנה ושנה הוא לא רק ביחס לבראת האדם, אלא ביחס לבראה כולה<sup>6</sup>.

וכמובן בדרושי ר"ה, שככל שנה חוזרים כל הענינים לקדמותם כו', וע"י תק"ש פועלים המשכה חדשה מהשורש ומקור הכוי נעלם — פנימיות התענוג, עד למטה בבח"י העשי.

וע"פ תורה הבуш"ט אודות חידוש התהווות מאין ואפס המוחלט בכל רגע, נמצא, שככל רגע הוא כמו ר"ה ממש!

(משיחות ש"פ תבוא ח"י אליל השם"ג וש"פ חבוא השם"יו)



### א. וצריך להבין:

עצמ השוואת שני הפסוקים — "נהיות לך" ו"למן הקים אותך גו'" — ניתן להבין, כיון שהכוונה היא רק להביא ראי על כללות העניין ש"היום הזה נהיות לך" שייך ליום דר"ה, וענין זה (ש"היום" קאי על ר"ה) מצינו בפירוש (בלקו"ת) על הפסוק "למן הקים אותך היום לך"<sup>7</sup>;

אבל צריך להבין הראי ש"היום הזה" קאי על ר"ה "שנק' זה" — דלא כוארה: הטעם ש"היום" קאי על ר"ה הוא (לא לפיה שר"ה נקרא זה, אלא לפיה) ש"היום" גופא מרמז על ר"ה (בלשון רבינו חזק<sup>8</sup>: "בכל

7) ועפ"ז יתבהיר גם דיקוק לשון אמור"ר "למן הקים .. נהיות לך" ממש (אך שבכתוב ליתא תיבת זו), כי בכללות הוא אותו העניין ד"נהיות לך". וראה לקמן בפניהם. ולהעיר שגם בלקו"ת שם הלשון "למן הקים .. נהיות לך".

8) לקו"ת רב"פ נצבים (מד, א ואילך).

1) תבוא כ, ט (ראה באות שלפנ"ז).  
2) ר"ה כ, א.  
3) נצבים כת, יב.  
4) בנווגע להוספת תיבת "להיות" שלילתא בכתבוב — ראה לקמן העירה 7.  
5) לקו"ת רב"פ נצבים (מד, א ואילך).  
6) נצבים מד, ד.

7) ראה סידור (עמ דא"ח) שער התקיעות מד, ג ואילך. ובכ"מ.  
6) ראה לקו"ת דרושי ר"ה נד, סע"ד רמד, ג ואילך. ובכ"מ.

## גורת חוקת מנהם

מקום שנאמר היום הוא ראש השנה<sup>(9)</sup>, וכפי שմבאר הרמ"ז<sup>(10)</sup> (שצווין בלאו<sup>(11)</sup>) שנאמר היום לפיו שהוא יום הששי הידוע שבו נברא אדוה"ר ביום הידוע; אבל אמרו כותב ש"היום הזה נהיה עם" קאי על ר"ה לפוי ש"נקי זה" ולא (רכ) מצד תיבת "היום"?

והתמייה גדולה יותר: בהמשך הערה מביא אמרו כותב את הפסוק "למען הקים אותו היה לו עם" — "שכאי על ר"ה" — ושם<sup>(12)</sup> לא נאמר "(היום) הזה" (עוד<sup>(13)</sup> לא נאמר "הזה" בפסוק<sup>(14)</sup> "אתם נצבים היום" ש"קאי על ר"ה")?

אך העניין הוא — שבר"ה עצמו יש ב' בחינות: בחינה אחת שנקראת "היום" סתום, הקשורה עם העניין ד"הקים אותו היה לו עם", ובcheinה נוספת נוספת נעלית יותר שנקראת "זה"<sup>(14)</sup>, הקשורה עם "היום הזה נהיה לעם".

ב. ויש לבאר תחילה החלוקת בין "נהיה עם" שנאמר במת", ל"הקים אותו .. לעם", כאשר "כינסם משה לפני הקב"ה ביום מותו"<sup>(15)</sup> (ומזה יובן גם בנוגע ב' העניינים ד"הנהיה עם" ו"הקים אותו .. לו עם" כפי שם בר"ה):

גם לאחרי הכריתת ברית דמת שבנ"י נעשו עם להקב"ה, הרי יכול להיות שלאח"ז (אם הנוגת בנ"י תהי) שלא כדבוקי ח"ז) יחי בזה שנורי<sup>(16)</sup>;

(9) ועוד מאמר הפסוקים "היום הזה הוא בראש השנה, יומא דעתך כי דין קשיא בו". וראה אה"ח לוח"ב שם ד"ה ר' אלעוז.

(10) שם מא, ג. שקי על הכריתה ברית שנעשה ברא"ה (לקו"ת שם מא, ג. מב, ג. וראה אה"ח עה'פ).

(11) לוח"ב לב, ב. הוותק בנצחוי אורות זהה שם. וראה גם אור החמה שם. — ובוד"ג (רלא, א) "בכל אחר דכתיב וכי איה צער .. ויהי היום דעתך כי צער, ודא הוא

(12) בפרק טבון פ"ט (טבון פ"ט) אמר ר' יונה בשם ר' יונה אמרת הילקון מץ ג' (164). (13) ר' פ נצבים.

(14) ונפ"ז יש לבאר מ"ש בלאו<sup>(15)</sup> (שם מב, ב) בפירוש "האמורת", "הפעלת את ה' שייאמר מאמר זה בצלמו כדמותנו" (אף שישנם עוד מאמרות לפני אמר זה שהוא המאמר האחורי) — אין זה מגיע ל'היום הזה', שלא זו בלבד שהוא "יום הידוע" (בשכל וכור), אלא שיכולים להראות עליו באכבע.

(15) פרש"י ר' פ נצבים.  
(16) ראה גם תנומה נצבים שם. ועוד.

## היום הזה נהיה עם — בקשר לבש"ט ואדרמו"ר הוקן

א. העניין ד"היום הזה נהיה עם" שבפ' תבואה, שחל ברוב השנים בסמכות לח"י אלול — קשור גם עם עניינים של הבש"ט ואדרמו"ר הוקן, ושום הולדתם בח"י אלול:

"(היום הזה) נהיה עם", שהוא הכריתת ברית בין בני עם הקב"ה — שיק לעניינו של הבש"ט<sup>(2)</sup> בתהעוררות וגילוי נקודת היהדות, עי"ז שהי' מחרור במושבות בני"ו ומשתדל שאמרו "ברוך ה'" וכיו"ב, ועד להחידוש בהtagלוות תורה החסידות הכללית.

ועניין "היום הזה", "שהוא מספר ג"פ הווי", הוא הג' מוחין דגדלות חב"ד דתורה<sup>(3)</sup> — שיק לעניינו של רביינו הוקן, מייסד תורה חסידות חב"ד.

### ב. ויש להוסיף בזה:

בפירוש "היום הזה" בנוגע ללימוד התורה ("מוחין דגדלות חב"ד דתורה"), מבאר אמרו כותב, ש"העסק וההשתדלות בתורה צריך להיות באופן שככל يوم יהיו בעניינו חדשניים, וכך היום הזה הוא עומד על הר סיני ומקבל התורה".

וכדי לפועל עניין זה בעבודה בפועל — הרי זה ע"י ההתבוננות בתורת הבש"ט שנתבארה ע"י רביינו הוקן בהתחלה שער ההידוד והאמונה: "כפי הנה כתיב" לעולם ה' דברך נצב בשמים, ופי' הבש"ט כי דברך שאמרתו יהי רקייע בתוך המים וג'ו', תיבות ואותיות אלו הם נצבות ועומדות .. בתוך כל הרקיעים לעולם להחיותם .. כי אילו היו האותיות מסתולקות .. היו כל השמים אין ואפס ממש .. וכן בכל

הגדל, ותפארת הוא בח"י דעת שהוא כולל חסד ובגבורתו כו".

(4) תהילים קיט, פט.

(5) דאף שנמצא במדרש תהילים (הובא בלאו<sup>(6)</sup> אחרי דברי ה' כה, ג) — הנה הבש"ט פירוש" ("פָּאַרְשְׁפְּרִיטָא") וgilah zata כו' (ראה לקו"ש ח"ז ע' 64 הערכה 40. ובכ"מ).

(1) כז, ט.  
(2) ומורמז גם בהתחלה הפסוק: "הסכת ושמע ישראל" —ומו של הבש"ט.

(3) ולהעיר גם מהמובא בלאו<sup>(7)</sup> (הובא מב, ב) בפירוש המשך הכתובים: "ולתתך עלייך גור לתחלה ולשם ולתפארת", ש"תתלה מלשין נרו שהוא לשון אורה, בח"י חכמה,rai'i, ושם הוא בח"י בינה, שנקרו שם

## תפארת לוי יצחק

זהו החידוש במ"ש "לעברך בברית גור' למן הקים אותך היום לו לעם" – שנעשה ביום בברית שבין ישראל להקב"ה לעד ולעולם עולמים. וכמודגש בפירוש רש"י: "למן קיים אותך (ומשנה מלשון הכתוב "לו לעם", ומפרש שהכוונה בזה היא) לפניו לעם" – שלא זו בלבד שבנ"י הם "לו לעם", העם של הקב"ה (אבל עדין יכוילים להיות בראיותם ממוני, שאז יש נתינה מקום שלא ירגישו שהם העם שבחור הקב"ה, ובמילא יכול להיות בזה שניוי כו'), אלא הם עומדים "לפניהם" <sup>17</sup> (יחד עמו), שאז בטוחים שלא תהיה שום חילשות בבריתם הברית. ופירוש זה מבואר יותר ומתאים עם מ"ש רביינו הוזקן בלקו"ת<sup>18</sup> בפירוש "למן הקים אותך היום לו לעם": "להקם ולרומם אתה כדי שתהיה בבח"י עם" – "במודגת עמו שהם אנשים כמוות ומתייחסים אליו" <sup>19</sup> – "להיות ישראלי עלו עד בח"י מחשבה העילונה". וע"פ המבואר בלקו"ת<sup>20</sup> שככל ר"ה צ"ל עניין (זכרון ה) ברית בין בניו להקב"ה, נמצוא, שבר"ה נועשים ב' העוניים שבבריתם ברית ("להיות לו לעם", ו"הקים גור' לו (לפניהם) לעם") <sup>20</sup>.

ג. ועפ"ז יש לבאר החלוקת שבגי "נהיות לעם" נאמר "היום הזה", וגביה "הקים אותך לו לעם" נאמר "היום סתם":  
בנוגע לר"ה נאמר<sup>21</sup> (א) "זה היום תחלת מעשיך", (ב) "זכרון ליום ראשון" <sup>22</sup>:  
זה היום תחלת מעשיך" – קאי על יום שיש למעשה בראשית,  
יום בראית האדם, שאז נפעל העניין ד"זה" <sup>23</sup> – שאלקות יהי' בגליוי  
למטה, כיוון שגילויו אלקות באופן של "זה" ישנו דוקא (בנשימת ה) אדם.  
ו(זכרון ל)יום רבашון" – קאי על כ"ה אלול (יום ראשון דמעשה  
בראשית), שהוא בחיי "כה" (עיקר) חידוש העולם שנפעל אז היה' באופן

והענין בזה – שע"י הביטול של בנ"י מכל וכל (כמו מודגש בכך שתוקעים בקרן של בהמה<sup>24</sup>), מתחדים ונעים מציאות אחת עם חי' התנשאות העצמית.

והרי זה עניין אחד עם הענין דכריתת ברית – כמובואר בלקו"ת<sup>10</sup> שענינה "להיות שניים עוכרים בתוך גוף אחד להיות אחדים".

ונוסף על כללות עניין הכריתת ברית – קשרו העניין דתק"ש עם הכתרת המלך, כפי שנוהג להכתיר את המלך בחוצרות וקול שופר; וגם מזכיר ומעורר את קול השופר דמ"ת, כפי שאומרים בברכת שופרות דר"ה: "אתה נגלית .. על הר סיני .. ובקהל שופר עליהם הופעת כו'"<sup>11</sup>. ויש להוסף, שגם לימוד התורה קשור עמו עניין המלכות – שהרי "מאן מלכי" <sup>12</sup> רבנן" <sup>13</sup>. ועי"ז ניתוסף גם בעניין הכתרת המלך – כי, כאשר מלכי רבנן" פועלם את עניין ההכתירה (והיינו, שאע"פ שהם עצם בכח' מלכים, מתחבטים הם לאבי הקב"ה, בדווגמת שר גדול, שבุมתו לפני המלך מתבטלת מציאותו), אזי נעשה הקב"ה מלך (מלך) המלכים.

ג. וענין זה קשור גם עם הכנסתה לארץ ישראל <sup>14</sup> ("שקדום שנכנטו לארץ הי' כריתת ברית על קבלת התורה .. וזהו היום הזה וגור', דהינו בשעת כניסה לארץ") – שצרכיך לידע שגם זה הוא באופן ד"היום הזה", "בכל יום יהיו בעניין חדשים" <sup>15</sup>, הינו, ש"היום הזה" נתן לו הקב"ה כחות הדודושים ליכנס לארץ ישראל, ושתהיה הכנסתה לארץ באופן קשור עם קבלת עול וביטול להקב"ה, שיבוא לידי ביטוי בקיום התומו"צ.

(משיחות ש"פ תבואה ח' אי אלול תשל"ג, תש"מ, תשמ"ג, וש"פ נצבים תשמ"א)



ברית מחדש"; ובפ' נצבים (שהה נאמר "הקים גור' לעם") מבאר שר"ה יש "זכרון" (וראה לעיל העשרה<sup>7</sup>).  
(21) בתפלת מוסוף דר"ה (דר"ה כז, א).  
(22) בהבא לקמן ראה ד"ה זה היום באוה"ת (דרושים לר"ה ע' א'תלב ואילך), בסה"מ טرس"ט (בתחלתו). ועוד. וראה בלקו"ת נצבים מז, ב"ג.  
(23) ע"ד "זה א'לוי", "נגלה עליהם והוא מריאין אותו באצבע" (בשלוח שם ובפרש"י).

(17) עד מ"ש בהתחלה הפרשה: "אתם נצבים הימים כולכם לפני ה' אלקיכם".

(18) ולא כהפריש דתplit עם" בכ"מ – מלשון עוממות שהם דברים נפרדים וזרים ורוחוקים מממלכת המלך" (תניא שעיהוחה"א רפ"ז. ובכ"מ).

(19) תבוא מאב, א. נצבים מה, א ואילך.

(20) להעיר מהשינוי בלקו"ת שם, שבפ' תבוא (שהה נאמר "להיות לו לעם") כותב (כא, ג) ש"בכל שנה קודם ר' ציריך בראיתת

(9) ראה סידור (עם דא"ח) שער התקיעות ספרי ופרש"י דברים א, ג. ועוד).  
(13) ראה גיטין סב, סע"א. זח"ג ונג, ב רמב, א. ובכ"מ.

(10) נצבים מד, ב.

(14) נוסף על המבואר בלקו"ת, "שר"ה הוא עניין אחד עם תורה שבעל פה", שוזהי בח' ארץ ישראל.

(15) פרשי' עה"פ.  
(12) ווסף על עניין המלוכה שנעשה מצד הביטול והקב"ע – שהרי "עבד מלך מלך"

— ו —  
היום הזה — ר"ה ומ"ת

א. בנווגע להשיכות ד"היום הזה" לר"ה, יש בעיר גם מלקוות ר"פ תבוא על הפסוק<sup>2</sup> "היום הזה ה' אלקייך מצוק לעשות את החוקים וגור":

"להבין פירוש היום הזה, ולא פירש איזה יום — משום דהמקרא מחובר לפרש שמלعلاה הימנה שמשמעות ארץ זבת חלב ודבש<sup>3</sup>, שקדום שנכנסו לארץ ה' כריתה ברית על קבלת התורה, מלבד הברית אשר כרתו אתם בחורב. וזהו היום גור, דהינו בשעת כניסה לארץ".  
וממשין, ש"כמו שיש בח' זו בעולם, כך יש בשנה, והוא בראש השנה, וכן קורין פרשה זו קודם ראש השנה, כי היום הזה גור קאי על ר"ה .. ובכל שנה קודם ר"ה צריך כריתה ברית חדש על קבלת התורה, שבראש השנה הוא בח' מצוי לעשות את החוקים וגור".

ב. ויש לבאר הקשר והשיכות של ראש השנה עם קבלת התורה (שעל זה קאי פשוטות הכתוב "היום הזה ה' מצוק וגור"):  
כללות העניין/dr"ה הוא — הכרתת המלך, "שתמליכונני עליהם"<sup>4</sup>.  
ולאחריו ובמשך קבלת המלכות בא העניין דקבלת התורה — "אגוזר"  
עליכם גזירות".

וב' עניינים אלו קשורים עם השופר דר"ה:  
ובהקדמים ביאור השיכות דתק"ש עם עניין הכריתה ברית ("למען הקים אותך היום לו לעם") — כי, העניין דתק"ש הוא באופן שתוקעים בצדו הצר של השופר, כמ"ש "מן המיצר קראתי י'יה", ועי"ז יוצא הקול מצדו הרחב של השופר — "ענני במרחיב י'יה", שהוא מרחב העצמי, הקשור עם בח' התנשאות עצמית כו<sup>5</sup>.

קבלו מלכוות ואח"כ אגוזר עליהם גזירות;  
ובר"ה שיעירו הכרתת המלך, יש צורך להציגו שעניין קבלת המלכות צריך בدواו פרטית ענייני העבודה ורקום התומ"ץ.  
(7) תחלים קיה, ח.  
(8) ראה ד"ה מן המיצר את"ר (סה"מ עת"ר בתחלתו). חרצתה (סה"מ קונדרסים ח"ב שכט, א ואילך).

(1) מא, ג.  
(2) תבוא כו, טז.  
(3) ראה גם לקו"ש ח"יט ע' 231 ואילך.  
(4) ר"ה טז, סע"א. ושם.  
(5) ראה מכילתא (ויל"ש) עה"פ יתרו כ, ג.  
תו"כ פרש"י עה"פ אחורי יה, ב.  
(6) אלא שבמ"ת שיעירו הקיום דתומ"ץ,  
יש צורך להציגו העניין דקבלת המלכות —

טורת חוקת מנהם

ד"כה" — שמורה שלא רואים את הדבר עצמו, אלא רק "דמות" (השתקפות מהדבר), והיינו, שלא נראה חידוש העולם באופן שמאין באצבע; הכה האלקרי שברא וחידש את מציאות העולם הוא (מצ"ע) בעולם.

אבל עכשו, שכל המשוכות תלויות במעשה האדם, וכך גם בראית העולם מתחדשת בר"ה, يوم בריאות האדם — הנה גם החידוש ד"יום ראשון" (בריאות העולם שהיתה בפעם הראשונה בכ"ה אלול) נפועל בר"ה (יום בריאות האדם); אלא שהוא עניינו של ר"ה כפי שנקרא (לא "זה היום", כי אם "היום" סתום).

ד. ולתוספת ביאור:

חידוש בריאות העולם ("כח") בר"ה אינו עניין צדיי ונוסף (על מהותו העיקרי יום שני למע"ב, יום בריאות האדם), אלא עניין שבאותה שבר"ה מתחדש העניין ד"זה היום תחלת מעשיך", גילויALKOT ששייך לאדם.

וכМОВА<sup>24</sup> על זה המשל מ"אדם שעושה מלאכה מצד איזה תענווג ורצון שיש לה בה", שכאשר מתעיף מהמלאכה, צריך לעורר מחדש את התענווג במלאה, ועי"ז שייחזור להתענווג בה, יומשך בכך מミלא חיזוק בעשיית המלאכה, שלא תהי "ברפין ידים". ודוגמה במשל — שבר"ה ממשיכים התענווג דלמעלה בעניין המלוכה ("תמליכוני"), שזוהי השפעה פנימית<sup>25</sup> מלמעלה (מהות אלקות — "זה") הקשורה עם בניי (אדם) דוקא; ועי"ז נעשה בדרך מילא החידוש דבריאת וחיות העולם (העשה).

ומובן, שכיוון שהחידוש דבריאת וחיות העולם בר"ה בא כתוצאה מתחדשות השפעה הפנימית לבניי, הרי זה לעלה לגמרי<sup>26</sup> מחדידוש העולם בכ"ה אלול — לא רק חידוש מציאות העולם, אלא שבעולם יהיו גילוי ALKOT<sup>27</sup> (המשכת ה"זה" דר"ה בכ"ה), כמו ביום שני למע"ב, שאדה"ר לא רק המליך את הקב"ה למלך, אלא פועל על כל הנבראים — "בווא נשתחו ונכרעה נברכה לפני ה' עושנו"<sup>28</sup>.

(24) סידור ד"ה להבין עניין תק"ש (רמו, סע"א ואילך).

(25) ראה סידור שם (רמו, ג) "שיעור הארת הפנימית יומשך תוספת וזה וכח לחיזוניות".

(26) ראה גם לקו"ש ח"יד ע' 123. ועוד.

(27) תחלים צה, ו. זה"ג ס"פ אמרו. וראה פרקי דר"א פ"י.  
(28) ואילך) עד ב' ההשפעות — השפעה חיזונית לצורכי העולמות, והשפעה פינימית לצורך הנשמות, ע"ש.

## תפארת לוי יצחק

אלא שעדין יש חילוק גדול בין היגיון אלקות שבאדם לגיגיון אלקות שבעולם — שבנשימת האדם יש ראיית מהות אלקות, "זה"; משא"כ בעולם, גם כשמAIR אלקות, אין האור בגיגיון כ"ב, ומAIR רק באופן של "דמות", כנ"ל.

ואע"פ שהיגיון אלקות באופן ד"זה" (כמו שהוא באדם) הוא נעלם הרבה יותר מהיגיון שנעשה בעולם, מ"מ, השלימות שפועל ר"ה (יום בריאת האדם, "זה") בחדש העולם (שגם בעולם יהיה אלקות בגיגיון), הוא לא רק תוצאה שבאה בדרך כלל ממלאת מהענין העיקרי דר"ה, אלא זה גופא עניין עיקרי בר"ה<sup>29</sup> — כי, שלימות עניין הגיגיון הוא כשןמשך וחודר כל העניינים, גם במדרגות תחתונות<sup>30</sup> שאין בהם ראיית מהות אלקות, אלא רק גילוי באופן ד"זה"<sup>31</sup>.

ה. ועפ"ז מובן גם שהענין ד"נהיות לעם" קשור עם "היום הזה" (בח"י זה), ו"הקים אותן .. לו לעם" קשור עם "היום" (סתם, בח"י): ב' הבדיקות ד"זה" ו"כה" באדם עצמו הם נשמו וגופו (או עצם נשמו וחלק הנשמה המתלבש בגוף).

ובנוגע לעניין הכריתת ברית, הנה במ"ת — "היום הזה נהיות לעם" — נפעל עצם הברית בין בניו להקב"ה, שעיקרה מצד הנשמה, שאצלת מאיר אלקות בגיגיון באופן ד"זה"<sup>32</sup>. וכל זמן שבנ"י היו בדבר, מופשטים מגשמיות העולם — הפסיקה ברית זו לקיום ההתקשרות עם הקב"ה; אבל כשהוחרכו להכנס לארץ ישראל, ארץ נושבת, ולעסוק בעניינים גשיים וכו' — לא די בכנית הברית שמצד הנשמה (עצמה), אלא יש

(29) ועוד שעיקר הדיון דר"ה הוא על בלימודו, אלא) גם בעניינים תחתונות שונים, דלאורו אין להם שיוכות ל"חכמתו" — עניינים גשיים — "על הגופות" (לקו"ת ר'יה נת, ב. וש"ג), כיוון שההתגלות ד"פנימיות רצון העליון" צ"ל נשכת "למטה להתלבש בשמיות" (לקו"ת שם). והוא שם (והובא באיה"ת ד"ה זה היום הנ"ל), שכן, התקינה בשגשוגה העזקה דפנימיות הלב, צ"ל ע"י שופר בלשון "זה") "נתננא בכה אמר", ככל גשמי דוקא).

(30) ועוד מ"ש הרמב"ם (היל' דעות רפ"ה) "כשם שהחכם ניכר בחכמו כו' כך צרך شيء" ניכר במעשהיו במאלתו וככו": הסימן לחכם אמיתי הוא כשחכמו ניכרת (לא רק היכן שהמות חכמו היא בגיגיון, הבהיר ייחד".

## גורת חוקת מנהם

ספרת המלכות נרמזת באות ד' — מלשון דלות<sup>8</sup>, כיוון שלית לה مجرמה כלום<sup>9</sup>. ולמעלה מזה — כפי שנרמזת באות ה', שהיו"ד שנייטוסף בה' על הדר' מורה על השפע שנמשך בה מבחיי ז"א, כדאיתא בזוהר<sup>10</sup> בענין "גער" ו"ליל" חסר ה', שהוא משומם ד"לא קבילת דבר".

ולמעלה מזה — היחוד דעתה ה' עם אות ו', יהוד זו"ן, יהוד שמשא וסירה, שהוא עניינו של ר'יה — היחוד ד"כה" (מלכות) עם "זה"<sup>11</sup> (ז"א<sup>12</sup>).

(משיחת ש"פ נצבים תשלי"ז)

---

(8) אבל לא כמו אות ר', מלשון רישות, שריה על לעוז — כיוון שבאות ד' ישנו

חו"ד שמאחרוני, שהוא היסד שמןנו

מקבלת המלכות (ראה ד"ה באתי לגני השיתות פ").

(9) ראה זהר ח"א קפא, א. רמת, ב. ח"ב ריה, ב.

(10) ח"ב לח, ב.

(11) ראה לקו"ת נצבים מז, סע"ב.

(12) ראה גם המשך תער"ב ח"א פשם"ח-נה.

## — ה —

## ר"ה — "היום הזה", "זה היום" ו"היום" (סתם)

א. נוסף על המבואר לעיל<sup>1</sup> החילוק בין ב' הענינים ד"היום הזה" ל"היום" סתם שבר"ה, הנה בפרטיות יותר יש חילוק בין "היום הזה" ל"זה היום" (שהרי רק "היום הזה" הוא מספר ג"פ הווי), ועפ"ז יש בר"ה ג' עניינים: (א) "היום הזה", (ב) "זה היום", (ג) "היום" סתם.

והביאור בזה:

כתב<sup>2</sup> "ויהי היום ויבאו בני האלקים להתייצב וגוי", ואיתא בזוהר<sup>3</sup> "דא הוא ראש השנה, יומא דעתך כי דין קשיא על עולם", ולכן נאמר "בני האלקים" דוקא, כי שם אלקים קשור עם עניין הדין כו'.  
וזוהי הפעולה דתקיעת שופר — שע"ז עומד הקב"ה מכסא של דין ויושב על כסא רחמים<sup>4</sup>, ובמילא מתחבלים כל ענייני דין וקטרוגים שמאז שם אלקים.

ונוסף לזה ישנה גם פעלות היום דר"ה עוד לפני תק"ש, ואפילו לפני הזמן שיכולים לתקוע בשופר (לפני עלות השחר) — שהרי כבר בليل ר"ה ישנו הציורי "אכלו משמנים ושתו ממתקים גוי כי קדוש היום גוי"<sup>5</sup>, ועושים כמה סימנים שמורים שתהיה שנה טובה ומותקה כו'.  
ויש גם פעלות היום דר"ה על היום שלפניו — שכבר בערב ר"ה לובשים לבנים ומתעתפים לבנים כו', כיוון שבתוחים שזוכים בדיין.  
ויש לומר, שג' דרגות הנ"ל (הפעולה דתק"ש, פעלות היום דר"ה לפני הזמן דתק"ש, ובערב ר"ה הם נגד ג' הדרגות ד"היום הזה", "זה היום" ו"היום" (סתם)).

ב. וכמו"כ ישנם ג' דרגות בספירת המלכות — עניינו של ר"ה ("תמליכוני עליהם"):

(5) נחמי<sup>6</sup> ח. יו"ד. וראה שו"ע אדה"ז או"ח סותkap"ג ס"ד. וש"ג.  
(6) טואו"ח סותkap"א.  
(7) ר"ה טז, סע"א. וש"ג.

(1) אות ד'.  
(2) איבוב, ג. ב, א.  
(3) ח"ג רלא, א.  
(4) ויק"ר פכ"ט, ג. שם, ו.

צורך שהכר"ב שמצד הנשמה תומשך ותפעל גם בנשמה המלבשת בגוף, ועי"ז — בהגוף עצמו, גם במצב זה יהיה "לפנינו לעם"<sup>32</sup> (שאז תה"י הכר"ב באופן של קיומ<sup>33</sup> נצחי, בכל המצבים שהיה אצל בן"י) — שזהו בדוגמה המשכת בחיה "זה" ופעולתה בבחיה "כח".

(משיחות מושך<sup>34</sup> פ' נצבים תשל"ח וש"פ תברוא ח"י אלול תש"מ — לקו"ש חכ"ד ע' 192 ואילך)

(32) משא"כ הカリית ברית שלפנ"ז עניינה רק "לו לעם" (ולא "לפניר"), כנ"ל — כי שברישת נצבים הוא שם בחיי זו נעשה לפניו לעם" (וכן "עמ" בפירושו הב') — מכיוון שהיא בהנשמה (מצ"ע), הרוי כשהאדם הוא למטה, בגוף הוא "רחוק" מלוקות (וראה אנשיים כמרתו", כנ"ל ס"א). ועכ"ע.  
(33) ע"ז בענין יהו"ע יהוחות, שהקיים בה العبودה דיהו"ת הוא ע"י הארץ יהו"ע בה ראה לקות עקב יד, ג ואילך. סידור קח, סע"ג ואילך (הובא באזה"ת ד"ה זה היום הנ"ל. ע"ש). קונטרס עה"ח פ"ז ואילך).

בঙגנון אחר Katz: "לו לעם" הינו הבהיר באדם שהוא (מצ"ע) לא בקרוב לפניו ית' עם מלשון עוממות), לא עצם נשמהו