

# משיחות

כבוד קדושת

## אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקנַדָּה נבג"מ ויע"ע

שניאורסאהן

מליאו באוועויטש



ש"פ שלח, מבה"ח תמוז, ה'תש"ל

יובל לש"פ שלח, מבה"ח תמוז, ה'תשע"ו



יצא לאור על ידי מערכת

“אוצר החסידים”

ברוקלין, נ.י.

שנת חמישת אלפים שבע מאות שבעים ושש לבריאה (ופרצת)

שנת הקהל

מאה וחמשים שנה להסתלקות הילולא של אדמו"ר ה „צמַח צָדָקָה“

### לזכות

החתן התי לוי יצחק והכלת מרתה חי' מושקא שיחיו

גאלדמאן

לרגל נישואיהם בשעה טובה ומצווחת

ט"ו סיון, ה'תשע"ו

שנת הקהל את העם



נדפס על ידי ולזכות הווריהם

הרה"ת ר' יהושע בניימן וזוגתו מרתה חנה רבקה שיחיו גאלדמאן

הרה"ת ר' דוד וזוגתו מרתה שרה חנה שיחיו מונדשיין

ולזכות זקניהם

הרה"ת ר' משה פסח וזוגתו מרתה אסתר שיחיו גאלדמאן

הרה"ת ר' ישראל וזוגתו מרתה ריזל שיחיו זייןאנץ

הרה"ת ר' שלום דובער וזוגתו מרתה שיינא שיחיו חיקין

ב"ה.

# בשורה טובה לבקשתך ה'

לאחר זמן רב שאוזלו מן השוק  
ב"ה ות"ל זכינו שבימים אלו הגיעו מבית הבורך

## התוצאות

תשמ"ב – תשנ"ב (45 כרכים)

\*\$500

הנחה מיוחדת למודרויים לרכישת הספרים

מט"ו סיון עד כ"ח סיון

**\$450** **של**

באיימייל: [info@lahak.org](mailto:info@lahak.org)

או בטלפון: 917-208-3470 ; 917-880-8261

הספרים יחולקו איה ביום הבahir כ"ח סיון

\*) המחיר לא כולל דמי משלוח.

©

Published and Copyright 2016 by  
**LAHAK HANOCHOS INC.**

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

[info@lahak.org](mailto:info@lahak.org) • <http://www.lahak.org>

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5776 • 2016

*Printed in the United States of America*

נדפס באדיבות דפוס  
The PrintHouse  
538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237  
(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס  
על ידי חיים שאול בן חנה  
בדפוס "ועד הנחות בלה"ק"  
(718) 604-2610

נדפס בסיוויל זכוכית יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחתם שייחי

ה

ב"ה, י"א סיון תשכ"ו  
ברוקליין

בס"ד.

### פתח דבר

לקראת ש"פ שלח, מבה"ח תמוז הבעל"ט — הנו מוצאים לאור חלק  
משיחות ש"פ שלח, מבה"ח תמוז, ה'תש"ל, הנחה בלתי מוגה.

\*

בתור הוספה — מכתבים (תධפס מכרci אגרות-קודש שמיכנים עתה לדפוס).

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיים-indent style="padding-left: 2em;">היעוד "הקייצו ורנו גו", ומלאנו  
נשיאנו בראשם, וישמענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מأتي תצא".

### עוד הנחות בלה"ק

כ"ג סיון, ה'תשע"ו (ופרצתא),  
שנת הקה"ל

מאה וחמשים שנה להסתלקות הילגא של אדמור"ר ה"צמה צדק"  
ברוקלין, נ.ג.

הרה"ג והרה"ח אי"א נו"ג עוסק בצד"ץ וכי'  
מוחרשניז שי

שלום וברכה!

בمعנה על הودעתו אודות יום הולדת שלו,

בודאי נהג במנハ אנ"ש בזמן האחרון ביום ההולדת. ויה"ר מהשי"ת  
שתה"י שנת הצלחה אצלן הן בשמיות והן ברוחניות וויסיף בלימוד התורה  
וקיום מצותי מתוך הרחבה.

בברכה לאויש"ט ופוריות דכל ענייני ק"ק דילוי מתוך בריאות שמחה וט"ל

### מ. שני אורסאהן

ו

ב"ה, י"א תמוז תשכ"ח  
ברוקליין

הרה"ג והרה"ח אי"א נו"ג עוסק בצד"ץ וכי'  
מוחרשניז שי

שלום וברכה!

בمعנה על הודעתו אודות יום הולדת שלו,

בודאי נהג במנח אנ"ש בזמן האחרון ביום ההולדת. ויה"ר מהשי"ת  
שתה"י שנת הצלחה אצלן הן בשמיות והן ברוחניות וויסיף בלימוד התורה  
וקיום מצותי מתוך הרחבה,

ובפרט במצבו, דצ"ל זהיר (למייטן) בה טפי — ענייני תומ"ץ דק"ק  
דוחב"ד באה"ק נ"ז.

בברכה לאויש"ט ולבשו"ט

### מ. שני אורסאהן



במצותו, דצ"ל זהיר (לייבטן) בה טפי: ראה שבת ק"ה, סע"ב. תנאי אגה"ק טוס"ז. כש"ט  
בஹוספה סצ"ו. וש"ג.

שתה"י שנת הצלחה אצלך הן בGESCHMIOOT ו הן ברוחניות וIOSIF בלימוד התורה ובקיום מצותי מותוק הרחבה.

בברכה לקיום מש"ג במזמור השיך לו שילך מחייב אל חיל גוי ו הן וכבוד יתנו ה' ובברכת חג הגאולה ולבשו"ט

#### מ. שניאורסתהן

ד

ב"ה, אדר"ח תמוז תשכ"ד  
ברוקלין

הרה"ג והרה"ח אי"א נו"ג עוסק בצד"ץ  
רב פעלים וכי מורה שנ"ז שי

שלום וברכה!  
בمعנה על הודיעתו אודות יום הולדת שלו,

ובודאי נהג במנגה אנ"ש בזמן האחרון ביום ההולדת. ויה"ר מהשיית שתה"י שנת הצלחה אצלך הן בGESCHMIOOT ו הן ברוחניות וIOSIF בלימוד התורה וKİYOM מצותי מותוק הרחבה, ובפרט בהנחלת ק"ק דיל"י מכון לתקות מיסד חבר"ד ומנהל, הוא ק"ק מוע"ח אדמ"ר נשיאינו.

בברכה לראות בקיום הייעוד ולמטה מעשרה טפחים — דהראנו ה' חסידך גוי לנו —

#### מ. שניאורסתהן

ג

במزمור השיך לו: תהילים מזמור פד.  
שיילך מחייב אל חיל גוי ו הן וכבוד יתנו ה': תהילים פד, ח. שם, יב.

ד

דהראנו ה' חסידך גוי לנו: תהילים פה\*, ח.

(\*) הקאפטיאל שהתחילה לאומרו בשנה זו, ביום הולדתו.

בס"ד. חלק משיחות ש"ט שלח, מבה"ח תמוז, ה'תש"ל.  
בלתי מוגה

א. בהמשך להמודobar לעיל (במאמר) אודות העניין ד"סר צלם" — נתעכבר גם על פירוש רשי"י בעניין זה (בקאפטיאל י"ד פסוק ט'), וכיון שזויה הפiska האג' שבפירוש רשי"י, ולפניהם יש עוד ב' פיסקאות, נתעכבר גם על הפיסקאות שלפניהם: "אל תמרודו", ו"כי לחמנו הם".

ב. הביאור בפירוש רשי"י: "אל תמרודו, ושוב ואתם אל תיראו", "כי לחמנו הם, נאכלם כלחם",

— הכרחו של רשי"י ש"ואתם אל תיראו" הוא המשך ותווצרה ל"אל תמרודו" (ולא שהם שני ענינים?), דהיינו שכלב אמר כבר<sup>3</sup> "עליה נעללה וירשנו אותה כי יכול נוכל לה", עצצ'ל, שכאן מושיף<sup>4</sup> שכאשר "אל תמרודו" אזי "אל תיראו" כלל, "כי לחמנו הם", נאכלם כלחם", שמוכן לאכילה ללא טיראה כלל<sup>5</sup>.

הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס בלקו"ש חי"ח ע' 161 ואילך.

ג. ויש להוסיף ולבהיר פירוש רשי"י בד"ה "סר צלם", "מגינם" וחזקם<sup>6</sup>,

הוושע, שתקעו בשופרות והלכו עם ארון ה'  
וכור' (יהושע ז, ד ואילך).

(5) ראה לקו"ש שבפניהם העירה 16 שביאור זה אינו מספיק, וזה הביאור שם (עמ' 163  
ואילך) — משיחת ש"פ שלח תשל"ה.

(6) בשילוב שיחת ש"פ שלח הנ"ל.  
(7) "מןphi שהמגן לאדם עושה לו צל לך  
נקרא המגן צל'" (רא"ם ושפ"ח). וזה גם חזקוני וראב"ע).

(8) החילוק בין " מגינם" ל"חזקם"  
בפשטות — ש"מגינם" הוא דבר שמהרץ  
לאדם ש מגין עליו (גם אם האדם מצד עצמו  
הוא חלש), ואילו "חזקם" הוא החזוק של  
האדם עצמו, והינו, שנוסף לכך שיש לו מגן,  
הנה גם מצד עצמו הוא גיבור.

(1) פ"..." (לעיל ע' ...).

(2) כפי שמסתבר לומר מצד החילוק  
שבעניין — שהענין ד"אל תיראו" נוגע לכל

בני, משא"כ העניין ד"אל תמרודו", שרוב  
בני אינם זוקקים לאזהרה זו (ומיש' רשי"י  
ש"ניתנה ראש" הוא "לשון עבודה אלילים")  
— הרי זה רק פ"י הבב' ("ורובותינו פירשו"),  
ולא לפ"י הראשן והעיקרי).

(3) יג, ל.

(4) ומקרים אלה (יד, ח) אם חפץ בנו ה'  
והביאו אותן וגוי" — שזהו אופן אחר לגמורי  
בהכenisה לארץ, ללא טיראה, כמו ב"עליה  
נעלה", שיכול להיות באופן ש"עשו סולמות  
עללו שם" (פרש"י שם), ולא מליחמות,  
אפילו לא אופן ש"רדפו מכם המשגה מה  
גוי" (בחוקותי כו, ח), או כפי שהי' בכיבוש

כשרים שבם מתו, איווב שהי' מגין עליהם. ד"א צלו של המקום סר מעלייהם" — דלא כוארה אינו מובן<sup>9</sup>:

א) סתירה מינית ובוי: רשי" מתחילה "כשרים", לשון רבים, ומפרט רק אחד — "איוב"?!

ב) מדוע לא מסתפק במ"ש "כשרים שבם מתו", אלא צריך להוסיף "איוב שהי' מגין עליהם" — למאי נפק"מ אם איוב hei מגין עליהם או מישחו אחר?

ובסגנון אחר קצת: מדברי רשי" "כשרים (לשון רבים) שבם מתו", מוכחה, שלא רק איוב hei מגין עליהם, אלא עוד אנשים כשרים, ולכן לא hei דיברית איוב בלבד, כיון שעדיין יש עוד אנשים כשרים שיכולים להגן עליהם, ועכ"ל שגם הם מתו. וא"כ, כשם שבנוגע ל"כשרים" (לשון רבים) לא פירש רשי" מיהם, כמו"כ לא hei צריך להזכיר את איוב.

ואף שבגמרה נתרפרש שאיוב הגין על דורו<sup>10</sup>, ומתי באותו זמן שהמרגלים הילכו לרגל את hei<sup>11</sup> — הרי בגמרה נאמר עניין זה (לא על הפסוק "סר צלים", אלא) על הפסוק<sup>12</sup> "הייש בה עץ": "ישנו לאתו אדם שנשנותיו ארוכות בעץ (איוב שהאריך ימים רבים) ומגין על דורו בעץ"<sup>13</sup>; אבל כיון שרשי" בפירשו על הפסוק "הייש בה עץ" אומר רק "אם יש בהם אדם כשר"<sup>14</sup> שיגן עליהם בזכותו", ולא הזכיר את איוב — הרי בודאי שלא hei צריך להזכירו בפסוק "סר צלים"!?

[וain לומר שרשי" מעדיף להמתין ולפרש זאת בפסוק "סר צלים" שבו נזכר עניין ההגנה בפועל, ולא בפסוק שבו מופיעה רק השאלה "הייש בה עץ" (אם יש בהם אדם כשר שיגן עליהם) — כי, בפשטות מסתבר שיש לפרש זאת בהתחלה העניין (בשאלה), ואם לא יודעים זאת שם, אין מקום לומר זאת בסיום העניין].

ג) מדוע לא מסתפק רשי" בפירוש הראשון, אלא צריך להביא פירוש שני, ולאידך, אם יש צורך בפירוש השני, hei צריך לומר רק פירוש זה, ולא להביא הפירוש הראשון. ועכ"ל, שפירוש הראשון אינו מספיק,

(9) הבא לךן (ס"גד) — נדפס בקיצור

(13) ב"ב שם (ובפרש"י).

(14) בלקו"ש שבפנימ ע' 163 הערות 18-17.

(15) לשון יחיד (ולא כמ"ש כאן

"כשרים") — כיון שבפסוק נאמר "הייש בה

עץ", לשון יחיד.

(16) סוטה לה, א (ובפרש"י).

(17) ג, ב.

והרי מפורסם פתגס כ"ק מו"ח אדמו"ר, שכששים שצרכיים לדעת חסרון עצמו, צרכיים להכיר מעלות עצמו. ובפרט זה שמלא תפקיד מרא דאתרא, וכחוודעת רבנו הוזקן שהוא כפשוטו — בעה"ב על ענייני דאתרא. שזהו דרוש הנגגה דואתהלך ברוחבה. וק"ל.

ויהי רצון אשר בסגנון המזמור שהתחילה לאומרו הנה רועה ישראל יקיים בקשת נעים זמירות ישראל בשם הכנסת ישראל כא"א מבני", דברור פינ' נושא, ואפילו בעניינים שצרכיים לआתعدלית — יהיה בזהה אלקים צבאות השיבונו, דעוזרו ואז יכול לו.

ולאריות ימים ושנים טובות, ינהל העניינים בכפר חב"ד, מיסודה ובנהנלו של כ"ק מו"ח אדמו"ר זצוקלה"ה נבג"ם זי"ע, וככ"ל ברוחבה ובשמחה ובטוב לבב.

בררכת הצלחה בעבודתו בקדש ולבשו"ט

## מ. שני אורסאהו

ג

ב"ה, ט' תמוז תשכ"ג  
ברוקלין

הרה"ג והרה"ח אי"א נו"ג עוסק בצד"כ וכי'  
מוחרשניז שי'

שלום וברכה!

בmeaning על הודיעתו אודות יום הולדת שלו,  
ובודאי נהג במנาง אני"ש בזמן האחرون ביום ההולדת. ויה"ר מהשי"ת

ב

פטגס כ"ק מו"ח אדמו"ר, שכששים שצרכיים לדעת כו': ראה סה"ש תרפ"ז ע' 114. "היום יום" כו חשות. ועוד. וראה גם אג"ק ח"ז אגרת איתשעה (ס"ג). ח"ז אגרת ויריט. ח"ח אגרת ויתלה. ויתתקנח; ח"כ אגרת יונט; חכ"ח אגרת יתתקיא, ובהנסמן בהערות שם. מרא דאתרא, וכחוודעת רבנו הוזקן .. בעה"ב כו': ראה "התמים" חוברת ד ע' ל [360] — בעהרה. סה"ש תרצ"י ס"ע 137. וראה גם אג"ק ח"ח אגרת ויתשפֶּד, ובהנסמן בהערות שם. דואתהלך ברוחבה: תהלים קיט, מה.

המזמור שהתחילה לאומרו: תהלים מזמור פ. וראה גם אג"ק ח"ח אגרת ויתעתע\* (אלוי). רועה ישראל: תהלים פ, ב. נעים זמירות ישראל בשם הכנסת ישראל: שמואל-ב' כג, א. וראה שהש"ר פ"ד, ד (בתחלתה). דברור פינ' נושא .. ה' אלקים צבאות השבון: תהלים פ, כ (בשניי קצת). דעוזרו ואז יכול לו: ראה סוכה נב, ריש ע"ב. וש"ג.

## הוספה

א

ב"ה, י"א תמוז תש"ז  
ברוקליין

הריה"ג הרה"ח הו"ח א"י נו"נ עוסק בצ"כ כו'  
מו"ה שניואר זלמן שי'  
  
שלום וברכה!  
מאשר הנני קבלת מכתביו מיום טו"ב סיון והקודמו, ויהי רצון שיבשך  
טוב בכל העניינים אודותם כתוב,  
ובפרט שמוסgalים ימים אלו לבשוי"ט בהניל...  
ברכה לבשוי"ט ולchg הנאהלה בהצלחה ולשנת הצלחה בכח"ע, וביחוד —  
כבהקאף' דשנה זו — וירעם כתום לבבו גוי — אנשי חב"ד וב"ב שליט"א מתוך  
בריאות בגו"ר

## מ. שנייאורסאהן

ב

ב"ה, כ"ט סיון תש"ז  
ברוקליין  
  
שלום וברכה!

הריה"ג הרה"ח א"י נו"נ עוסק בצ"כ  
מו"ה שניואר זלמן שי'  
  
מאשר הנני קבלת מכתבו פ"ג מכ"ה סיון.  
ובהיותי היום על החיזון הק' של כ"ק מו"ח אדמוני זצוקלה"ה נג"מ  
ז"יע, הזכרתו להמצרך לו מתאים לתוכן כתבו.

א

ו' האגרות דלהלן הן למוה"ר שניואר זלמן גRELICK (مرا' DATA דכפר חב"ד), בקשר ליום  
הולדתו הע"ז, ע"ט, פ"ג, פ"ה, פ"ג; ונדרפסו כאן מצללים האגרות.  
אגרות נוספים אלו — אג"ק חכ"ו אגרות ט'תשה, ובהנסמן בעזרות שם.  
ובפרט שמוסgalים .. לבשוי"ט בהניל: נדפס (בנוסח דומה שנשלח לכ"כ) באג"ק חט"ו אגרות  
התרד.  
בכה"ע: = בכל העניינים.  
כבהקאף' דשנה זו: תהילים קאף' עה.  
וירעם כתום לבבו גוי: תהילים עה, עב.

ולכן יש צורך בפירוש שני, אבל לאידך, גם הפירוש השני אינו מספיק, ולכן יש צורך בפירוש הראשון, ואדרבה, הפירוש הראשון קרוב יותר אל הפשט, שכן מביאו בתור פירוש ראשון<sup>15</sup>.

ד. והסבירו בזה:

לכארה אינו מובן: מדו"ע "סר צלם" רק עכשו — הרי ברית בין הבתרים נאמר בנוגע ליצ"מ "ודoor רביעי ישבו הנה כי לא שלם עון האמור (להיות משתחח בארץ) עד הנה"<sup>16</sup>, כך, שמצד חשבון זה יכולים בני"י ליכנס לארץ ישראל מיד לאחר יצ"מ, ולמה נאמר כאן רק עכשו — בשנה השנית לצאתם מארץ מצרים<sup>17</sup> — יכולים ליכנס לא"י, כיוון ש"סר צלם"?

ועל זה מפרש רש"י, שעכשיו, "כשרים שביהם מתו", משא"כ עד עכשו, הנה אע"פ שכבר "שלם עון האמור" להיות משתחח בארץ, מ"מ, הגינו עליהם ה"כשרים שביהם" — כפי שמצוין בנוגע לאנשי סדור, שאע"פ ש"חטאתם .. כבדה מאד"<sup>18</sup>, שכן הגיע להם עונש כל"י<sup>19</sup>, מ"מ, אילו היו שם צדיקים, היו מגנים בזכותם על כל המקום.

וזהו גם הכרחו של רש"י לומר "כשרים (שביהם)", לשון רבים — כמו בסודם, שכדי להגן על המקום היו צריכים להיות לכל-הפהחות עשרה צדיקים<sup>20</sup> ("ועל פחות לא בקש" אברاهם, אלא "שב למקומו"<sup>21</sup>).

ה. אך הבן חמש למקרא שואל: מנין ידע כלב ש"כשרים שביהם מתו" — הרי לא ה"י נביא, ולא שמע זאת ממש ורבינו? !  
ועל זה אומר רש"י — "איוב שהי' מגין עליהם":

רש"י פירש כבר בנוגע לדברי המרגלים "ארץ אוכלת יושבי היא"<sup>22</sup> — "בכל מקום שעברו מצאנום קוררי מתים" (ומוסיף: "והקב"ה עשה לטובה כדי לטרדם באבלם ולא יתנו לב לאלו").

(16) לך לך, טז (ובפרש"י).

(17) ראה פש"י דברם א, ב: "בעשיהם באיר נסעו מחרוב שבת אחת (זוכר ושם) לומר שני דברים בבת אחת (זוכר ושם) וייה בשנה השנית בחדר השני בעשיהם בחדר בדיבור אחד) — דא"כ ה"י רש"י צריך וגוי, ובכ"ט בסיוון שלחו את המרגלים".

(18) וירא יח, כ.

(19) שם, כא (ובפרש"י).

(20) שם, לב (ובפרש"י).

(21) שם, לג.

(22) יג, לב.

(15) ולא שני הפירושים שוים, אלא

שבהכח להקדים א' מהם, כיון שא' אפשר לומר שני דברים בבת אחת (זוכר ושם) ויהי בשנה השנית בחדר השני בעשיהם בחדר בדיבור אחד).

פירושים (cdrco בכ"ט) שבענין זה יש ב'

פירושים (עד הלשון "בג' מקומות נכתב כו") וכיו"ב. וכיון שכותב תחילת פירוש

אחד, ואח"כ מוסיף ד"א", הרי מובן

שהפירוש הראשון קרוב יותר אל הפשט (ראה

תומ' חנ"ה ע' 392. ויש"ג).

וכיוון שכן, אין מקום לשאלת מניין ידע כלב שאיוב מת – שהרי כלב עצמו (יחד עם שאר המרגלים) ה"י נוכח בלווי של איוב, דהיינו שה"י צדיק גדול (כמובא בארכוה בגמרא במסכת ב"ב<sup>23</sup> גודל מעלהו של איוב), ומפורסם בכל הארץ – הэн בארכיות ימים, לא רק "שבעים שנה ואמ בגבורות שמוניות שנה"<sup>24</sup>, "והו ימי מאה ועשרים שנה"<sup>25</sup>, אלא מהר וארבעים שנה<sup>26</sup>, והן בכנות קו"<sup>27</sup> – הרי מובן שכאשר "נה נפשי", אטרידו כולי עלמא בהספידא<sup>11</sup>, כן, שכולם – כולל המרגלים – ידעו שמת איוב.

ומזה הבין כלב שעכשו "סר צלם" (כדי שבנ"י יוכל ליכנס לארץ) – דהיינו שאיוב שהיה מגין עליהם מת עכשו (לאחרי ריבוי שנים), הרי מובן שכן הוא גם בנוגע לשאר ה"כשרים שבהם" (שהגינו עליהם) שגם הם "מתור"; אלא שהMargin לא ידעו את שמותיהם של שאר ה"כשרים שבהם", שלא היו מפורסמים כמו איוב. ומובן, שלחיותם "Margin", לא היו יכולים לשאול את אנשי המקום מי הם אלו שמתו, ואם היו כשרים וכו').

. ואכן רואים שרש"י בפירושו על התורה מחבר עניינים שנאמרו בגמרה בטור ב' פירושים:

בגמרה<sup>12</sup> נאמר: "ארץ אוכלת יושבי" היא, דרש רבא, אמר הקב"ה, אני חשבתי לטובה . . . דכל היכא דמטו, מטה השיבא דידחו, כי היכי דנייטרו ולא לשאלו אבתறיהו. ואיכא אמררי, איוב נה נפשי ואטרידו כולי עלמא בהספידא" (ומ似ים בגמרה: "הם חשבו לרעה, ארץ אוכלת יושבי" היא").

ואילו רשי"י מחבר שנייהם ביחד – "כשרים שבהם מתו, (וגם) איוב שהיה מגין עליהם".

והביאור בזה:

לפי דברי הגמרא, הנה לדעת ה"aicca amerri" מט רק אדם אחד – איוב, אלא כיוון שהי' מפורסם, "אטרידו כולי עלמא בהספידא". ומובואר במפרשים<sup>28</sup>, "שהם לא ידעו שאיוב מת, וכיון דכולי עלמא עשו הספק, חשבו דרבים מתו שם" (כי בשביב איש אחד לא יוטרדו "כולי עלמא"), ולכן אמרו "ארץ אוכלת יושבי" היא".

(26) איוב מב, טז.

(27) שם, טו.

(28) חדא"ג מהרש"א לסוטה שם.

(23) טו, ב' ואילך.

(24) תהילים ג, י"ד.

(25) בראשית ו, ג.

קיים על הענייניםuai שאי אפשר לברור אותם בפנימיות, ונשארים בבחוי מكيف, כך, שאי אפשר לפעול בהם מאותה, ויש בהם רק העניין ד"סר צלם" (ע"י ה"כשרים שבהם").

וכאן רואים דבר פלא – שעניינים שרשי מתייגע לבארם בפשטות הכתובים (מהו הפירוש ד"לחמןו המ"<sup>35</sup>, ומהו הפירוש ד"סר צלם"), הנה דוקא ע"פ קבלה וחסידות מובן בפשטות, שהם שני אופני הבירור: בפנימיות – "לחמןו המ", ובדרך מكيف – "סר צלם".

ובענין זה מודגשת מעלת בנ"י, עליהם נאמר<sup>37</sup> "השוכן אתם בתוך טומאותם", שאפירלו בהיותם במעמד ומצב ד"טומאותם", הנה בפנימיותם, "בתוך טומאותם", הרי הם תמיד טהורם, ולכנן הקב"ה נמצא עליהם באופן ש"שוכן אתם", כמו בדריה<sup>38</sup>. ובגמל זה יש ביכלתם לברור את כל ענייני העולם בפנימיות – "לחמןו המ".

\* \* \*

(35) אף שבדרך כלל לא משתמש בלשון של "לחם" בנוגע למלחמה (חסר קצט – המומי').

(36) בענין זה נזכר גם המבוואר בסוף שער אוורה (שער הפורים – ד"ה יביאו לבוש מלכות פצ"ד ואילך) שמצד העניין ד"אחיםנה" תחת (ועם הגהות – אויה"ת שה"ש ח"ב ע' תרף). אויה"ת בלק ע' תתקצצ. סה"מ תרלה"ה ח"ב ריש ע' שנג. המשך תרש"ו ס"ע ג. ועוד.

(38) ראה מאמרי אדה"ז תקס"ה ח"א ע' חפט (ועם הגהות – אויה"ת שה"ש ח"ב ע' תרף). אויה"ת בלק ע' תתקצצ. סה"מ תרלה"ה ח"ב ריש ע' שנג. המשך תרש"ו ס"ע ג. ועוד. ישתלו על מעלה, שזהו גם תוכן העניין ד"סר

יצי"מ, הרי יתכן שעדיין נשאר עליהם צלו של מקום, ומנא לי' לככל שעכשו סר צלו של מקום מעלייהם?  
ועוד ועיקר:

אם הכוונה היא ל"צלו של מקום" – هي הכתוב צריך לפרש "צלו ה'", כמו בכל העניינים שבפסוקים אלו שנחפרש בהם שם ה': "אם חפץ בנו ה'", "אך בה' אל תמרודו", "זה אנתנו", וכיון שהוא צלם סתום, עצ"ל, שאין הכוונה ל"צלו של מקום", אלא ל"צלם" של יושבי הארץ – הכהרים שבהם שmaginations עליהם.

ולכן מביא רשי"י גם את הפירוש הראשון, ואדרבה: פירוש זה קרוב יותר אל הפשט, ולכן הובא בתור פירוש ראשון.

ט. ויש להוסיף ולבאר ה"יינה של תורה" שבפירוש רשי"י<sup>30</sup>:  
בעבודה בענייני העולם – יש כי אופנים: יש עניינים שיכולים לבירור אותם בפניםיות,

— וכמו העניינים שהיהודים מברר אותנו באופן שנכנסים בגוףו [גוף] קדוש, שבו בחור הקב"ה, כפי שמאור רביינו חזקן בתניא<sup>31</sup> ש"ובנו בחורת העולם" (משא"כ בנוגע לנשתחו של היהודי לא שייך עניין של בחירה, כי הנשמה היא "חלק לך מה מעלה ממש"<sup>32</sup>, שאין לה דוגמא ודמיון אצל אה"ע)], ונעשהים דם ובשר כבשרו; ובכללות יותר, לדברי רביינו חזקן בתניא פל"ז<sup>33</sup>: "מה שימוש מעווה" לזרק גופו ונפשו החיוונית לעובות ה', כגון אכילה ושתיה וודמייהם ודריה וכל כל תשמיישו"<sup>34</sup> — ויש עניינים שאפשר לבירור אותם בפניםיות, אלא הם נשארים בבח"י מקייף.

וזהו החלוק בין ב' העניינים ד"לחמננו הם" ו"סר צלם":  
לחמננו הם" – קאי על העניינים שمبرורים אותנו בפניםיות, כמו "לחם" שנכנס בגוף בפניםיות ונעשה דם ובשר כבשרו; ו"סר צלם" –

(32) תניא רפ"ב.

א.

(33) ובהז נכלל הzn בירור העניינים שמקליפה נוגה, והzn בירור העניינים שמי' קלילות הטעמות לגמרי, שבירורם הוא ע"ז עניין הדחיה.

(30) ראה גם לקו"ש הנ"ל ע' 165 ואילך (משיחת ש"פ שלח הנ"ל) – מהעניינים המופלאים שבפירוש רשי"י – שב' הפירושים ברש"י הם בהתאם לבי הדעתות אם עכו"ם הם בגין מציאות ולן שייך בהם גדר השגה"פ ("צלו של מקום") או לא.  
(31) פמ"ט (סט, סע"ב ואילך).

אבל רשי"י אינו יכול לפרש כן בפשטות הכתובים, כי, אפילו אם אנשים רבים מתו במקום אחד, עדין אין זו הוכחה על הארץ כולה שהיא "אוכלת יושבי"."

ולכן: על "אוכלת יושבי" מפרש רשי"י: "בכל מקום שעברנו מצאנו קובי מתים", שזו הוכחה ש"ארץ אוכלת יושבי" היא; ועל "סר צלם" מפרש: "כשרים שבהם מתו" – לא רק אדם אחד, אלא "כשרים" לשון רבים, אבל מוסף שמת גם "איבוב שהי' מגין עליהם", שמויה הבין כלבogram "כשרים שבהם מתו", כדי שבנ"י יוכל ליכנס לארץ (כנ"ל ס"ד).

ז. אמנם, פירוש זה (ש"צלם") קאי על ה"כשרים שבהם" ו"איוב שהי' מגין עליהם") אינו מספיק, כי<sup>29</sup>, עפ"ז לא מובן איך נתקיים הוגים בא"י לאחר חטא המרגלים במשך יותר מל"ח שנה (משילוח המרגלים קרוב לסוף השנה השנית לצ"מ עד סוף שנת הארבעים) – הרי בזמן יצ"מ כבר "שלם עון האמוראי" להיות משתחה מארציו, ומה שנתקיימו עד עכשו, הרי זה בגין ה"כשרים שבהם" ואיבוב שהגינו עליהם, וכיון שעכשו מתו אלו שהגינו עליהם, איך נתקיים הוגים בא"י?! וכי מושום שבנ"י נכשלו בחטא המרגלים – צרכיים הוגים להשאר בא"י?!

ולכן מוסף רשי"י, "ד"א צלו של המקום סר מעלייהם" – כי, בנוגע ל"צלו של המקום", אפשר לומר, שאעפ"פ ש"סר מעלייהם", הנה לאחר חטא המרגלים חוזר אליהם "צלו של המקום" למשך זמן נוסף (עד סוף שנת הארבעים), וכך ניו יכולם להמשיך להתקיים בא"י; משא"כ לפ"י הא' ש"צלם" קאי על ה"כשרים שבהם" ואיבוב שהגינו עליהם – הרי לאחר ש"סר צלם" כמשמעותו, שב' אין אפשרות שיחזור צלם (שהרי אין מקום לומר – לא בדרך הפשט ולא בדרך הדרוש – שלאחרי חטא המרגלים חוזרו ה"כשרים שבהם לחיים!).

ח. אך גם הפירוש השני לבודו אינו מספיק, כי:  
לפי הפירוש ש"צלם" הוא "צלו של מקום" – אין מובן: מדוע רק עכשו "סר צלם מעלייהם", ולא מיד כ"שלם עון האמוראי", בזאת בני"י ממצירים?  
ולאידך גיסא: אם "צלו של מקום" לא סר מעלייהם מיד בעת

(29) בהבא לקמן – ראה גם לקו"ש הנ"ל ס"ע 164 ואילך (באופן אחר – משיחת ש"פ שלח הנ"ל).