

התווודות

כבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה"ה נבג"מ ו'ע

שניאורסאהן

מליאוּבָאוּיִיטֶשׁ



ש"פ בחוקותי, מבה"ח סיוון, ה'תש"ל

חלק א – יויל לש"פ בחוקותי, מבה"ח סיוון, ה'תשע"ו



יוצא לאור על ידי מערכת

“אוצר החסידים”

ברוקלין, נ.י.

שנת חמישת אלפים שבע מאות שבעים ושש לבריאה (ופרצת)

שנת הקהל

מאה וחמשים שנה להסתלקות הילולא של אדמו"ר ה„צמה צדק“

770 איסטערן פארקווויי

שבעים ושש לבריאה (ופרצת)

לעלוי נשמת

הנגיד רוזף צדקה וחסד

הריה"ח ר' ישכר דוב בהריה"ח ר' יונה ז"ל

נפטר ז"ך אייר, ה'תשע"א

זוגתו מרתה מרים ב"ר אלתר מרדכי ע"ה

נפטרה ראש חדש שבט, ה'תשע"א

ת' נ' צ' ב' ה'



נדפס על ידי ולזכות בנו וכלהתו

הריה"ת ר' משה אהרון צבי זוגתו מרתה העניא רבקה רות שיחיו

ולזכות בנייהם ובתיהם

שלום אליעזר, מנחם מענדל, יונה מרדכי וחנה פערל שיחיו

וויס

שלוחי כ"ק אדמו"ר בשערמן אוקס, קליפורניה

הווספה

א

ב"ה, ג' סיון תש"יב
ברוקלין.

הוועיח איז א נוינַן וכוי מוה"ר ... שי'

שלום וברכה!

קבלתי פ"ש ממנו ע"י הרה"ג והרה"ח איז א נוינַן עוסק בצד'יך וכוי מוה"ר ... , ונכערתי לשמעו שפרשנותו לא הוקבעה עדין, ועוד יותר שימושים זאת לבו ומרגיש לא טוב מזה,
ובימים אלו הכנה למتن תורה, שהتورה הבטיחה לנו אם בחוקותי תלכו — ופירש רשי"י שתהיינו عملים בתורה — וננתני גשמייכם בעטם ונתנה הארץ יבולה ועז השדה יתן פריו, פירוש שיהי פרנסה בהרחבה, יעזורו ג"כ השיתות שהוא יתחזק בשיעוריו לימודי התורה ולהתנהג ג"כ בקיום המצוות בהידור, והשיות יתן לו פרנסה בהרחבה ובמנוחת הנפש ומנוחת הגוף,
ברכה לחג שבועות שמח.

ב

[כיה מ"ח תש"ל"ד]

... כיוון שככל תופעה ודבר שבעולםנו מעורב טוב (ותוצאותיו — שמחה ותקווה) והפכו (ותוצאותיו — עצב ויאוש) — הרי ביכולת האדם (ובמיוחד — **תפקידו** וזכות הוא לו) להתבונן בהטוב דוקא ולהציגו ולפרנסמו וכוי — וע"י כי הוא גם מחזק כלות הטוב בעולם.
ופשיטה שכך"ל גם יחס האדם המתבונן כשמ התבונן בעצמו ועשה חשבונו.

❀ ❀ ❀

א

אם בחוקותי תלכו .. וענץ השודה יתן פריו: ר"פ בחוקותי.

ב

מהעתקה. נדפסה בתשורתה (גרונר, תשע"א).

בס"ד.

פתח דבר

לקראת ש"פ בחוקותי, מבה"ח סיון הבעל"ט — הננו מוצאים לאור חלק ראשון מהתוועדות ש"פ בחוקותי, מבה"ח סיון, ה'תש"ל, הנחה בלתי מוגה (חלק שני ייל' איזה לש"פ במדבר).

*

בתוך הווספה — מכתבים (תධפס מכרבי אגדות-קדושים שמוכנים עתה לדפוס).

*

ויה"ר שנזכה תיקף ומיד ממש לקיום הייעוד "הקיים ורנו גו", ומכלנו נשיאנו בראשם, וישמעינו נפלאות מתרתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

עוד הנחות בלה"ק

כ"א אייר, ה'תשנ"ו (ופרצת),

שנת הקהיל

מאה וחמשים שנה להסתלקות היולא של אדמור"ר ה"צמא צדק"
ברוקלין, נ.י.

©

Published and Copyright 2016 by
LAHAK HANOCHOS INC.

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • <http://www.lahak.org>

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5776 • 2016

Printed in the United States of America

נדפס באדיבות דפוס

The PrintHouse

538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237

(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס "עוד הנחות בלה"ק"

(718) 604-2610

נדפס בסיווע ולוצות יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחות שיחיו

ゴפה שצרכיהם להתעסק עם הגוף וננה"ב נחשב כבר לעובדה קשה, ובמילא ישנו כבר עניין העמלן].

יא. עפ"ז יש לבאר מ"ש לכל לראש "אם בחוקותי תלכו", "שתהיינו عملים בתורה":

סדר העבודה הוא אמן באופן שאפשר להתחיל מיד בעניין ד"עמלים בתורה" (כנ"ל ס"ה), אבל אעפ"כ אומרת התורה בטור הקדמה לכל העניינים: "בחוקותי תלכו", והיינו, שצורך לדעת שהיהודים הוא מציאות אחת עם התורה, באופן של אותיות החקיקה – "בחוקותי",

ולכן: (א) המשכת כל הברכות תלויי בקיום התומ"ץ – "אם בחוקותי תלכו ואת מצוותי תשמרו", (ב) העבודה צריכה להיות באופן של عمل – "שתהיינו عملים בתורה", וכיוון ש"גדול תלמוד שמביא לידי מעשה", הרי מובן שעי"ז ניתוסף חיות מחודשת בקיום המצוות.

יב. ועפ"ז יש לבאר גם הפירוש במ"ש "אם בחוקותי תלכו", "אין אם אלא לשון תחנונים"⁸⁸:

לכארה אינו מובן: איך אפשר לומר על קיום התומ"ץ "אם גו", לשון תחנונים, שהקב"ה מתחנן אצל בני שיקימיו התומ"ץ – הרי זה ציווי שמכורחים לקיימו, ולא בקשה ?!

אך הענין הוא – ש"אמ" לשון תחנונים הוא בוגע לעניין ה"عمل" ("שתהיינו عملים בתורה" וכן בוגע לקיום המצוות) יותר ממה שמצויבים מצד הציווי, שעל זה לא שייך עניין של ציווי, כי אם בקשה ותחנונים כו'.

וע"י קיום בקשה זו זוכים לכל הברכות האמורות בפרשה: "ונתתי גשמייכם בעתם וגו", עד "ואשבר מوطות עלכם ואולך אתכם קוממיות", בಗאות האמיתית והשלימה ע"י מישיח צדנו.

* * *

יג. מאמר (כעין שיחה) ד"ה ונתתי שלום בארץ גו.

* * *

ב"ד. שיחת ש"פ בחוקותי, מבה"ח סיון, ה'תש"ל.

בלתי מוגה

א. אכן שביהם הש"ק זה יشنם כמה עניינים – הרי זה לכל בראש שבת פרשת בחוקותי, וכיון שהואomo של יום הש"ק זה, וידיעו שמו של כל דבר מורה על חיותו (כמובא בשער היחיד והאמונה), הרי מובן, שענינו של יום הש"ק זה הוא: "בחוקותי".

ובהקדמה – שם זה הוא מצד עניין התורה שביהם הש"ק זה: שם – יכול להיות גם מצד עניין שביעולם, או מצד עניין שבעבודה האדם, או מצד מנהג ישראל ש"תורה הוא"; אבל שמות הפרשיות – שהובאו בסידור הרס"ג וכו' – הם מצד התורה עצמה, היינו, שהتورה עצמה קובעת שמות אלו, ובתורה גופא (שנחלקת לתושב"כ ותושב"פ) – תורה שבכתב (שהיא המקור שעלי' מיסודה תושבע"פ, קריגיל בדרך הלימוד דתושב"פ: "מנא הנני מיili – דאמר קרא"), ותושב"כ גופא – לא רק נ"ך, אלא חומש.

והיינו, שאין זה כמו השם "שבת שוכבה", שהוא מצד ב' טעמיים:
 (א) להיווט בזמן שבו צריך לעסוק בעבודה ד"שוכבה ישראל עד ה' אלקיין", (ב) בגלל שבו קורין בהפטרה "שוכבה ישראל עד ה' אלקיין" – שזו פסוק בנביאים⁴; ואילו השם "בחוקותי" הוא בחומש עצמו – בהתחלת הפרשה בתורה שקורין ביום הש"ק זה.
 וلهעיר, שאעפ"פ ש"כל" התורה עניין אחד⁵ (וונפק"מ להלכה בפועל בוגע לתלמיד ששאל מרבו כו'), וכיודע מאמר הרוגצ'ובי שככל התורה, מאות ב' ד"בראשית" עד אותן ל' ד"כל ישראל" שבסוף פרשת ברכה, הו"ע אחד ארוך – הרי התורה נחלקה לנ"ג פרשיות, ג"ז סדרים דאוריתיא (קדאיתא בזהר⁶), ובכל שבת קורין פרשה אחת בתורה, וביום הש"ק זה – פרשה בחוקותי, ע"ש התחלתה].

4) הושע יד, ב.

5) תוספתא סנהדרין ספ"ז.

6) ולהעיר גם מדברי הרוגצ'ובי בזה (ראה צפען מהדורות פא, א).

7) ראה תומ"ם – רשות הימן ע'-tag. רשות.

8) ח"א קד, ב. תקועז תי"ג (כט, ריש ע"ב).

1) פ"א.

2) ראה תוד"ה נפסל – מנחות כ, ב.

מהרי"ל – הובא ברמ"א י"ד סע"ז ס"ד.

מנחים י"שנים מדורא ע' 153. שו"ע אדרה"ז או"ח סופק"פ. סטל"ב סי"א. סtan"ב ס"ד.

סתצ"ד סט"ז. ועוד.

3) ראה גם תומ"ם חנ"ח ע' 65. ושם.

(88) ע"ז ה, סע"א.

בגלויהם מוצאות אחת עם הקב"ה, שכן נקראים בשם "אדם"⁷⁷, כיוון שגם בהם מותם למטה הרוי הם באופן ד'"אדמה לעליון"⁷⁸.

ולכן נאמר על בניי "מעשה ידי להתפאר"⁷⁹ – אף שכל הבריאה היא מעשה ידיו – כי, "להתפאר" שיקן רק על דבר הגלויה, שכן שיקן עניין זה על בניי דוקא, כיוון שאצלם רואים בגלויהם מוצאות אחת עם הקב"ה.

וכיוון שבנוי הם מוצאות אחת (באופן של חקיקה – "בחוקותי") עם התורה והקב"ה, שכן יכולים לקבל את כל ברוכתו של הקב"ה רק כאשר "בחוקותי תلقו".

וזהו גם הקשר עם עניין העמל – "שתהיו عملים בתורה": כתיבה – היא אמונה עניין של מעשה, ולא רק מעשה זוטא, אלא מעשה במילאו, אבל אין זו עבודת קשה. ואילו "חקיקה" היא עבודת קשה, שהרי קשה לחוק על גבי האבן (ובפרט ע"ג אבן טוב). וכן הוא בוגר לערוך לעניין החקיקה בישראל – שלhayotן "עוזן שבאותות"⁸⁰, הרי פועלות החקיקה בהם היא עבודת קשה. ולכן צריכה להיות העבודה באופן "שתהיו عملים בתורה" דוקא.

[כ"ק אדמו"ר שליט"א הוסיף בבת-শחוק]:

אבל, אסור להשאיר יהודי במצב שיהי זוקק ותלוי בעניין ה"عمل"... ובכן: ישנו פtagמ כ"ק מו"ח אדמו"ר⁸¹ שכיוון ש"כל ישראל בני של הענן, אלא זהו עניין שישין ליהודי סגולה בלבד, כמסופר בגמרא¹⁰: "רבי מאיר הוה דיק בשמא .. מה שמק .. מה שמיד .. שמע מינה אדם רישו הוא, שנאמרא¹¹ כי דור תהיפות המה" (אע"פ שזו פסוק בחומש, ואילו כאן מדובר�名 שמו של אדם בעזה¹²), והיינו, עניין זה שיקן דוקא לר' מאיר, ש"מאר ענייני חכמים"¹², אבל לא לכל אחד מישראל. אבל שם בתורה – כיוון שההתורה היא "תורה אור"¹³, היינו, שהتورה מAIRה, ובها נמצאים כל העניינים באופן מואר – מורה השם על תוכן העניין בגלוים לכל אחד, ונעשה גם הוראה (תורה מלשון הוראה¹⁴) לכל אחד.

ובנוגע לעניינו: כיוון שבנוי הם מוצאות אחת עם הקב"ה, הרי הא

(77) יבמות סא, רע"א. ושם.

(78) שבת סז, א. ושם.

(79) ישע"י ס, כא. וראה סנהדרין ר"ב.

(80) פרש"י שם.

(81) פינחס כז, יג.

(82) ראה גם תוי"ם חמ"א ע' 284. ושם.

(83) יומא פג, ב.

(84) האזינו לב, כ.

(85) עירובין גז, ב.

אך אין הכוונה שכל הפרשה נקרה כן ורק בגלל שזוהי התחלת הפרשה, אלא תוכן של כל הפרשה מתבטא בשם של הפרשה. וכ邇ןת פעם הראי' לזה מהפרשיות נח ותולדות, שתיתהן מתחילה בתיבות "אללה תולדות", ואעפ"כ נקרה הראשונה "נח" והשנייה "תולדות" – דלא כראוי לקרו כל פרשה בשם בפ"ע, אבל אעפ"כ, אם השם הוא רק מצד התחלת הפרשה, מסתבר בשכל לקרו לפרק הראשונה בשם הקרוב יותר להתחלה הפרשה – "תולדות", שהיא התיבה השלישית בספרה, ועכ"ל, שם הפרשה הוא לא סתום מצד התחלת הפרשה, אלא שם זה מורה על תוכנה של כל הפרשה עד לסיוםה. ואדרבה: בגלל שהוא תוכן הפרשה, אכן נקבע באחת התיבות שמופיעות בהתחלה הפרשה, שכוללת את כל הפרשה.

ועפ"ז, שם הפרשה אינו ע"ש התחלתה, אלא שניים באים מצד אותה סיבה: כיוון שהוא תוכן הפרשה כולה, لكن (א) הרי זה מופיע בהתחלה הפרשה, (ב) וזה השם של כל הפרשה.

וכיוון שהוא שם בתורה, הרי זה שיקן לכט"א מישראל, שביכלתו להבין ממנו תוכן העניין:

בנוגע לענייני העולם – לא כל אחד יכול להבין מהשם את תוכנו של הענן, אלא זהו עניין שישין ליהודי סגולה בלבד, כמסופר בגמרא¹⁰: "רבי מאיר הוה דיק בשמא .. מה שמק .. מה שמיד .. שמע מינה אדם רישו הוא, שנאמרא¹¹ כי דור תהיפות המה" (אע"פ שזו פסוק בחומש, ואילו כאן מדובר בשם של אדם בעזה¹²), והיינו, עניין זה שיקן דוקא לר' מאיר, ש"מאר ענייני חכמים"¹², אבל לא לכל אחד מישראל.

אבל שם בתורה – כיוון שההתורה היא "תורה אור"¹³, היינו, שהتورה מAIRה, ובها נמצאים כל העניינים באופן מואר – מורה השם על תוכן העניין בגלוים לכל אחד, ונעשה גם הוראה (תורה מלשון הוראה¹⁴) לכל אחד.

ובקדמים – שככל התורה שייכת לכל אחד מישראל, שיש לו חלק בכל חלקי התורה, הן בפשט, הן ברמז, הן בדורש והן בסוד, ויש לו חיוב

(9) ראה תוי"ם חמ"א ע' 284. ושם.

(10) יומא פג, ב.

(11) האזינו לב, כ.

(12) עירובין גז, ב.

לلمוד כל חלקי התורה, כולל גם חלק הסוד, ואין זה עניין של הידור, אלא כפי שפסק ובירנו הוזקן בהלה ת"ט¹⁵ ש"עריך לבא בגelog עד שישיג וידע כל מה שאפשר לנשנתו להשיג מידיעת התורה הэн בפשטי ההלכות הэн ברמזים ודרשות וסודות".

ומושמעות הדברים, שמקצת הבנה גם בחילוק הסוד שבתורה שיק לכל אחד לפה ערכו; הואאמין לא יבין באופן יסודי ועמוק כ"כ כמו ייחידי סגולה, אבל גם הוא יכול להבין לפה ערכו, כМОובן מהכלל ש"תורה על הרוב תדבר"¹⁶, כן, שאין זה עברו ייחידי סגולה בלבד, אלא עברו כל אחד.

ולהעיר גם ממה שמצוינו בשל"ה¹⁷ בנוגע להזכרת שמות כ"ד הספרים, וכן שמות המסתכוות וכיו' — בדרוגמת הדין המובה בהלה ת"ט¹⁸ בנוגע לחשב"כ, ש"אמ מוציא בשפטיו ע"פ שאינו מבין אפלו פירוש המЛОות מפני שהוא עם הארץ, הרי זה מקיים מצות ולמדתם, ולפיכך כל עם הארץ מברך ברכת התורה כו"ו.

וכיוון שהتورה יכולה שייכת לכל אחד מישראל, הרי מובן שכן הוא גם בנוגע לשם הפרשה: "בחוקותי", שמורה על תוכן הפרשה באופן ברור ומואר, ומהוה הוראה לכאר"א.

ב. בנוגע לביאור הענין ד"בחוקותי" — ישנו פשוטות העניין, וישנו גם כפי שהוא קצת בעומק יותר:
"בחוקותי" כפשטו — הרי זה א' מג' הסוגים שבמצוות: משפטים עדות וחוקים.
"משפטים" — הם המצוות שוגם השכל מחייב שצורך לקיימים, לדברי הגמara במסכת עירובין¹⁹: "אל מללא לא ניתנה תורה (ח"ז²⁰) הינו למידין צניעות כו' וגוזל כו'".

אם מנו גם ממצוות אלו צורך לקיים לא מצד חיוב השכל, אלא בගל ציווי הקב"ה, וכונוסה הברכה: "אשר קדשנו במצוותיו וצונו", ובזה גופא — מצד ציווי הקב"ה למשה ובירנו בהר סיני, וכמ"ש הרמב"ס²¹ בנוגע למצות מילה: "אין אנו מלין מפני שאברהם אבינו ע"ה מל עצמו (אע"פ

(18) פ"א ה"ז — פ"ב ה"ב. ושם".

(19) ק, טע"ב.

(20) ראה תורה — רשימת היום ע' שלז.

(21) בפיהם"ש חולין ספ"ג.

(15) פ"א ה"ז.

(16) ראה מוציא ח"ג פל"ד.

(17) בהקדמותו בית אחרון (יג, טע"א

ואלין) — בהגהה. וראה גם ספר שפת ישנים (להר"ר שבתי משורר בס) בהקדמה.

וקלף, שהרי גם לאחרי כתיבת האותיות בדיו על הקלף, הקלף הוא מציאות בפ"ע, וכמודגש בהלכה שכשרות הס"ת תלוי בכך שכל אותן צל מוקף גויל²²; משא"כ בחקיקה, האותיות והאבן הם (לא שני דברים, אלא) דבר אחד, שהרי האותיות חקוקות בחומר האבן עצמו.

וכן הוא בנוגע לבניי ותורה — שהרי התורה היא "חינו", והיינו²³, שאין זה באופן שיש שני עניינים, תורה וישראל, והתורה רק פועלת שהמציאות של בניי תהי' באופן של חיוט ("א לעבעדייקע מציאות"), אלא מלעתהilia אין כאן שני דברים נפרדים, כי אם מציאות אחת, כמו בעניין החקיקה.

וכМОובן גם ממאמר רוז"ל (בתדרב"א²⁴, ובקיזור במד"ר²⁵) שתורה וישראל קדמו לעולם, וביניהם גופא מי קדם למי — ישראל קדמו, וראי' לדבר, שהتورה עצמה אומרת "דבר אל בני ישראל" ו"צ'ו את בני ישראל", היינו, שכל מציאות התורה היא מצד זה שהשנה המציאות דרבניי, ומזה נעשה הדיבור והציווי לבניי, ונמצא, שמציאות התורה חקוקה מבניי והיא גם חקוקה בתוך בניי, עד שהם מציאות אחת.

ולהעיר גם ממה שמצוינו בנוגע לנשומות ישראל שם "חצובות" מתחת כסא הכבוד²⁶ — חקוקות דיביקא. אבל עניין זה הוא לא רק מצד הנשמה, אלא גם מצד הגוף קשור יהודי עם התורה באופן של חקיקה.

וזהו החילוק בין בניי לכל שאר הבריה: כל הבריה היא אמונה מהקב"ה, כמ"ש²⁷ "בדבר ה' שמים נעשו", וכמ"ש בפרקוי אבות שלומדים ביום הש"ק זה²⁸: "בעשרה מאמרות נברא העולם", אבל, עניין זה הוא בהullen (לא רק מצד הקליפות כו'), אלא מצד עצם עניין ההתחווות, כפי ש"בראשית בראש אלקים"²⁹, שמורה על הullen³⁰; ורק אצל בניי רואים

ע"ב. ס. א. ב.

(67) מנהחות כת, א. וראה גם שיחת ש"פ בחוקותי תשכ"ב העירה 13 (תו"מ חל"ג ע' 72) אף שישנו גם שורש הנשמה כפי שהוא למללה מדרגא זו, ועד שהוא "חלק אלהקה ממעל ממש" (תניא רפ"ב. וראה תניא עם לקוטפי פירושים מרובינו נשיאינו ע' מו ואילך. ושם').

(73) תהילים לג, ו.

(74) רפ"ה.

(75) בראשית א, א.

(76) ראה תניא שעיר היהוד והאמונה רפ"ג.

(68) ברשימה נוספת: כמו להיות הגוף, שהחיותינו אינו דבר נוסף על הגוף, אלא הגוף עצמו הוא חי (ראה המשך תער"ב ח"א ע' תכח. סה"מ תרפ"ז ע' עז. ועוד).

(69) פ"יד. וראה לקו"ש חל"ד ע' 222. ושם".

(70) בר פ"א, ד.

(71) פרדס ש"א פ"ג. וראה זה ג' כת, ריש רפ"ג.

וא"כ, אם גוי מקבל את כל צרכיו ללא תנאים — הרי בודאי שכן ה"י צריך להיות אצל יהודי.
ולא עוד אלא שכן ה"י צריך להיות אפיקו בנוגע לתוספת ברכה — שהרי למי יתן הקב"ה זאת: לעצמו — אין צrik; ליתן לגויים — חס ושלום! וא"כ, אין לו ברירה אלא לחתן זאת לבני"!
ומכך"ש בנדודך, שלא מדובר רק אודות תוספת ברכה, אלא אודות "ושבר מוטות עולכם"!

וא"כ, מדוע קשורה הברכה לבני"י עם "בחוקותי תלכו" דוקא?!

וז. והביאור בזה:

כתיב⁶² שהקב"ה אומר "ך אתכם ידעת מכל העמים על כן אפקוד עליכם וגוי", והיינו, שמצד זה ש"אתכם ידעת", אכן נוגע להקב"ה הנוגתת של בני".
וטעם הדבר — כמובואר בתניא⁶³ שנשנתת כל איש ישראל היא חלק אלה ממעל ממש", כמו שהבן נושא ממוח האב כו", וכשה שנווגע לאב מה נעשה עם אביו, נוגע לו מה נעשה עם בנו, ובאופן כזה נוגע להקב"ה מה שנעשה עם בני"י שם בניו.

ח. אמנם, זהה ריק הסברה בנוגע להקב"ה, מדוע נוגע לו הנוגתת של בני"; אבל עדין צריך להסביר זאת גם ליהודי שנמצא במעמד ומצב ש"יצרו תקפו",
והרי גם ליהודי כזו ניתנה התורה, כדאיתא במדרש⁶⁴ שאליו هي בני"י שים וריבוא חסר אחד לא היתה ניתנת להם התורה ח"ו, והרי בין ששים וריבוא בני"י נכלל גם נושא פסל מיכה, שעבר עליהם בקריס⁶⁵, ונכנס עליהם לארץ ישראל", ובמילא ה"י גם בינתיהם — בשעת מ"ת,
כך, צריך להסביר גם לנפשו הבהמית, מהו הטעם שמדובר אצל בני"י קשור עניין הברכה עם "בחוקותי תלכו".

ט. והסבירה בזה — שאצל בני"י התורה היא באופן של "בחוקותי", שהוא"ע החקיקה:

החלוקת בין החקיקה לכתיבה הוא — שכתייה יש שני דברים: דיו

ש"אחד ה"י אברהם"²², היהודי הראשון)... אלא מפני שהקב"ה צוה אותנו ע"י משה ובניו כו". אבל אעפ"כ, רצונו של הקב"ה שהמצוות יתחלקו לג' סוגים, וביניהם יהי' גם הסוג ד"משפטים", שגם השכל מחייב אותם. "עדות" — הם מצוות שמהווים זכר וסימן (עדות) על עניין מסוים, והיינו, שהשכל מצד עצמו לא הי' מחייב זאת, אבל לאחרי ציוויו על זה, יש זהה מקום גם בשכל, ובודאי שאין על זה קושיא מצד השכל. ו"חוקים" — הם מצוות שלא זו בלבד שאינם מחויבים מצד השכל, אלא השכל שואל עליהם קושיא, וכדברי רשי"²³ (שזה מובן שכן הוא בפשוטו) ש"אותות העולם מונין את ישראל כו", היינו, שמצוותיהם שלהם ומוקניתם אותם: בהיותכם "עם חכם ונבון"²⁴ — מה לכם ולענין שהם היפק השכל!...

ואעפ"כ נאמר כאן²⁵ "אם בחוקותי תלכו", והיינו, שאעפ"פ שמדובר כאן אודות לימוד התורה, כפירוש רשי" (מתו"כ²⁶): "שתהיו عملים בתורה", מ"מ, נקראת כאן התורה כולה בשם "חוקים" — "בחוקותי". ובפרט ע"פ דברי הגמרא²⁷ "עוזרא תיקן להן לישראל שייהיו קורין קללות שבתורת הכהנים (בפ' בחוקותי) קודם עצרת", וכיון שקורין פ' בחוקותי קודם שבועות, זמן מ"ת²⁸, הרי מובן, שהענין ד"בחוקותי" שייך לכל התורה.

ולכאורה אין מובן: כיון שרוב התורה היא ע"פ שכל, ועד שבלשון הקבלה והחסידות נקראת התורה "חכמתו של הקב"ה", ובלשון הכתוב²⁹: "היא חכמתכם ובינתכם" — איך אפשר לומר "בחוקותי" על כל התורה, שכלה התורה ענינה "חוקים"?!

ג. גם צריך להבין בנוגע לפירוש השני ד"בחוקותי" — כפי שסביר רבני חזקן²⁹ ש"בחוקותי" הוא מלשון חקיקה:
עשרה הדרכות היו אופן של חקיקה — "חרות על הלוחות"³⁰, אבל כל התורה (מלבד עשה"ד) הייתה באופן של כתיבה.
ואיפלו לפי מ"ש בירושלמי³¹ על הפסוק³² "מזה ומזה הם כתובים",

(22) יחזקאל לג, כד.

(23) ר"פ חותם.

(24) ואחנן ד, ו.

(25) ריש פרשנתנו.

(27) מגילה לא, ב.
(28) בראשימה נוספת: שבו אומרים "תיקון"

שכלכל כל התורה כולה.

(29) לקו"ת ריש פרשנתנו.

(30) תשא לב, טז.

(31) שקלים פ"ז סה"א.

(32) שם, טו.

(65) ראה שמוא"ר פ"כ"ד, א. ושם.

(62) עמוס ג, ב.

(66) ראה ס' שופטים יז, א. ובפי' הרד"ק

(63) פ"ב.

(64) מכילתא יתרו יט, יא. דב"ר פ"ז, ח. ורב"ג.

מביא זאת בפירושו על התורה, בחלק הפשט שבתורה.

"בין כל דבר ודבר דקדוקי ואוטוית" של תורה" (שבולחות נכללו כל תושב"כ ותושבע"פ, ועד כל מה שתלמיד ותיק עתיד לחדש שניתן למשה מסניין³³) – הרי הלשון בזה הוא "כתובים", שזהו רק עניין של כתיבה. וככפשתות הענינים, שرك עשרה הדברים היו חוקקים על הלוחות, ולא כל התורה, אע"פ שענין הקדשה הוא בכל התורה בשווה, וכמ"ש הרמב"ם³⁴: "אין הפרש בין .. ותמנע היה פילגש ובין אני ה' אלקי ושמי ישראל, כי הכל .. תורה ה' תמים מה תורה וקדושה כו'".

ואע"פ שעשה"ר כוללים את כל התורה, כל תרי"ג מצוות וגם ז' מצוות דרבנן, שכן יש בעה"ד טר"ך אותיות, נגד תרי"ג מצוות ז' מצוות דרבנן (קדיאתא בספרים³⁵) – הרי עניין זה הוא בהעלם, ואילו בגלי הינו רק עשה"ד "חרות על הלוחות".

וא"כ, איך אפשר לומר על כל התורה "בחוקותי", שככל התורה היא באופן של חקיקה?!

וגם צריך להבין הקשר של "בחוקותי" (מלשון חקיקה) עם הפירוש "שתהיו عملים בתורה" – דלא כארה, עניין היגעה בתורה שיק בעיקר בכל שאר התורה, בכל תושב"כ, ובעיקר בתושבע"פ, ולא דוקא בנוגע לעשה"ד שהיו באופן של חקיקה? אלא מי, התירוץ הוא שככל התורה היא בבחיה חקיקה – אבל, כאמור, הא גופא דורש ביאור, היכן מצינו עניין החקיקה בכל התורה?

וכפי שיתברר لكمן.

* * *

ד. ויובן בהקדם הביאור בפירוש רשותי "שתהיו عملים בתורה" – דלא כארה אינו מובן: ההכרה לפреш ש"בחוקותי תלכו" קאי על לימוד התורה (ולא על קיום המצוות) – מבאר רשותי (מתוך): "כשהוא אומר ואת מצוות תשמרו, הרי קיום המצוות אמרו, הא מה אני מקיים אם בחוקותי תלכו וכו'" ; אבל מהו ההכרה לפреш "שתהיו عملים בתורה"? ונתברר פעמי ארוכה³⁷, שקיים המצוות ("את מצוות תשמרו")

(36) ראה גם שיחת ש"פ בהו"ב, מהה"ח סיון תשכ"ח ס"ז (תרומ חנ"ב ע' 392). ושם^ג.
 (37) שיחת ש"פ בחוקותי, מהה"ח סיון תשכ"ה בחלוקת (תרומ חמ"ג ע' 322 ואילך). ושם^ג.

(33) ראה מגילה יט, ב. ועוד. הנמן בלקו"ש חי"ט ע' 252.

(34) פיהם"ש סנהדרין פ' חלק היסוד הח' (סנהדרין צט, ב).

(35) נסמננו בלקו"ש חכ"ט ע' 110.

פריו"⁵⁴, כפירוש רשותי: "הן אילני סrk ועתידי לעשות פירות", שזהו עניין שאינו אצל גויים, אלא רק אצל בני, ולכן הדבר בכך ש"בחוקותי תלכו ואת מצוותי תשמרו" – שהרי בפרשה זו מדובר לא רק אודות נוספת ברכה, אלא גם אודות עניינים המוכרכחים, כמו "ואהסביר מותות עולכם"⁴⁷. וא"כ, למה יגרע היהודי מגוי, שגוי מקבל השפעה ללא תנאי, ואילו אצל היהודי יש תנאי "אם בחוקותי תלכו"?

והגע עצמן:

היהודי הכי גרווע – הרי הוא נעלם יותר מהגוי הטוב ביתר, כਮובן מהמבואר בתניא ספ"א. וכפי שמצוינר⁵⁵ בוגע למליה: "קונס שאני נהנה לערלים מותר בערלי ישראל ואסור במולי עובדי כוכבים, שאני נהנה למולדים אסור בערלי כוכבים וכו'" (דכלולו אפילו מולדים מיקרו הערלה קרווי אלא לשם עובדי כוכבים וכו') – בוגע לכמה ערלים (ואילו בגין), גם מי שלא נימול, נקרא מהול – בוגע לדינים); וכיון שמילקה קשוורה עם בשר הגוף, כמ"ש⁵⁶ "בריתני בברשותם גוי", הרי מוכחה שמעלתו של היהודי לגביו גוי היא גם מצד הגוף הגשמי. וכי שמאード וביבנו הזקן בתניא⁵⁷ שם"ש "ובנו בחרת מכל עם ולשון" קאי על "הגוף החומרី הנדרמה בחומריותו לגופי אומות העולם" – כי:

ענין הבחירה שיק רק בוגע לשני דברים שדומים זל"ז, ובambilא, אם לא מצד הגוף החומרី – הרי מהה"נפשה: אם הקב"ה רוצה נפש אלקית – הרי זה רק אצל בגין; ואם רוצה ההיפך (כמארוז'ל⁵⁸ בוגע ל"מעשיהן של צדיקים" או כו': "אני יודע באיזה מהם חפץ") – הרי זה רק אצל גויים, ולא אצל בגין, כיון שאצל בגין אין רשותם; אצל בגין יכול להיות תיקון שנשבה⁵⁹, או שייצרו תקפו⁶⁰, אבל לא רשותם, כיון שהנשמה היא חמיד "באמנה אותו ית"י"⁶¹, ולכן כל בגין הם צדיקים; וכיון הרוי אין להקב"ה ברירה, בכיכול, ולא שיק על זה בחירה. ולכן מבואר וביבנו הזקן ש"ובנו בחרת" קאי על "הגוף החומרី", וכיון ש"נדמה בחומריותו לגופי אומות העולם", לכן שיק על זה בחירה. ומהז מובן שגם גופו של היהודי נעלם יותר מגופו של גוי.

(54) פרשנותנו כו, ד.

(55) נדרים לא, ב (ובפרש"ז).

(56) לך יי, יג.

(57) פמ"ט.

(58) ב"ר ספ"ב.

(59) ראה רמב"ם הל' ממרים פ"ג ה"ג.

(60) ראה שם הל' גירושין ספ"ב.

(61) תניא ספכ"ד.

התלמיד שambilא לידי מעשה כדי לידע איך לקיים המצוות, כמו"כ כדי להיות "עמלים בתורה", צריך תחילת לימוד את הפסוק "אם בחוקותי תלוּוּ", ולימוד גם פירוש רשי"י (SEMBIA MATO"C) שتفسר שהכוונה בזה היא "שתהיו עמלים בתורה", ורק אז יודעים שצריך להיות "עמלים בתורה"!

וגם מצד הענין דליימוד התורה כשלעצמם אינם מובן: אי אפשר להתחיל מיד להיות "עמלים בתורה" — שהרי סדר הלימוד הוא: "בן חמץ למקרא, בן עשר למשנה .. בן חמץ שעשרה למגרא" (כמ"ש בפרק אבות⁴⁴ שלומדים ביום הש"ק זה), ורק אז יכול להיות הענין ד"עמלים בתורה".

ובכלל, אי אפשר להתחיל מיד להזיע (כמדובר בארכוה בהתוועדות הקודמת⁴⁵ מ"ש הרוח⁴⁶ אודות האrizול שהי מתיגע בתורה עד שהי מזיע מרוב היגעה); לכל בראש צריך להתחיל ללימוד, ואח"כ יכולים להתגיע עד כדי כך שיזיע מרוב היגעה!

וזו יובן בהקדם הביאור בהמשך הפסוקים שלאח"ז, "אם בחוקותי תלוּוּ וגו' ונמתי גשמייכם בעתם גו'", וכל הברכות האמורות בפרשא, עד "זואלק אתם קוממיות"⁴⁷ — דלאורה אינם מובן:

כתיב⁴⁸ "פותח את ידך ומשביע לכל חי רצון" — דקיי אפילו על דום, צומח וחיה, ומכל"ש על מין הדבר, ובודאי (במין הדבר גופא) על בנ"י. וא"כ, מדוע דוקא אצל בנ"י תלוּ עניין הברכה בכך ש"בחוקותי תלוּוּ ואת מצוותי תשמרו ועשיתם אותם"?

והרי גם בלאה"כ חייב הקב"ה לזמן את בנ"י, בגין שהם בניו, כמו"ש "בני בכורי ישראל", ויש חיוב על האב לזמן את בנו⁵⁰, וגם מצד זה שבנ"י הם עבדים, כמו"ש "בני ישראל .. עבדי המשם"⁵¹, "אל תירא עברי יעקב"⁵², הרי מזונות העבר הם על האדון⁵³, וכך, שגם ללא עניין של עבדה צרכיהם בנ"י לקבל את כל הברכות, וכעכ"פ — לא להיות גרוועים מהגויים, שמקבלים השפעתם באופן זהה?

וזein לומר שכאן מדובר אודות תוספת ברכה, כמו "וועץ השדה יtan

(49) שמות ד, כב.

(44) ספ"ה.

(38) שבת לג, ב.

(39) מט"ז פ"ב.

(50) רמב"ם הל' אישות פ"ב הייד.

(45) שיחת אהש"פ סכ"ז (לעיל ע' ...).

(41) ואין זה שייך למחלוקת אם דורשין סמכונים או לא (ברכות כא, ב. ושם⁵¹), שהוא עניין בפני עצמו.

(51) בהר כה, נה.

(46) שעהמ"צ פ' ואחתנן.

(40) ראה פסחים ו, ב. של"ה חלק

(52) ישעי' מד, ב. ועוד.

(47) כו, יג.

(39) מט"ז פ"ב.

(53) רמב"ם הל' עבדים פ"א ה"ט.

(48) תהילים קמה, טז.

כולל גם מצות לימוד התורה, כדי לידע את המעשה אשר יעשה, ולכן אי אפשר לפרש "בחוקותי תלוּוּ" על לימוד התורה סתום, ועכ"ל שפירשו "שתהיyo עמלים בתורה", שהזו עניין בפני עצמו, שאינו כלל בלימוד התורה כדי לידע את המעשה אשר יעשה.

ועל עניין זה (שלא מספיק לימוד התורה סתום, כי אם באופן של עמל דוקא, "שתהיyo עמלים בתורה") — נאמר "בחוקותי תלוּוּ":

יהודי יכול לחשב: מהו הצורך להתייגע בלימוד התורה? — להיותו בעל כשרונות, עם ראש טוב, הנה גם לא עמל ביכולתו להבין את הפשט יותר טוב ממישחו אחר שיתיגע על זה!

וממשיק לטעון: בלימוד התורה יש שני אופנים: לגירסה ולעיוון.

ולכארה מספיק שילמד לגירסה. ואפילו אם ילמד לעיוון — די בכך שיקשה קושיא אחת ויתרץ אותה, ובכך יצא י"ח "פלפולה דאוריתא"; אבל מהו החשוב להתנהג כרשב"⁵⁴, לתרצן על כל קושיא כ"ד תירוצים?!

אך עוזן "בחוקותי תלוּוּ", שהזו עניין של חובה, שלימוד התורה צריך להיות באופן של גישה (ו"תהיyo עמלים בתורה") דוקא (כמובן גם בקונטרס ומעין⁵⁵).

ה. אך עדין אינם מובן סדר הכתוב (שהרי סדר⁴⁰ בתורה הוא גם תורה⁴¹) — שתחילה נאמר "אם בחוקותי תלוּוּ", "שתהיyo עמלים בתורה", ורק לאח"ז נאמר "ויאת מצוותי תשמרו ועשיתם אותם":

אמרו חז"ל "גדול תלמוד שמבייא לידי מעשה"⁴², ולא עם הארץ חסיד⁴³, כך, שלכל לראש צריך להיות לימוד התורה סתום, כדי לידע את המעשה אשר יעשה, שעוניין זה נכלל בקיום המצוות — "את מצוותי תשמרו", ולאח"ז יכול להיות לימוד התורה באופן נעללה יותר — "עמלים בתורה".

וא"כ, מדוע נאמר תחילת "בחוקותי תלוּוּ", "שתהיyo עמלים בתורה", ורק לאח"ז "ויאת מצוותי תשמרו", שככל גם מצות לימוד התורה כדי לידע את המעשה אשר יעשה?!

זאת ועוד: כשם שבכללות המצוות יש צורך שייהי תחילת עניין

(38) שבת לג, ב.

(39) מט"ז פ"ב.

(40) ראה פסחים ו, ב. של"ה חלק

(41) קידושין מ, ב. וש"ג.

(42) תושבע"פ, כלל לשוננות במלחתו (תב, ב).

(43) אבות פ"ב מ"ה.