

# התווודות

כבוד קדושת

## אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקֶלְלָהָה נבג"מ ויע"ע

שניאורסאהן

מליאובאָוועיטהַש



לייל ב' דחג הפסח, ה'תש"ל

יוצא לאור לימיים ראשונים דחג הפסח, ה'תשע"ו



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

שנת חמישת אלפים שבע מאות שבעים ושש לבריאה (ופרצת)

שנת הקהל

מאה וחמשים שנה להסתלקות הילולא של אדמו"ר ה„צמַח צָדָקָה“

לזכות

מייכל בת דברה

בקשר עם יום הולדתה ט"ז ניסן

לארכיות ימים ושנים טובות ובריאות

ולשנת הצלחה מופלגה בכל אשר תפנה

ולזכות בעלה, בניו ובנותיו

שיחיו לאורך ימים ושנים טובות



להצלחה רבה ומופלגה בטוב הנראה והנגלת

בכל אשר יפנו בGESCHMIEDTEN וברוחניות

ולנחת רוח יהודי חסידי מתוך שמחה וטوب לבב

ב

ב"ה. כייט ניסן תשע"ד  
ברוקלין.

שלום וברכה!

מאשר הנני קיבלת שני מכתביו... וננהני ממה שהתעסק בחילוק המצה שמורה והעיקר ממה שהסביר הדברים... ועיקר כתבי הוא בהנוגע למכתביו الآخرו, מ"ש אודות מה שפעל... וכוי וכוי. ובודאי מבין בעצמו שאין זה אלא מרה שחורה, וכבר ידוע פתגס הבעש"ט שבשביל טוביה אחת לאיש הישראלי בשמיות או ברוחניות כدائית היא ירידת הנשמה לשבעים או לשמעונים שנה, ואם בעני הקב"ה כדי הוא הנה לא כוארה מי הוא שיכול לאמר אחרת. והעיקר שבחונגו אלו, הנה מה שלא פועל יותר הוא מרה שחורה זו גופא ובמילא בידו הדבר תלוי, וככדי שייהי נגד עיניו הבניין אב שכמו שאומר כי אדמוני מוהר"ש נ"ע צי אז גוט אייז גוט אייז בעסער ניט בעסער, הרי עד'ז מובן גם לאידך גיסא והוא, צי אז בעסער אייז גוט ניט גוט. וחבל על זמנו ועל זמני לבנות בשקו"ט צזו בה בשעה שיש לנצל הזמן על פעולות ממשיות, ואם הי מתבונן בזוה מבלי מרה שחורה אשר סוכ"ס יבוא זמן זה כיון שכ"ק מוויח אדמוני רצוקלה"ה נג'ים זי"ע שלחו... הרי יתוספו כמה סברות ובמילא גם פעולות שיבואו לפועל... והש"ית יצילחו שייהי בהקדם.

המחכה לבשו"ט ומברכו בהצלחה מופלגה בעבודה עצמו שבודאי תמוסף הצלחה גם בעבודה עם זולתו.

\* \* \*

ב

בחילוק המצה שמורה: ראה שיחת ש"פ תזריע-החודש, מה"ח וער"ח ניסן, שנה זו — נדפסה בתו"מ התווועדות ח"א (תש"ד ח"ב) ע' 177 ואילך. וש"ג.  
ויתגס הבעש"ט שבשביל טוביה אחת... כדאית היא ירידת הנשמה זו: ראה כש"ט בהוספה סר"ט. וש"ג. וראה גם אג"ק ח"כ אגרת ותקלה, ובהנסמן בהערות שם. חכ"א אגרת ותתקנד. ח"ג. ח"רג.  
שאומר כ"ק אדמור"ר מורה"ש נ"ע צי אז גוט אייז גוט ניט בעסער ניט בעסער: ראה אג"ק אדמור"ר מהורי"ץ ח"יד אגרת ה'שסז ע' תלוי, ובהנסמן בהערות שם. וראה גם אג"ק ח"ה אגרת א"רגע; חכ"א אגרת דתשעוז, ובהנסמן בהערות שם. ובכ"מ.

בס"ד.

## פתח דבר

לקראת ימים הראשונים דחג הפסח הבעל"ט — הנהנו מוציאים לאור התווועדות ליל ב' דחג הפסח ה'תש"ל, הנחה בלתי מוגה.

\*

בתור הוספה — מכתבים (תධיס מכרci אגרות-קדושים שמכוונים עתה לדפוס).

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיים הייעוד "הקייצו ורנו גור", ומלכנו נשיאנו בראשם, וישראלנו נפלאות מתרתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

## עוד הנחות בלה"ק

יום הבahir ר"א ניטן, ה'תשנ"ו (ופרצת),

שנת הקהיל

שנת המאה והמישיס ג'הסתלקות היולוגא של אדמור"ר ה"צמ"ח צדק"  
ברוקלין, נ.י.

©

Published and Copyright 2016 by

**LAHAK HANOCHOS INC.**

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • http://www.lahak.org

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5776 • 2016

Printed in the United States of America

נדפס באדיבות דפוס

**The PrintHouse**

538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237

(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

**בדפוס "עוד הנחות בלה"ק"**

(718) 604-2610

נדפס בסיוו' ולזכות יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחות שיחיו

## ב"ד. שיחת ליל ב' דחג הפסח ה'תש"ל.

בלתי מוגה

א. דובר כמ"פ אודוטה מנהג רבותינו נשיאינו (מנהג ישראל — ועאכ"כ מנהג רבותינו נשיאינו — תורה הוא<sup>2</sup>) להתחילה ביאוריהם בהגדה מהפסיקא "הא לחמא עניא"<sup>3</sup>, וטעם הדבר — לפי שבסימני ההגדה [שהם חלק מתורה], שהרי הובאו בפסקים דוגלה דתורה ודפנימיות התורה] נקבע בסימן "מגיד" לפניה הפסיקא "הא לחמא עניא", שモזה מובן, שכן מתחילה עיקר הסיפור ביצי"מ. ואע"פ שיש מה לבאר מותשכ"כ ותוסבע"פ גם בנוגע לעניינים שלפנ"ז, כמו בסימנים "ורחץ", "כרכס" ו"יחוץ", גם הם שייכים לסיפור יצי"מ,

— ואפילו בנוגע לסימן "קדש", הנה אף שענין הקידוש יsono בכל יונ"ט (ובאותו נוסח, מלבד השינוי ד"יומ חג המצוות הזה), ולא "חג השבעות" או "חג הסוכות" כו') ובכל שבת בכל השנה כולה, הרי הקידוש בליל פסח קשור במיוחד עם חג הפסח, להיותו אחד מד' הcosaות. ולכן יש כמה חילוקי דיןין בין הקידוש שככל שבת ויו"ט לקידוש שבليل פסח<sup>4</sup>, ועל לדין התיכוני שבשבת ויו"ט שככל השנה יכולם לקדש גם על הפט<sup>5</sup>, משא"כ בליל פסח יש חוב לקדש על יין דוקא —

הנה הסיפור ביצי"מ שבunningים אלו הוא רק באופן ד"זזכר ליציאת מצרים" (כפי שאומרים בקידוש), ואילו עיקר ענין הסיפור ביצי"מ באופן של הרחבה, הרי זה בסימן "מגיד" — מלשון הגדה, שענינה סיפור מצרים — שמתהיל בפסיקא "הא לחמא עניא".

ב. ויש לבאר גם מה שהתחלה סימן "מגיד" היא בתיבת "הא":  
"הא" — הוא כמו אות ה"א, שמורה על כללות ענין הדיבור, כיוון

(3) כפי שרואים ברשימות וסיפורים.

(4) ראה גם שיחת ליל דחח"פ דاشתקד בתחלמה (תו"מ חנ"ז ע' 65). וש"ג.

(5) ראה תוד"ה נפסל — מנחות כ, ב. ע' ח. וש"ג.

"שהפת חביבה לו מין וצריך לקדש על או"ח סופק"פ. סטל"ב סי"א. סtan"ב ס"ד. סתצע"ד סט"ז. ועוד.

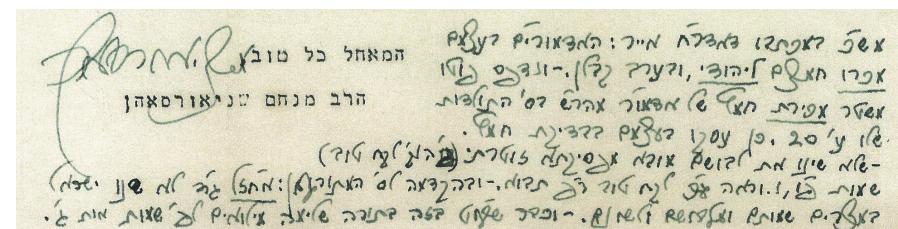
## הוספה

א

[יוייד אייר, תש"י]

מש"כ במכתבו דדר"ח אייר: האדרמי"ם בעצם מכוו חמצם ליהודי, ובערב קבלו. — ונדף פוטו משטר מכירת חמץ של אדרמי"ר מהר"ש בס' התולדות שלו ע' 20. כן עסקו בעצם בבדיקה חמץ.

— שלא שינו את לבושים מובה מפסיקתא זטורתי (חנק' לך טוב) שמות פ"ו, וראה ג"כ לך טוב ר"פ תבואה. — ובקדמה לסי המתרגם: אחז"ל ג"ד לא שנוי ישראל במצרים שמותם ומלבושים ולשונות. — וכבר שקו"ט בזה בתורה שלימה מילאים לפ' שמות ג'.



א

מצילום כת"ק, בשולי מכתב כלילי-פרטי בתאריך זה (נדפס באג"ק ח"ג אגרת תקצח) — אל הרה"ג והרה"ח הווע"ח אייר נו"ם וכמי מהר"י שי הלוי הורוויז (ויניפג). אגרות נוספות אליו — אג"ק חכ"א אגרת דחתנה, ובהנסמן בהערות שם.

האדמי"ם בעצם מכוו חמצם ליהודי, ובערב קבלו: ראה "היום יום" יד ניסן. וראה גם אוצר מגני חב"ד ניסן ע' עה ואילך. וש"ג. ושם בסוף הספר — פוטו מכמה שטרות מכירת חמץ של רבותינו נשיאינו.

אדמוני מהר"ש בס' התולדות שלו: קה"ת, תש"ז; תשנ"ז. שלא שינו את לבושים: ראה גם אג"ק חט"ז אגרת היתלגן. לס' המתורגמן: לר' אליהו בחור — איזנא, ש"א. ג"ד: ג' דברים.

בתשובה, כמו "שׁוֹזֵעַ גּוֹי" מטעם המלך וגדולייו" (כיוון שזכר את ה"פסק" שקיבל בפעם הראשונה...), אלא אפילו לולי ואת, נשורה עדין המציאות של מצרים, שכן יש איסור לחזור למצרים<sup>135</sup>, כיוון שאין לבני מה לעשות שם].

ולכן, כדי שתהיה יציאת מצרים בשלימותה, נוגעים כל הפרטים שלאחר זו, עד "הכניסנו לארץ ישראל".

ובנוגע לפיסකא "ובנה לנו את הבירה" – יש לומר<sup>136</sup>, שכן שוזר כבר הכניסה לארץ ישראל, והסיף להזכיר גם בנין בית הבירה, כי, החקלאות והשלימות של ארץ ישראל היא – לבנות שם בית הבירה שבכו תהיה השראת השכינה [ובאופן שנשאר גם לאחרי החורבן, כיוון שהקדושות המקדש... מפני השכינה ושכינה אינה בטלה]<sup>137</sup>, ונניין זה נותן קיום במציאות של ארץ ישראל [שגם לאחרי ש"מפני חטאינו גלינו מארצנו] – גלות ברוחניות או גלות בגשמיות – שיכת ארץ ישראל לכל אחד מישראל, שיש לו בה אמה על אמה<sup>138</sup>, ולכן העניין ד"הכניסנו לארץ ישראל" תלוי בכך ש"בנה לנו את בית הבירה".

ויש להוסיף בדיקת השם "בית הבירה" – לא רק עניין הקדשה, שיש בזה כמה דרגות: "עשר קדושים"<sup>139</sup>, ועד שענן הקדושה ישנו גם בחוץ לארץ, אלא עניין הבירה דוקא – "המקום אשר יבחר ה'"<sup>140</sup>, כי דוקא מצד עניין הבירה הרי זה נשאר קיים לעולם ואינו בטל<sup>141</sup>. אמן, כל זה אינו מספיק עדין, אלא צריך להיות גם העניין ד"לכפר על כל עונותינו", כי, ע"ז שמבטלים העניין ד"חטאינו", אזי מabitל העניין ד"גלוינו מארצנו".  
ואז – "לשנה הבאה בירושלים".



(139) ראה תומ' חננ"ח ע' 49. ושם.

(140) כלים פ"א מ"ו.

(141) פ' ראה יב, יא. ועוד.

(142) ראה גם לקו"ש חי"ט ע' 146.

(135) יונה ג, ז.

(136) רמב"ם הל' מלכים פ"ה ה"ג.

(137) בדורות עכ"פ, או אפילו שלא בדורות.

(138) רמב"ם הל' ביהב"ח ספ"ו.

שרומז על ה' מוצאות הפה (מקור האותיות<sup>6</sup>), וגם, הברת ה"א היא בחיי הכל בלבד (פנימיות ומקור ותחלה כל דבר), אתה כמעט דלית בה מש שא?.

[וain זה בסתרה להמברא בדרושים ר"ה<sup>8</sup> ששורש הדיבור הוא אותן אל"ף, כי, שם מדובר בונגע לעניין אחר, ואילו כפי שראוים במוחש ובפשטות – אותן ה' היא שורש הדיבור].

וזהו השיכות של "הא (לחמא ענייא)" להתחלה סימן "מגיד" – כי, סימן "מגיד" עניינו הסיפור ביצים בהרחבת הדיבור דוקא, וכמוובן גם מ"ש בסידור הארץ<sup>9</sup> שאמירת ההגדה צריכה להיות בשמה ובקול רם, ומתאים גם עם מ"ש בסידור הארץ<sup>10</sup> ש"פסח" הוא "פה סח", הינו, שכליות עניין הפסח הקשור עם עניין הדיבור; ולכן הרי זה שייך לאות ה"א, שהיא שורש הדיבור.

ג. וזה גם שלآخر תיבת "הא" נאמר "לחמא" ענייא":  
עניין הדיבור ("הא") הוא הדרוג היותר תחתונה (בכמויות ובאיכות) שבסדר ההשתלשות ובכחות הנפש, שהרי התחלת ההמשכה היא מחכמה, ראשית הכוחות, ולאח"ז נמשך מודוגן לדוגה, עד לעניין הדיבור, שהוא כפי שהענין בא כבר בתגלות לוות אמרתי.

[וاع"פ שענן המעשה הוא למטה מעניין הדיבור – הרי לאmittio של דבר מעשה ודיבור הם עניין אחד, כי התחלת עניין המעשה הוא מעניין הדיבור, שהרי עקימת שפטיו הווי מעשה<sup>11</sup>, אלא שזו עדין מעשה זוטא, ולאח"ז ישנו גם מעשה ממש. ונמצא, שאע"פ שבענין הלבושים ישנה החלוקה לג' הענינים דמחשבה דיבור ומעשה, הנה ביחס לכחות הנפש נחשבים דיבור ומעשה לעניין אחד].

ובפרטיות יותר – CIDOU שלמלכות (דיבור) היא חלק עשירי ממדות, שהם חלק עשירי ממוחין, שהם חלק עשירי מהכחות שלמעלה מהמוחין (כמובואר בדרושים על הפסוק<sup>12</sup> "ויהיו חי שרה מה שנה עשרים שנה ושבע שנים"<sup>13</sup>).

למה נק' פסח".

(11) סנהדרין סה, א.

(12) ר"פ חי שרה.

(13) ראה לקות ר"פ ברכחה. אמרוי אדרה"ז תקס"ח ח"א ע' תלד. ביאוה"ז לאדרהאמ"ע ג ואילך.  
(9) בהגש"פ (לפני "מה נשתנה").  
(10) שם (בסדר כוונת הפסח) – טעם

(6) ראה תניא שעיה"א פ"ב.

(7) ראה תניא אגה"ת פ"ד.

(8) סידור (עם דא"ח) שער התקינות רמד,

ג ואילך.

(12) ראה לקות ר"פ ברכחה. אמרוי אדרה"ז

תקס"ח ח"א ע' תלד. ביאוה"ז לאדרהאמ"ע

וזהו שאומרים "הא (לחמא) עניא" – כי, עניין הדיבור ("הא"), להיותו המודrigה היותר תחתונה, הרוי זה עניין של עניות. וככלות העניין בזה – ש"הא לחמא עניא" הוא התחלת סימן ד. וככלות העניין בזה – ש"הא לחמא עניא" הוא התחלת סימן "מגיד", שזהו עניין ההגדה שקשרו עם כלות עניין הפסח, וכך נגנו רבותינו נשיאנו לתחילה ביאורי ההגדה בעניין זה. וענין זה מהו הוראה לכל אחד ואחת, ובהדגשה גם לכל אחת – כדברי רבינו הוזקן<sup>14</sup> בוגר נשים ש"חייבו אותן בחכמים בכל הדברים שתקנו בלילה זה". ועיין באים למ"ש בסיום הפסיקא "לשנה הבאה בארץ ישראל .. בני חורין", – וכפי שכ"ק מוח' אדרמור' הי' נהג לומר<sup>15</sup>, שאין הכוונה שציריך להמתין עד לשנה הבאה, אלא משיח יבוא מיד, ובדרך מילא יהי' כבר לשנה הבאה – בקרוב ממש.

\* \* \*

ה. בהמשך הפסיקא "הא לחמא עניא" נאמר "כל דכפין יתי ויכול", היינו, שמזמינים את כל הצריך לאכול מה"לחמא", שהוא עיקר הסעודה, ולכן "כל סעודה קרווי לחם" (כמו בא פירוש רש"י על החומש<sup>16</sup>), וכיודע הראי ממ"ש<sup>17</sup> "לא יוכלו המצרים לאכול את העברים לחם גור". אך עדין צריך להבין בהמשך הפסיקא – "כל דצריך יתי ויפסה" – מה שייקוטה להא לחמא": לפי משמעות פשטות הלשון "ויפסה", שקיי על קרben פסח – בודאי לא מובנת שייקוטו להא לחמא"? וגם לפי פירוש מפרשיה ההגדה (החל מאבודרham<sup>18</sup>) שאין הכוונה לקרבן פסח, שהרי אי אפשר להזמין "כל דצריך" לאכול מפסחו, כיון

(16) אמרו כא, ז. וראה גם ויצא לא, נד.

(17) מקץ מג, לב.

(18) הובא בהגש"פ עם לקוטי טעמי

ומנהגים ע"י יב. וראה גם שיחת ליל ב' דחח"פ

דאשתקך סי' ז ואילך (תו"מ חנוך ס"ע 68

ואילך). ושם ג.

וראה גם ד"ה כי בחפזון יצאת דימים

ראשונים דחח"פ תרצ"א פ"ד (סה"מ תרצ"א

ס"ע רסד). ושם ג.

(14) ש"וע" א"ר יוחנן סכ"ה. ושם ג.

שיחת ליל א' דחח"פ תש"ה בתחלת

(סה"ש תש"ה ריש ע' 83). תש"ה ס"ה

(סה"ש תש"ח ע' 200).

כג. בדרך כלל נחלקת ההגדה לשני חלקים: החלק הראשון – שבח והודיע על יצ"מ, והחלק השני – תפלות ובקשות בנוגע לגאולה העתيدة (אלא שגם בחלק הראשון יש עניינים השייכים לגאולה העתيدة, אבל זה רק בדרך אגב). וכן בוגר ל"הילל" – שחלקו הראשון שאומרים בחלק הראשון של ההגדה שיק ליצ"מ, וחלקו השני שיק לגאולה העתيدة. ומהמצוע בינהם – ברכת אשר גאלנו, שבה מזכירים שני העניינים (כהדעה שאומרים לא רק "אשר גאלנו כו'", אלא גם "כן יגיענו וככ"ו"<sup>129</sup>). ועפ"ז צריך להבין בנוגע לפיסקא "על אחת וכמה וכמה" (ולעת-עתה לא מצאת שיתעכבו על זה): מודוע נזכרו שם – לאחרי "שהוזיאנו מצרים .. וננתן לנו את מומונם" – עוד כו"כ עניינים שאירעו לאחרי יצ"מ בלילה ט"ז ניסן, עד "יבונה לנו את בית הבחירה", שמדובר זה הי' כמה מאות שנה לאחרי יצ"מ?

ואין לומר שנזכרו רק בדרך אגב, כמו בפסיקא "הא לחמא עניא" שמזכירים גם "לשנה הבאה כו'" – כי, שם הרוי זה רק פרט אחד, ואילו כאן נזכרו כמה פרטיים, ואדרבה: רובם הם עניינים שאירעו לאחרי יצ"מ.

כד. ויש לבאר זה ע"פ הביאור בפנימיות התורה, ומה זה יובן גם בפשטות העניינים:

על הפסוק<sup>130</sup> "אללה מסעיבני בני ישראל אשר יצאו ארץ מצרים", ומוניה בכתב כל מ"ב המשמות – מבאר רבינו הוזקן בלקוטי תורה ר' להבין לשון אלה מסעיב השוא לשון רבים .. והרי ארץ מצרים הווא רק יציאה ונסיעה ראשונה שנעשה מרעמסס לסתוכות", ומבאר, ש"עיקר ותכלית נסייתן הי' ליצאת מבה"י מצרים, בח' מיצר וגבול .. ולכן כל המ"ב מעשיות נק' הכל אשר יצאו ארץ מצרים", כי, כל זמן שלא נכנסו לארץ טוביה ורחה"ה, הרוי זה עדין "ארץ מצרים", מיצר וגבול.

ועפ"ז מובן בפשטות העניינים – שכל זמן שהיה במדבר, הי' עדין החשש לטענת פרעה "נבראים הם גוי" סגר עליהם המדבר<sup>131</sup>, ובמילא לא נתבטלה לגמר גלות מצרים.

[ואפ"לו לאחרי קרי"ס ש"לא נשאר בהם עד אחד]<sup>132</sup> – הנה לא מיבעי להפירוש<sup>134</sup> שפרעה נשאר ואח"כ מלך בנינה, וכשנתנהו יונה עלי' להחריבה עמד מכסאו וקבע בגדיו ולبس שק והכריז בכל עמו שישבו

(132) בשלח יד, ג.

(133) שם, כת.

(129) פסחים קט', ב (במשנה).

(130) ר"פ מסעוי.

(131) ראה ייל"ש יונה רמז תקנ.

כיוון שיש להקב"ה כמה שמות, ועד שאמרו חז"ל<sup>120</sup> שבעים שמות יש לו — למה בחרו כאן השם "המקום" דוקא? ולא מספיק התירוץ ש"המקום" קאי על מלכות<sup>121</sup>, שהוא ע"ד הדבר, ושין לפסח שענינו "פה סח" (כנ"ל ס"ב) — שהרי מלכות גופא נקרת בכמה שמות (כמו אדניי), שהו שם שנזכר קל"ד פעמים בתנ"ך<sup>122</sup>, ועד לשבעים שמות<sup>123</sup>, וא"כ, אין הכרה לומר "המקום" דוקא.

והביאור בזה:

"המקום" — קשור עם מקום גשמי שבעה"ז, שם יודדים הנשומות להתלבש בגופים, ודוקא שם ישנו העניין דlidat البنים, משא"כ במלכים שאין אצלם פרוי' ורבי', כפי שאמר להם משה בנוגע לتورה: "מה כתיב בה, כבד את אביך ואת אמך"<sup>124</sup>, אב ואם יש לכם<sup>125</sup> (דאע"פ שענין המלאכים הו"ע המדות, מיכאל — מدت החסד, גבריאל — מدة הגבורה, והרי לידת המdots היא ע"י המוחין שנקראים אם ואם, הרי עיקר העניין דכבוד אם ואם הוא בנוגע לאב ואם כפושוטם).

וזהו "ברוך המקום" — לא שם אדניי<sup>126</sup> ששין למלכות כפי שהיא בעולם האצילות, או אפילו כפי שיורדת לעולמות בי"ע הרוחניים, אלא דוקא כפי שנמשך במקום גשמי, שם נמצאים ד' הבנים, כולל גם הבן שהוא ההיפך דחכם — שענין זה אינו שייך באצילות, שם "לא יגורך רע"<sup>126</sup>, כי אם למטה במקום גשמי דוקא — וגם עמו מדברת התורה ועד שפועלת בו שייה" בון<sup>127</sup> כפי רצון התורה.

וע"י מעשינו ועבדתינו (שבזה תלויים כל העניינים דלעתיד לבוא<sup>127</sup>) פועלים העניין ד"ברוך" שפירשו המשכה<sup>128</sup>, וד"פ ברוך, היינו, שההמשכה היא בכל ד' העולמות<sup>88</sup>.

\* \* \*

כב. מאמר (כעין שיחה) ד"ה חכם מה הוא אומר.

\* \* \*

(124) יתרו כ, יב.

(125) שבת פט, רע"א.

(126) תהילים ה, ה. וראה לקו"ת בדברו ג, סע"ג. ושות'.

(127) ראה תניא רפל"ז.

(128) ראה תומ"א מקץ לו, ג. ובכ"מ.

(120) בעה"ט בהעלותך יא, טז.

(121) ראה מאמרי אדה"ז תקס"ט ע' רנה.

ואה"ת ענינים ע' קנד. ועוד.

(122)

(123) ראה זה"ב קס, ב. מאמרי אדה"ז

הקדרים ע' תקב. ביאו"ז לאדרהאמ"ץ פנחס

קיד, ג. ולהצ"ץ שם ע' תקמד. ועוד.

ש"הפסח אינו נאכל אלא למנויו<sup>19</sup>, ובhartochah לומר שהכוונה היא לצרכי הפסח, ד' כסות וכוכו — לא מובנת שיכותו ל"הא לחמא"? ויתירה מזה — שלחמא עניא<sup>20</sup> ו"יפסח" הם עניינים הפכים: ובתקדים המדובר כמ"פ<sup>21</sup> שבמיצה גופא יש שני גדרים: מחד גיסא, יש במצה עניין הרחבה והחירות, שכן אכילת מצה צ"ל בהסתבה, דרך חירות<sup>21</sup>; ולאידך גיסא, נקרת המצאה "לחם עוני"<sup>22</sup>, שהפירוש הפשט בזזה<sup>23</sup>, שהו מاقل של עניינים ועבדים (כמו בא שם בן עזרא שבחיותו שבו היו מאכילים מצה<sup>24</sup>), שאין להם זמן להמתין על שתפקיד העיטה כו'.

וכיוון שאומרים "הא לחמא עניא", הרי מובן שמדובר כאן אודות המצאה כפי שהיא (לא באופן של הרחבה ועשירות, אלא) באופן של עניונות. ובזה גופא — שלחמא עניא ד' אכלו אבחתנא בארץ דמצרים": עניין העניות יכול להיות גם בארץ ישראל, כפי שוראים אכלו בעניינים שנשתבחה בהם ארץ ישראל, כמ"ש<sup>25</sup> "ארץ חטה ושבורה וגורי זית שמן ודבש", שנימנו מלמטה למעלה — החל מ"חטה", שהיא מהדברים המוכרחים,

ובזה גופא יש עניין תחתון יותר: "שבורה", שהיא מاقل בהמה [כבר הגדירה במסכת פסחים<sup>26</sup>: "שבורים נעשו יפות .. צא ובשר לוסים כו"], והיינו, שאע"פ שבעורה היא גם מاقل אדם, שהרי היא ממחמתה מני דגן שמהם יוצאים י"ח אכילת מצה<sup>27</sup>, הרי זה קשור עם "זרע בהמה" שבאדם גופא —

ולאח"ז נימנו העניות היותר נעלים, ועד לעניין היותר נעלם (עשירות) — "דבש", שמורה על תכלית התענוג ושביעית רצון (למעלה גם מהתענוג שב"חלב"), כמבואר בדרושי חסידות<sup>28</sup> בעניין "ארץ זבת חלב ודבש"<sup>29</sup>;

(19) זבחים נו, סע"ב (במשנה). רמב"ם ושות' הל' ק"פ רפ"ב.

(20) יעקב ח, ח.

(21) ג, סע"ב. וראה גם סוטה רפ"ב.

(22) ראה ש"ע"ז אודה"ז או"ח רסנן"ג.

(23) ראה ש"ע"ז אודה"ז שם סי"ד. ושות'.

(24) פ' ראה טז, ג.

(25) ראה תומ"א שמ לקו"ת ואתחנן ד, ג. יעקב טז,

ואילך. וראה גם לקו"ת ואתחנן ד, ג. יעקב טז,

(26) נוסף על הפירוש בגמרה (פסחים ד.

(27) שמות ג, ח. ועוד.

(28) קטו, סע"ב) "שעוניין עליון דברים הרבה".

(29) הובא באבדורם. וראה גם תומ"ם שם

ומצד מעלה התענוג שבדבר, מהפך הדבר שבדבש, מהפך הדבר הנטמן בו (גם דבר בלתי-רצוי) לדבש, כמו בא בפסקים<sup>30</sup> בעניין היתר רגלי הדברים שבבדש. ולמטה מהעניות שבארץ ישראל היא העניות שבארץ מצרים, וען"ז "הא לחמא עניא די אכלו אבהתנא בארעא דמצרים", הינו, לא כפי שבנו<sup>31</sup> היו לאחריו שיצאו מארץ מצרים, אלא בהיותם עדין בארץ מצרים, קודם הגאולה, שאע"פ ש"בר"ה בטלה עובדה מאבותינו במצרים"<sup>32</sup>, הרי עד ש"בעצם היום הזה יצאו כל צבאות ה' מארץ מצרים"<sup>33</sup> היו במעמד ומצב ש"לא היי עבד יכול לברוח"<sup>34</sup>, שאין זה מעמד ומצב של "בן חורין", שהוא בעה"ב על עצמו, אלא מעמד ומצב של עבדות. ובפרט ש"לחמא עניא די אכלו .. בארעא דמצרים" כולל לא רק את המצאה שאכלו בלילה ט"ו ניסן, אלא גם את המצאה שאכלו ממשׂ כל זמן היהות בשעבוד מצרים בהיותםעבדים ממשׂ, שהו מעמד ומצב של תכילת העניות. ולאידך גיסא, הלשון "ויפסח" מורה על מעמד ומצב של תכילת העשירות, כמובן מזה שקרובן פסח "נأكل על השובע"<sup>35</sup> (אלא שאין לאכלו אכילה גסה, שעז"נ<sup>36</sup> "זופושעים יכשלו בס"), והרי שביצה בכל מורה על עשריות<sup>37</sup>, ובפרט ש"ל" "על השובע", שהו יותר משובע. ועפ"ז יוקשה יותר מהי השיקות ד"יפסח" ל"לחמא עניא"?!

ו. ויובן בהקדם המאמר<sup>38</sup> "אווא"ס למעלה מעלה עד אין קץ ולמטה מטה עד אין תכילת": בפשטות יש כאן שניים שוננים: ענין אחד — שאוא"ס הוא למעלה מעלה עד אין קץ, וענין נוסף — שאוא"ס הוא למטה מטה עד אין תכילת. וכמובן ע"פ המבואר במאמר הילולא ד"ה באתי לגני"<sup>39</sup> המשך המאמרים שלאחריו פרטיה העניות דלמעלה מעלה עד אין קץ ופרטיה העניות דלמטה מטה עד אין תכילת, שבפשטות הם שני ענינים שונים. אמנם, אם הם שני ענינים שונים, הרי צריך לומר "אווא"ס למעלה

— בהתאם לכמה עניינים ב"סדר" שהם במספר ד', כמו: ד' כסות, ד' קושיות, ובפסיקא זו גופא — "כנגד ארבעה בניים"<sup>40</sup>. אך צריך להבין: מדוע נאמר "ברוך המקום כו' שנית תורה כו'" דוקא בהקדמה לעניין ד' הבנים — הרי כל ענייני הסדר הם חלק מתומו<sup>41</sup>, החל מהתחלת ההגדה שענינה הוא הסיפור ביצי"מ, וא"כ, הייתה הקדמה זו יכולה להיות גם שם, ולמה נאמרה דוקא כאן? כ. ויובן בהקדם הנוסח שאומרים בברכת התורה: "ונהי אנחנו וצאצאי וצאצאי כל עמק בית ישראל .. לומדי תורהך כו'", הינו, שמקשרים את העניין של לימוד התורה עם עניין הבנים. והענין זהה — כפי שאמרו רוזל<sup>42</sup> "כל שהוא תלמיד חכם ובנו תלמיד חכם ובן בנו תלמיד חכם, שוב אין תורה פוסקת מזרעו לעולם, שנאמר<sup>43</sup> ואני זאת בריתני וגוי לא ימושו מפרק ומפי זרעך זרעך אמר ה' מעתה ועד עולם .. מכאן ואילך תורה מחוזרת על אכסניה שלה", דהיינו שישנם ג' דורות שעוסקים בתורה, הנה "החותם המשולש לא במרה ינתק"<sup>44</sup> [וכפי שאמר כך מוח' אדרמור לא<sup>45</sup> בקשר לילדת ננדו, שעכשו שישי לו בני בניים ניתוסף אצלם שלימוד תורה זקנים בני בניים]<sup>46</sup>, ומהו מובן, שהעובדה שיש בניים שלומדים תורה נוגעת לכללות עניין התורה.

וזהו גם הטעם שהענין ד"ושננתם לבנייך"<sup>47</sup> נקבע בקריאת שמע, שזויה כללות התורה כולה.

ולכן קבעו הפסיקא "ברוך המקום כו'" בהקדמה לעניין ד' הבנים דווקא — כי, בשאר העניינים קשור כל עניין עם פרט א' מתרי"ג מצוות, ואילו לימוד התורה עם ד' הבנים קשור עצם כללות עניין התורה (ואע"פ שגם לימוד התורה הוא פרט א' בתרי"ג מצוות, הרי החיוב הוא ללימוד אודות כל תרי"ג המצוות, ובמילא הרי זה כולל את כל התורה כולה).

כא. וזהו גם הדיווק "ברוך המקום"<sup>48</sup>:

(35) ראה תוי"א שם: "כמ"ש ב"יד בעניין היתר רגלי הדברים שבבדש וכו'. ובעניין חתיכה של איסור שנפלת בדבש עניין בהרא"ש פ' לבסמא שכיה".  
 (36) להעיר גם מעירובין פב, ב: "רווחה ר"י"ו ובטווי"ד ס"י פ"א דעתות בזה".  
 (37) ראה תקו"ז סtan"z. ז"ה יתרו לד, סע"ג. וראה גם תקו"ז תי"ט.  
 (38) פ"יב ואילך (סה"מ תש"י ע' 132 ואילך). וראה גם תומ"סה"מ באתי לגני ח'ב  
 (39) מכיל תא יתרו יה, יא. פרשי" שם, ט. ע' תהא ואילך.  
 (40) פשחים ע, רע"א.  
 (41) משלי יז, ג. וראה גם תומ"ס חל"ח ע' 176. וש"ג.  
 (42) ראה גם תומ"ס חנ"ז ע' 126. וש"ג.  
 (43) ב"מ פה, א.  
 (44) ישע"ט נת, כא.  
 (45) קהילת ד, יב.  
 (46) וש"ג.

ענינו של מלך — גם אצל אומות העולם — ש"הוא הכל" (החלשון המובא בפירוש רש"י<sup>101</sup>: "הנשיא הוא הכל"), שכן, "מלך פורץ גדר כו' ואין מוחין בידו"<sup>102</sup>, אמר מלכא עקר טורה<sup>103</sup>, ועוד ש"מן דמחיי קמי מלכא" עשו הפך החיים<sup>104</sup>, כי, האמת היא שככל מזיאות של אנשי המדינה היא המציאות של המלך, וכן מי שמראה שגם הוא מציאות, אין יכול להשר במציאותו בשלימות<sup>105</sup>.

וזהו גם הביאור בדברי אברהם אבינו לבני חת: "גר ותושב אנכי עמכם וגורי"<sup>106</sup>, "אם תרצו הריני גור, ואם לאו אהיה" תושב ואטלנה מן הדין כו"<sup>107</sup> — לכלאורה אינו מובן: איך הי' אברהם אבינו יכול ליטול מהם, הרי זו גזילה, שאסורה גם לבני נח? — דיוין שמעינו את אברהם למלך עליהם, באמրם "נשיא אלקים אתה בתוכנו"<sup>108</sup>, הי' יכול ליטול מהם מה שרצו.

#### ובנוגע לעניינו:

כיון שכבר אז הי' משה רביינו "מלך", ולא עוד אלא שהיה זה באופן ד"המלך במסבו", הינו, שהמלוכה שלו הייתה באופן של התפשטות והתרחבות, ובאופן שאצל כל אחד מישראל הייתה נרגשת המלוכה של משה רביינו — הרי מובן שפעולתו של משה אצל בניו הייתה באופן שכך עשו הרצון שלהם ע"פ טبع, בಗל שכל מציאות היה המציאות של משה רבינו.

יה. וכשם שנעשה אז כל העניים הניל, ועד שימושה פעל לא רק על בניו שהיו בארץ גושן, אלא גם על אלו שהיו במצרים, וגם אצל יהו"י הרצון כו"<sup>109</sup> — נעשים עניים אלו גם עכשווי, בוגר לגולה העתידה, שם היא תהיה ע"י משה, שהרי "גואל ראשון הוא גואל אחרון"<sup>110</sup>, יבוא ויגאלנו ויוליכנו קוממיות לארצנו, בקרוב ממש.

\* \* \*

יט. בפסקא "ברוך המקום כו'", נאמרה תיבת "ברוך" ד' פעים<sup>111</sup>

(108) שם, ג.

(109) חסר קצת (המו"ל).

(110) ראה שמורי פ"ב, ד"ג. דבר"ר ספ"ט.

זה"א ונג. א. שער הפסוקים ויחי מט, יוז"ד.

תור"א משפטים עה, ב.

(111) ראה גם שיחת ליל ב' דחח"פ תש"יד ס"י (תו"מ חי"א ע' 193). ושות'.

(101) חותכת כא, כא.

(102) פסחים קי, א. וש"ג.

(103) ראה ב"ב ג, ב.

זה"א חגיגת ה, ב.

תור"א שיחת גג, ד.

(104) חי" שיחת גג, ד.

(105) יהאה גם תור"מ ח"ג ע' 54. ושות'.

(106) פרש"י עה"פ.

(107) ראה תור"א מקץ לט, ריש ע"ד. ובכ"מ.

מעלה עד אין קץ", ואח"כ לחזר ולומר "אוואס" למטה עד אין תכלית" (אוואס ב"פ), וכיון שנאמר "אוואס" פעם אחת על שני הענינים, הרי מובן שהוא עניין אחד, כיון שהלמלה מעלה עד אין קץ מתקשר עם הלמלה מטה עד אין תכלית.

וזהו גם השيءות של "לחמה עניה" ל"יפסה" — כיון ש"לחמה עניה" הו"ע שלמטה מטה עד אין תכלית, ו"יפסה" הו"ע שלמטה מעלה עד אין קץ, והרוי המטה מטה כו' והלמלה מעלה כו' קשורין זב"ז.

ולהעיר, שענין זה מודגשת גם בארץ ישראל, שלהיותה "ארץ אשר גור עניין ה' אלקיך בה"<sup>39</sup>, יש בה את כל הענינים, הן עניינים המוכרים — "נפשות רבות וחסרון", והן עניינים של תענוג — "لحחיות בהם نفس כל חי"<sup>40</sup>, מלמלה מעלה עד אין קץ, שהו"ע הדבש, עד למטה מטה עד אין תכלית, שהוא"ע חטה ושבורה; משא"כ בשאר הארץ, גם בהם יש עניini דלי דלות, עד לעשירות ותכלית העשירות, אבל לא כולם ביחד.

#### ז. אך עדיין אינו מובן:

בשלמה בנוגע לאואס אין מקום לקושיא איך ביכולתו להיות הן למיטה מעלה עד אין קץ והן למיטה מטה עד אין תכלית; אבל איך יכולים להיות שני קצוות אצל נברא, כמו ארץ ישראל הגשמית, ועד"ז בנוגע לפיסקא "הא לחמה עניה", ששicityת לקיום התומ"צ ע"י נברא שנמצא למיטה, נשמה בגוף, במדיחה והגבלה — לא רק בנוגע לגוף, אלא גם בנוגע לנשמה, ועד שgam כשהנשמה היא בדרגת "בכל מדרך"<sup>41</sup>, עניה"י ה' במעמד ומצב ד"ייפסה"?!

וירוב ע"פ המבוואר בלקור"ת<sup>42</sup> בפירוש הכתוב<sup>43</sup> "מרום וקדוש אשכון ואת דכא ושפלו רוח", שהדרוג ד"מרום וקדוש" כפי שהוא באופן ד"אשכון" — כמו"ש לשלכו תדרשו גו", שהו"ע של קביעות, ועד לאופן ד"אוחל בל יצען בל יסע יתודתו לנצח"<sup>44</sup> — הרי זה דוקא במועד ומצב ד"את דכא ושפלו רוח".

ועפ"ז מובן שהענינים הכה נעלמים הם דוקא בבחוי "לחמה עניה",

(39) יעקב יא, יב.

(40) ראה שו"ע אודה"ז או"ח סר"ז ס"ב. (כרכ' ו תתרמו, א. ועדוד).

(41) ישע"י נז, טו.

(42) ראה יב, ה.

(43) ס"פ יעקב. וראה גם אורה"ת בראשית

(44) ישע"י עקב שם. ובכ"מ.

(45) פ' ראה יב, ה.

(46) ישע"י לג, ב.

ובפרט כשהענין ד"לחמה עניא" הוא באופן ד"הא", שמורה על הגילוי, שהרי "הא" הוא התרגום של "זה" — מואה באצבעו ואומר זה<sup>47</sup>, ויתירה מזה, שגם במעמד ומצב של לשון תרגום שהוא למטה מלשון הקודש [כמבואר בתורה א/or פ' משפטים<sup>48</sup> שהחילוק בין לשון הקודש לשבעים לשון (שהתחלתם הוא לשון תרגום) הוא בדוגמת החילוק בין "אבן" שהוא ביראה בידי שמים ל"לבינה" שהוא מעשה ידי אדם], הרי זה באופן של גילוי,

ולכן נמשכת שם הבהיר ד"מרום וקדוש", למעלה מעלה עד אין קץ — כפי שמתקשר עם המטה עד אין תכלית, ב"לחמה עניא" שב"ארעה דמצרים", שם גופא נעשהgiloi ד"מרום וקדוש".

וכיוון שעומד בתגובה של ביטול, הרי הוא נוטן גם להזולת, וע"י הנtinyה להזולת, שהוא"ע הצדקה — הרי כיון ש"אין ישראל נגאלין אלא בצדקה"<sup>49</sup>, אזי "לשנה הבאה בני חורין", ובאופן ד"שמחים בבניין עירך וששים בעבודתך ונאכל שם מן הזבחים ומן הפסחים" (כמו"ש בסיום ברכת אשר גאלנו), ועד — "ונודה לך שר חדש", לשון זכר<sup>50</sup>, בקרוב ממש, בכיה משיח צדקנו.

\* \* \*

ח. בונגוע לפיסקא "הא לחמה עניא", יש נוסחות שגורסים "כהא לחמה עניא", וטעם הדבר — בפשטות — שהרי על המצה המונחת על השולחן אי אפשר לומר "הא לחמה עניא דיأكلו אבחתנא בארעה דמצרים", "שהרי אין זה הלם ממש שאכלו אבותינו"<sup>51</sup>, אלא "כהא".

אבל ריבינו הוזן בחר את הנוסח "הא לחמה עניא" (ולא "כהא"), וקבעו בסידור (שהרי ההגדה היא חלק מהסידור) השווה לכל נפש (שלכן לא הכנס בו ענינות כו', ששייכים רק לאלו שיזעדים כוונות הארץ"ל וכיו"ב, ואילו הסידור שייך לכל אחד, גם למי שמאיזה סיבה שתהיה אינו שייך לעניינים של כוונות כו').

ולכאורה אינו מובן: איך באמת אומרים "הא לחמה עניא דיأكلו אבחתנא בארעה דמצרים", ומה גם שצורך להסביר זאת לתינוקות —

(47) ראה תענית בסופה. שמ"ר ספ"ג.  
בתוד"ה ה"ג ונאמר — פסחים קטו, ב. ועוד.

(48) ש"ע אדה"ז או"ח סתע"ג סל"ג.

(49) ראה מ"מ, הגדות והערות קצורות

לתניא אגה"ק רס"ד (ריש ע' יוז"ד) וש"ג.

(50) ראה מ"מ, הגדות והערות קצורות

לתניא אגה"ק רס"ד (ריש ע' יוז"ד) וש"ג.

הזון שעמידת הספינה (כדי שיוכל לקדר לבנה מעומד ובישוב הדעת) תהי" בדרך הטבע.

ועפ"ז אינו מובן בנדו"ד: כיון שבקשת בני"י לאכול מפacho של משה הייתה עי"ז שהrhohotot של ג"ע הוליכו את ריח הפסח בכל מצרים (כנ"ל סי"א) — הרי זה עניין שאינו בדרך הטבע?

[לכאורה יש לתרץ בדוחק, שההפטשות ריח הפסח בכל מצרים (לא בדרך הטבע) הייתה רק עניין של גרמא, לעורר אותם כו', ולכן אין זה נוגע לקרבן פסח עצמו, שאכלו מרצונים כו].

וכמו בסיפורו הנ"ל, שהנס של העמדת הספינה ע"י ריבינו הוזן גרם לכך שהפקיד יתרצה להעמיד את הספינה, כך, שהנס הוא רק גרמא, ואילו העניין דקידוש הלבנה עצמו נעשה בדרך הטבע.

וע"ד שמצוינו בונגוע לקרבנות וגט ש"כופין אותו עד שיאמר רוצה אני"<sup>52</sup>, והיינו, שאע"פ שענין זה נעשה ע"י כפי, מ"מ, כיון שסוכ"ס עושה זאת מצד רצונו, לא נוגע מהי הסיבה שגורמה לכך.

אבל:

בסיפור דקידוש לבנה מדובר גוי, שאינו בעל חיים, ולכן, שינוי רצונו של הפקיד שנתרצה להעמיד את הספינה (עי"ז שרביבנו הוזן העמידה בדרך נס) נעשה אצל עניין טבעי; משא"כ בנדו"ד, שמדובר אודות בנ"י שהם בעלי בחירה, אי אפשר לומר כן.

ובונגוע לענין ד"כופין אותו עד שיאמר רוצה אני" — הרי הרמב"ם מבאר<sup>53</sup> שהטעם שהכפי מועליה הוא לפי ש"צירו הוא שתקפו", אבל בעצם "רוצה הוא לעשות כל המצאות", ונענין זה נעשה רק לאחר מ"ת, שאז בטלת הגזירה, ועלイונים ירדו לתחתוניהם ותחתוניהם עלו לעליונים<sup>54</sup>, ונעשה אצל כל אחד מישראל "אנכי הו"י" אלקיך<sup>50</sup>, כחך וחיוותך, ואי הרצון שלו הוא בהתאם לרצון העליון; משא"כ בנדו"ד, קודם מ"ת, אי אפשר לומר שבגלל ש"היו עיפרים מן הריח" ו"היתה נפשם קוה לאכול", הרי זה נחשב שרוצים האמתי לאכול קרבן פסח].

ויש לומר, שהמדרש בעצמו מבהיר זאת בפירושו "שהמלך במטבו" קאי על משה שנקרא מלך:

(97) ר"ה ו, א. וש"ג.

(98) הל' גירושין ספ"ב.

(99) ראה שמ"ר פ"יב, ג. ועוד.

(100) יתרו כ, ב.

טו. כשם שנתבאר לעיל שהענין ד"כ"ל דכפין .. יפסח" ה"י בזמן יצ"מ — היו אז גם שאר הענינים שישנם עכשו ב"סדר", החל מהענין ד"מה נשתנה וכו'" : בוגר ל��שות בוגר למצה ומרור — מובן פשוטות שהוא גם אז, שהרי נאמר בפירוש בציורי קרבן פסח: "ומצאות על מרורים יאלוהו"<sup>89</sup>.

ובוגר ל"מטבילים" — איתא בדעת זקנים מבعلي התוס<sup>90</sup> ש"שני טבולן .. נגדי שתיהן אחת על המשקוף ואחת על המזוזות<sup>91</sup>, או "נגדי דם ברית ודם פסח, שנאמר מtabוסת בדמיך". ובוגר ל"מסובין" — מפורש במדרש הנ"ל על הפסוק "עד שהמלך במסבו נרדי נתן ריחו", שקיים על הזמן ש"משה וישראל מסובין (" במסבו" מלשון הסיבה<sup>92</sup>) ואוכלין פסחים במצרים".

יז. ויש להוסיף, שבענין זה יש הדגשת מיוחדת בוגר לפasco של משה — שמננו ב乞שו בניי לאכול ("האכלנו מפסחך") : בין הפירושים שהובאו במדרש על הפסוק "עד שהמלך במסבו נרדי נתן ריחו" — איתא<sup>93</sup>: "עד שמשה במסבו .. שנ kra מלך שנאמר ויהי בישורון מלך".

ופ"ז יש לבאר עניין נוסף בוגר לריח הפסח שגורם ש"נתכנסו כל ישראל אצל משה אמרו לו בבקשתה ממך האכלינו מפסחך": ובקדם הידוע<sup>94</sup> בביורו הסיפור אודות רבינו הוזקן<sup>95</sup> בהיותו במצב הפטרופבל, ששבשה שהוליכו בספינה ב恳 מהפקיד להעמיד את הספינה כדי שיוכל לקדש הלבנה, ולא רצה, והראה לו רבינו הוזקן שכחיו להעמיד את הספינה בעצמו, ואח"כ חזר וביקש ממנו להעמיד את הספינה, ונתרצה והרשה לו לקדש הלבנה — לדלאורה מובן: כיון שהוא בכחו להעמיד את הספינה בעצמו, ואכן העמידה בפועל, למה הוצרך לבקש מהפקיד שייעמיד את הספינה? — כיון שרצונו של הקב"ה שקיים הtoutom<sup>96</sup> צ"ה למתה מעשרה טפחים בדורן הטבע, ולכן רצה ורבינו

(93) שהשיר שם (א). פ"י מהרו"ז לשמו"ר שם.

(89) בא שם.

(90) בא שם. ז.

(91) יחזקאל ט, ו. וראה מכילתא ופרש"י

(94) ברכה שם, ה. (95) ראה לקודש חל"א ס"ע 48 ואילך.

בא שם. ג. שמ"ר שם.

(96) ראה פ"י מהרו"ז לשמו"ר ושהשר ושב"ג.

שם. (97) לקודם ח"ד תשנב, ב ואילך.

שבשבילים כמה עניינים בשעת הסדר: ממהרים לעורך קידוש שלא ישנו התינוקות, ומסקין הקURAה להתמי התינוקות (כפי שמביא ורבינו הוזקן בשוו"ע<sup>53</sup>), וא"כ, אך אפשר להסביר לתינוק, ותינוק שע"פطبع וע"פ תורה צריך כבר לשון — שהמצאה שמנוחת על השולחן בשנת ה'תש"ל היא המצאה ש"אכלו אבחנתא בארץא דמצרים"?!

ט. ויובן ע"פ הידוע<sup>54</sup> בענין "והיימים האלה נזכרים ונעשה"<sup>55</sup>, שבענוני תומ"צ, בכוא הזמן שבו ה"י עניין מסוים, הנה ע"ז שמצוירים זאת כדברי, הרי זה באופן שענין זה חזר ונעשה היום, וענין זה שייך לכל אחד — שהרי זה פסוק מפורש ב מגילה, ומפורש שם שזהו "בכל גוי" משפחה ומשפחה מדינה ומדינה ועיר ועיר<sup>55</sup>, כך, שזויה ה/orאה לכל אחד שיכול להיות העניין ד"נעשים" כמו בפעם הראשונה.

וכפי שכ"ק אדרמו"ר (מההורש"ב) נ"ע ביאר<sup>56</sup> עד כמה יכול כח הציור לפעול על האדם, ומספר מעשה בפועל, שא' ציר לעצמו איך שעומד לפני הקיסר, וכח הציור פועל עליו "לחיות" את העניין כמו בפעם הראשונה, וע"ז נפל עליו אימה ופחד עד שנטעלו! ... וכיוון שכ"ק מו"ח אדרמו"ר חוזר ומספר וצוה להדריס זאת בלקוטי דיבורים<sup>56</sup> בשפה המובנת לכל אחד ואחת ("וזשרגאנ"), הרוי מובן שזהו עניין שייך לכאו"א.

ולהעיר, שפעולות כח הציור על האדם שייכת אפילו אצל גוי, ובמכ"ש בוגר ליהודי שיש לו שייכות אל האמת מצד נשמתו, הרי בודאי שע"ז הציור יכול לפעול בעצםו שהיה אצל כל העניים (לא רק באופן של דמיון, אלא) באמת.

ולכן אפשר לומר בשנת תש"ל: "הא לחמא עניה די אכלו .." בארעה דמצרים" — כיון שמצד הזוכרן נרגש אצלו שכן הוא באמת.

ו. ומובן, שכאשר מתבטלת הגבלת הזמן והמקום, שלכן יכולים לומר על המצאה שאוכללים כאן בשנת תש"ל "הא לחמא עניה די אכלו .." בארעה דמצרים" — אזי מתבטלים גם ההגבלהות והחילוקים ביןינו לאבותינו, ולכן אומרים "די אכלו אבחנתא בארץא דמצרים".

וכדברי כ"ק מו"ח אדרמו"ר בהתחלה גאולתו<sup>57</sup>, שאע"פ שאין אנו

(53) או"ח רשתע"ב. שם סכ"ג. סל"א.

(54) ראה לקודם ח"א קסד, ואילך.

(55) סטע"ג ס"יד.

(56) ראה מהרו"ז בס' תיקון שובבים. הובא

(57) ראה מהרו"ז בס' תיקון שובבים. הובא

ונת' בס' לב דוד (להחיד"א) פ"כ"ט.

יכולים להידמות לאבותינו, מבקשים אנו "יהי הו'" אלא קינו עמו כאשר היו עם אבותינו"<sup>58</sup>; וכאשר מבקשים, נעשה כן — שנעים כמו "אבותינו".  
 וכמו"כ מתחבטת המחיצה שבין אדם לחברו, וכל בנים<sup>59</sup> נעשים מציאות אחת, באופן שישראלי ע"י אוריותה נועשים חד עם קוב"ה<sup>60</sup>, שכן אין פלא שההנאה היא באופן ד"ז אהבת לרעך מזור<sup>61</sup>, כמובן בתניא פרק ל"ב ש"מצד שרש נפשם בה' אחד" הנה "כולן מתאימות ואב אי' לכולנה", ובפרט מצד אחdot הפשוטה כפי שהיא על מעלה עד אין קץ, הרי אין חילוק כלל בין חברו ("עד אין ענער און ענער אי' ער"), ולכן פשוט הדבר שכל מה שיש לו ה'ה נותן לחברו — "כל דכפין יתי ויכול כל דצrik יתי ויפסח", החל מצרכי הפסח (כנ"ל ש"יפסח" קאי על צרכי הפסח), ד' כסות וגו' מצות (לא רק צוית) וכיו"ב, ועוד שבאים לפירוש ד"יפסח" כפשותו — אכילת קרבן פטח, בבואה הגולה,  
 — שהרי אע"פ שאין בכוחנו ליצאת מהгалות בלבד, דהיינו שלא הלאנו הגלות בלבד, אלא הקב"ה הביא אותנו לגלות, لكن אין לנו יכולות ליצאת מהгалות בלבד<sup>62</sup>, אעפ"כ, יש בכחנו לפעול שהקב"ה יוציא אותנו מהгалות —  
 בקרוב ממש, ע"י משיח צדקה.

\* \* \*

יא. שם שעכשו אומרים "הא לחמא עניא די אכלו אבהתנא באראעא דמצרים", שיש לנו עכשו מה שי"ז בזמן יצ"מ — כך גם לאידך גיסא, מה שאומרים עכשו "כל דכפין יתי ויכול כל דצrik יתי ויפסח", הי' גם בזמן יצ"מ, כדלקמן.  
 ובתקדים מ"ש במדרש<sup>63</sup> על הפסוק<sup>64</sup> "עד שהמלך במסבו נradi נתן ריחו",  
 — לאחרי ששולל<sup>65</sup> הפיירוש לגנאי (שנזכר גם במסכת שבת<sup>66</sup>),  
 כיוון שאין דורשין שיר השירים לגנאי, אלא לשבח, שלא נתן שיר השירים אלא לשבחן של ישראל<sup>67</sup> —  
 שקיי על הזמן ש"משה וישראל מסווני ואוכלין פסחים למצרים",

(63) ולא רק שמושלל מעצמו עיין שמספרש מלכתחילה באופן אחר, אלא שambil את תחילת הפירוש לגנאי, ושולל אותה.

(64) פח, ב.  
 (65) שהש"ר שם (א).

(58) מלכימים-א, ח, גג.  
 (59) ראה זה עג, עג, א.  
 (60) קדושים יט, ייח.  
 (61) שהש"ר פ"א, יב (ג). וראה גם שמור' פ"ט, ה ובפני מהרדו".  
 (62) שהש"ר שם (א).

בדעתו לזכות גם את כל אלו שיבואו ויבקרו לאכול מפסחו, שהרי "זכין לאדם שלא בפניו".<sup>77</sup>

ועדין צריך להבין:<sup>78</sup>

הדין בכרבן פסח הוא שכל אחד צריך לאכול צוית.<sup>79</sup> ועפ"ז, איך יתכן שפסחו של משה — שהי' מן הכהנים גו"ו<sup>80</sup>, כבש מדוד ומוגבל — הפסיק עבר ריבוי מבני, שהרי לא ה' מספיק לאכול "משהו" (עד "אוכל קימעה והוא מתברך במעיו")<sup>81</sup>, אלא הוצרך להיות צוית לכל אחד!  
 ואין לומר שכיוון שכל עניין השיעורים הוא הלכה למשה מסיני (כבדי הגمراה במסכת עירובין)<sup>82</sup>, הנה בפסח שהקירו בו ימי, קודם מ"ת, לא ה' החיוב דשיעור צוית, ובפרט לפני הדעה<sup>83</sup> שבנ"י היו אז בגדר של בני נח, ואין שיורין לבני נח<sup>84</sup> — כי, השיעור دقזית נאמר בונגש לקרבן פסח גופא (ולא שפירשת קרבן פסח יודעים רק שצrik שיעור, ואילו השיעור עצמו יודעים מהלכה למשה מסיני), ולכן, בהכרח לומר שגם אז ה' החיוב לשיעור צוית<sup>85</sup>.

והסבירו בזה:

מסופר בהמשך דברי המדרש<sup>77</sup> בנוגע למילת בנים, "מי מלן .. משה ה' מוהל ואחרן פורע ויושע משקה ("cosa של ברכה")<sup>86</sup>, כמו שנותנים לתינוק לאחרי הברית), ו"א יהושע ה' מוהל ואחרן פורע ומה ה' משקה".

וכיוון שגם אהרן ויושע ודכוותיהם [החל משפט לוי שבמשך כל השנים שהיו במצרים ה Kapoorו על מצות מילה, כמ"ש "ובריתך ינצחו"] הפייסו הפסח — היו גם הם יכולים ליתן לבני מפסחיםם, ובצירוף כולם יחד ה' מספיק ע"פ טבע שהי' לכל אחד מבני צוית מקרבן פסח. ובכל אופן, רואים מכאן, שגם בזמן יצ"מ ה' כבר הענין ד"כל דכפין יתי ויכול כל דצrik יתי ויפסח".<sup>88</sup>

\* \* \*

(77) עירובין פא, רע"ב (במשנה). וש"ג.

(78) ראה גם התווודויות שם.

(79) ראה רמב"ם הל' ק"פ פ"ב ה"ד.

(80) בא שם, ה. רמב"ם שם רפ"א.

(81) פרש"י בחוקותי כו, ה.

(82) ד, א. וש"ג.

(83) ראה אנטיק תלמודית ערך ב"ג בתחלתו (פרק ג ע' שמח). וש"ג.

(84) רמב"ם הל' מלכים פ"ט ה"י. וראה

שו"ת ש"מ מהדורא שתיתאה שאלה יוז"ר.

(85) ראה תורה שלמה עה"פ בא יב, ח.

ובמלחאים שם (ע' רב).

(86) עץ יוסף שם.

(87) ברכה לג, ט וברש"י. שמור' שם.

(88) חסר הסימן (המ"ג).

שנוגע לגאולה, כי, "כימי צאתך מארץ מצרים ארנו נפלאות"<sup>70</sup>, ולכן, שם שבייצ"ם הוצרכו בנ"י להפריש הנוצרים שביניהם, ורק אז היו יכולים לאכול מקרבן פסח, אך גם לצורך הגאולה העתידה בהכרח לפרוש מן הגויים, וכל זמן שלא עושים זאת, הרי זה מעכב וסתור לעניין הגאולה. עניין זה מובן גם מהמסופר בגדרא במסכת פסחים<sup>26</sup> אודות "ההוא ארמאה דהוה סליק ואכל פסחים בירושלים", ועי' עצחו של רבי יהודה בן בתירא נמנע הדבר — דלאורה אינו מובן: מדוע רצה לאכול מקרבן פסח דוקא, הרי יש עוד קרבנות שיש לבעלים חלק בהם, כן, שהי' יכול להיטפל ליهודי שיתן לו לאכול מקרבן שלמים? אך העניין הוא — שבונוגע לקרבן פסח שקשרו עם עניין הגאולה יש הדגשתה ש策יך לפרש מ"בן נכו".

יג. וממשיק במדרש<sup>71</sup>, שלآخرיו ש"עמדו והפרישו הנוצרים שביניהם", חזרו וביקשו ממשה רבינו שנית להם לאכול מהפסח, ואמר להם משה "כך אמר לי הקב"ה, וכל עבד איש מקنته כסף ומלהתאותו או יאכל בו<sup>72</sup>, עמדו ומלו את עבדיהם .. כל ערל לא יאכל בו<sup>73</sup>, מיד כל אחד ואחד נתן חרבו על ירכו ומHAL עצמו".

ונמצא, שבזמן יציאם הי' כבר העניין ד"כל דצريق יתי ויפסח" — שהרי משה רבינו נתן להם מהפסח שלו; וכיון שהפסח נאכל על השובע<sup>34</sup>, נתן להם מסתמא גם שאר ענייני אכילה — "כל דצريق יתי ויכול".

יד. אך עדין צרייך להבין<sup>74</sup>:

איך נתן להם משה רבינו מפסחו — הרי הפסח אינו נאכל אלא למנויו<sup>75</sup>, והרי לא נימנו על פסחו של משה?  
[וכאן אי אפשר לתרך כמו בנוגע לפיסקא "כל דצريق יתי ויפסח" שהכוונה היא לצרכי הפסח, ד' כוסות וג' מצות וכו'] — שהרי מפורש להדייה במדרש שמדובר אודות קרבן פסח].

ויש לומר הביאור בזה<sup>76</sup>:

כיון שהמשה רבינו ידע שיש לו עסק עם יהודים שקשחה להסתדר אתם... הנה בידיעו שיש בין בנ"י כאלו ש"הלו כו' והלו כו'"<sup>76</sup>, ידע שהיו כאלו שלא ימולו את עצםם, ולכן, בשעה שהקריב פסחו, הי

(75) ראה גם אג"ק חי"א ריש ע' קעו.  
התועדות תשמ"ו ח"ב ע' 846.

(76) ראה זה ח"ב קע, ריש ע"ב. מכילתא  
בשלח יד, כת. שמ"ר פמ"ג, ח. הובא ביל"ר

(74) ראה גם חידושי הרד"ל לשמו"ר שם. בשלח יד, כת.

ש"הרבה מהן לא היו מקבלים עליהם למול, אמר הקב"ה שייעשו הפסח, וכיון שעשה משה את הפסח, גוז הקב"ה לד' רוחות העולם .. מן הרוחות שבג"ע הלכו ונדרכו באוטו הפסח .. והי' ריחו הולך מ' יום<sup>66</sup>, נחנסו כל ישראל אצל משה אמרו לו בבקשה ממך האכלינו מפסחך, מפני שהיה עיפויים מן הריח", "והיתה נפשם קואה לאכול".

� עוד לפני שמשה אמר להם שצרכים למול את עצםם ואת בנייהם ובעדיהם (כפי שיתברך לקמן (ס"ג)) — הנה לכל בראש אמר להם: "כך אמר לי הקב"ה, כל<sup>67</sup> בן נכו לא יאכל בו", ואכן שמעו בנ"י למשה ו"עמדו והפרישו הנוצרים שביניהם".

יב. ولכל לראש יש ללמדו מזה הוראה ברגע לעניין שאודתו מדבר לאחרונה בדור יתום זה:

יש כאלו שטועים ואומרים שלטובה של ארץ ישראל, בנסיבות ובאיכות, כדי להכנס גוים רח"ל, ולבטל את המחייב שבין היהודי לגוי — מהיצה שאין צורך לעשותה, כיון שהקב"ה קבע מהיצה זו, ועלפ"כ רוצחים הם להכניס את הגוי ממעבר א' של המחייב לעבר השני.

� על זה בא ההוראה מסיפור המדרש הנ"ל, שהדבר הראשון שאמր משה לבני<sup>68</sup> (עוד לפני שאמר להם שאר העניינים) הוא — שעלייהם להפריש הנוצרים שביניהם, שמהן חומר עניין בלתי-רצוי זה עבר בני<sup>69</sup>, ובמילא גם עbor הגויים.

והגע עצמן :

מדובר אודות יהודים שלא מל' את עצםם, בידעם שימוש רבינו אמר שצרכים למול, ולולי זאת לא יוכל לעשות את הפסח. וגם אם מישחו לא יידע מזה — הרי זה גופא חסרון, וכידוע בפירוש הכתוב<sup>68</sup> "חטאתי כי לא ידעתני", שהוא גופא של לא ידעתני" הוי"ע של חטא, "שהי' ראוי לו לידע כו'"<sup>69</sup>, ואז היו אומרים לו שכבר מר"ח ניסן הודיעו משה שעומדים להקריב את הפסח וצרכים למול כו'.

ובכן: גם ליהודים אלו אמר משה לכל לואש "כל בן נכו לא יאכל בו", עוד לפני שצווה אותם על המיללה!  
וכיוון שההוראה זו נאמרה בנוגע לקרבן פסח, הרי מובן, שזהו עניין

(67) בא יב, מג.

(68) בלק כב, לד.

(69) ראה של"ה ס"פ בלק.

(66) שזהו שתחה של ארץ מצרים שהיתה

מהלך מ' יום (מת"כ לשמו"ר שם) — ד'

מאות פרסה (חידושים הרש"ש שם).