

התווודות

כבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה"ה נבג"מ ויע"ע

שניאורסאהן

מליאוועויטש



ש"פ בשלח, י"ז שבט, ה'תש"ל

ויצא לאור לש"פ בשלח, י"ג שבט, ה'תשע"ו



ויצא לאור על ידי מערכת

"אוצר החסידים"

ברוקלין, נ.י.

שנת חמישת אלפים שבע מאות שבעים ושמש לבריאה (ופרצת)

שנת הקהל

שנת המאה וחמשים להסתלקות היולוא של אדמו"ר ה"צמא צדק"

770 איסטערן פארקווויי

לזכות

הילד שמואל אייזיק שיחי

ליום הולדתו, ע"ק פ' וארא, ז"ך טבת
וליום הכנסו בריתו של אבא"ה
ע"ק פ' בא ה' שבט, ה'תשע"ו

שנת הקהל את העם

ולזכות אחיו ואחותו מנחם מענדל וחיה הדסה שיחיו



ולזכות הוריו

הרה"ת ר' אורי ניסן וזוגתו מרתה חנה פרידא שיחיו פולדמן
ולזכות זקנינו

הרה"ת ר' דוד וזוגתו מרתה חי רבקה שיחיו פולדמן

הרה"ח ר' יהונתן יצחק וזוגתו מרתה דבורה לאה שיחיו אדלר

ולזכות זקנים

מרת פרידא שתחיי אורנשטיין

מרת מרים שתחיי פאפק

מרת חוה רבקה שתחיי קאסעל

בבית הכנסת אשר בכפר חב"ד, מיסודו ובהנהלו של כי"ק מוח'ץ אדמוני' זצוקלה"ה נבג"מ זי"ע,

ובעת רצון אזכירים על הציוון הק' של כי"ק מוח'ץ אדמוני' זצוקלה"ה
נגב"מ זי"ע, להמצטרך לכל אחד מהנ"ל עם בני ביתם שיחיו, בשמות
ברוחניות גם יחד.

וע"פ הידוע ומפורסם מסירת נפשו של בעל הציוון הק' על הפצת המיעינות
חויצה, שהחוצה הרי מתחילה מהאדם עצמו, וכਮבוואר בדאי'ח, בודאי שיסיפ' הוא
בהתעוררות ר'יר על כל הנ"ל בהניל, ובזה — להצלחתם להפיץ המיעינות לא רק
בחוצה דעתכו כי אם גם בחוצה כפשוטו, ע"י השתדלות בכלל בזה, ובעיקר —
להיות דוגמא חי' להמעינות זהוי תורה החסידות הדרוכותי והנהגותי.
והרי ימים אלו, גאולת כי"ק מוח'ץ אדמוני' וגאולתנו,ימי סגולה להמשיך
מהם על הימים הבאים.

ברכה לכל המשתפים, והשתדלם בזוה בראש, וברכת חג הגאולה

מ. שנייאורסאהן



בס"ד.

פתח דבר

לקראת ש"פ בשלח, י"ג שבט הבעל"ט — הננו מוצאים לאור התווועדות
ש"פ בשלח, י"ז שבט ה'תש"ל, הנחה בלתי מוגה.

*

בתוך הוספה — מכתבים (תධפס מכרci אגרות-קדושים שמיכנים עתה לדפוס).

*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום הייעוד "הקיים וננו גור", ומלכנו
נשיאנו בראשם, וישמעינו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

עוד הנחות בלה"ק

יום הבahir י"ד שבט, ה'תשע"ו (ופרצת),
שנת הקהיל
שנת המאה והמישים לסתלקות היילא של אדמור' ר' ה"צמה צדק"
ברוקלין, נ.י.



Published and Copyright 2016 by

LAHAK HANOCROS INC.

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • http://www.lahak.org

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5776 • 2016

Printed in the United States of America

נדפס באדיבות דפוס

The PrintHouse

538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237

(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס "עוד הנחות בלה"ק"

(718) 604-2610

נדפס בסיווע ולזכות יצחק בן לאה זוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחות שיחיו

שוער כ"ק אדמור', או דאס דורך אנהאלטען זיך און זיינע אָנוּזִוְונָגָן אָוֹן פֿאַרטֿזֿעַצְעַן זֵיְנָע מְעֻשִׂים אָוֹף וּוּפִיל עָס אָיז נָאָר אַין אָוּזְעָר מְעַגְּלִיקִיטַּ.

ברכה לו ולכל ב"ב שיחיו.

בלתי מוגה

ב"ד. שיחת ש"פ בשלח, י"ז שבט, ה'תש"ל.

כ"ק אדמור' שליט"א קידש על היין.

א. צוה לנו ונאמר ד"ה איז ישיר משה וגור.

* * *

ב. בסיום הסדרה מדובר ה"מלחמה לה' בעמלק מדור דור", שדוקא או (כשימחה שמו של עמלק) "יהי השם שלם והכסא שלם".¹
וע"פ מ"ש בתרגום יונתן בפירוש "מדור דור", "מדרא דעתמא דין
ומדרא דעתחיא כו'" (שאזו יקויים היעוד "ה' מלוך לעולם ועד"²,
עלתיד לבוא שכל המלוכה שלו³), מובן, שהענין דמלחמת עמלק היא
העובדת של דרא דעתכתא דעתחיא.

וכיוון שכ"ק מוו"ח אדמור' אמר, שלפי כל הסימנים הגלויים
והברורים, הנה דורנו זה הוא דרא דעתכתא דעתחיא, וככלשונו, שצורך
לשروع את הגלות⁴, ושتابוא כבר אתחלתא בגאותה והגאולה עצמה, עי"ז
ש"עמדו מלך מבית דוד .. וילחם מלחמותה ה' .. ובנה מקדש במקומו
וקבן נדיי ישראל⁵ (שהזה עניין הגאולה) — הרי מובן שהעובדת עתה
היא: "מלחמה לה' בעמלק".

וע"פ מ"ש בפרשא — נעשה עניין זה עי" בחר לנו אנשים".⁶

אלא, שמלחמת עמלק שהיתה בזמן משה, קודם מ"ת, הייתה שיכת
רק לאנשים שבנו גע אליו נאמר "בחר לנו אנשים"; אבל כשמדובר
אודות מלחמת עמלק כפי שהיא עתה, לאחרי מ"ת, שהקב"ה "בחר בנו
כל העמים", ⁷ "ובנו בחרת מכל עם ולשון"⁸ (כפי שאומרים בנוסח
התפללה), רקאי על כאו"א מישראל שבו בחר הקב"ה בעצמו (שלכן לא
ישאר אפילו יהודי אחד בגלות⁹, כמו"ש¹⁰ יוזאתם תלוקטו לאחד גו")
— שין הענין דמלחמת עמלק לכאו"א מישראל, שהרי התורה היא

(6) פרש"י סוף פרשנתנו.

(7) נוסח ברכת התורה.

(8) פרש"י שם, יז.

(9) ראה אג"ק שלו ח"ו ע' שubb (נעתק תומ"מ
ב"היום יומ" בתחלתו).

(10) ישעי' כז, יב.

[תרגום חופשי]

זה זמן רב שלא שמעתי ממנה, והתקווה שזכה עי' הפנה של חסידי ליובאוויטש —
וסתם חסידים — מאוז, שכח הכל hei [אצלם] בסדר ובשלום, היו חשובים לעצם — מה יש
לכטוב; אבל דווע ג'יב, שמהנהga כו לא היו שעבים-דרושים, כי כשישנו יידד טוב שהוא שותף
רגש ושם לשמעו בשורות טובות, אין ראוי להטעכט מגירים לידיד הטוב את העונג;
ותקווית שיתקון הנגתו זהה, והשווית יעוז לו שיוכל בשורש טובות, הן מעצמו והן
כלל אשר לו.

בטח ממשיך הוא בעסקנותו הציבורית, כפי שדיברתי עמו בהיותו כאן, בחיזוק התורה
והיהדות, ובפרט כשהמדובר אוזת ארץ ישראל אשר עיין hi אלקיך בה מראשת שנה עד
אחרית שנה".

לקראת יומ-ההילולא השליishi של כ"ק מוו"ח אדמור' זצוקלה"ה נבג"ם זי"ע,
נדפסה ביוגרפיה קצרה מפעלווטוי הטובות לטובת כלל ישראל, וכפי האמור בהקדמה [שם]
שצדיקים "מעשיהם זחו זכרונם", כן גם ההתקשרות הכי טובה לצדיקים נשאי הדור ובפרט
לכ"ק מוו"ח אדמור' — הרי זה עיי שנאחזים בהוראותיו וממשיכים את מעשיו, עד כמה
שהדבר רק נמצא ביכולתנו.

ברכה לו ולכל ב"ב שיחיו.

ב

ב"ה, יא' תמוז תש"כ

ברוקליין

הריה"ח איייא נו"ן עוסקים בצד"ע

מוחה'ABA SHI הלי

מוחה' חיים מאיר SHI

שלום וברכה!

בנועם קיבלתי מכתבם רשותם המשתתפים בשיעוריים הנלמדים ברבים,

ב

מצילום האגרת. נדפסה ב"התקשרות" גליון ס' 12 ואילך.
מוחה'ABA SHI הלי: לויין, כפר חב"ד. אגרות נוספות אליו — אג"ק חכ"ח אגרת יתכתט
(ע' רנו), ובהנסמן בהערות שם.

מוחה' חיים מאיר: גדרlik, כפר חב"ד. אגרות נוספת — אג"ק חט"ז אגרת התרס,
ובהנסמן בהערות שם. חכ"ז אגרת יישז.

הוספה

א

ב"ה, י"ג שבט תש"י
ברוקלין.

הוועיח איזיא נויען עוסק בצי'צ מוה"ר ברוך שי

שלום וברכה!

שווין אַ לִינְגָעָרַע צִיִּיט אָז אַיךְ הָאָבָּנִיט גַּעֲהָעֶרֶט פָּוֹן אַיִּיךְ, אָוֹן הַאַפְּעַנְטַלִּיךְ אָז : דָּאָס אַיְזֵי לְוִיטָן מְנַהָּג פָּוֹן דִּי אַמְּאַלְיָגָע לַיְוָאַוְוִיטְשָׁעָר אָוֹן סְתִּים חַסִּידִים, אָז צָו וּוּן אַלְעָס אַיְזֵי גַּעֲוָעַן בְּסֶדֶר וּבְשָׁלוֹם, הָאָבָּעַן זַיִּיגְעַטְאַכְט זִיךְּ, וּוּאָס אַיְזֵי דָּאָ צָו שְׁרַיְבָּעָן, אַבְּעָר עַס אַיְזֵי אוֹזֵק בְּאוֹוָאָסְטָן אָז פָּוֹן אַזְּאָה הַנְּהָגָה אַיְזֵי מַעַן נִיט גַּעֲוָעַן צְוֹפְּרִידָעָן, וּוּאָרוֹם וּמַעַן הַאָט אַ גַּטְעָן פְּרִיְינְד וּוּלְכָעָר פִּילְט מַיִּט אַיְזֵי צְוֹפְּרִידָעָן צָו הַעֲרָעָן גַּטְעָן בְּשָׂרוֹת, דָּאַרְפְּמָעָן זַיִּיךְ נִיט אַפְּהַאֲלָטָעָן פָּוֹן צָו פְּאַרְשָׁאָפָּעָן דָּעַם גַּטְעָן פְּרִיְינְד דָּעַם פָּאַרְגָּעָנִיגָּעָן, אָוֹן אַיךְ הַאָךְ אָז אַיר וּוּעַט גַּט מַאֲכָעָן אַיְיָר הַנְּהָגָה אַיְזֵי דָּעַם, אָוֹן הַשִּׁיִּית זָאָל אַיךְ הַעֲלָפָעָן אָז אַיר זָאָל אַנְזָאָגָעָן גַּטְעָן בְּשָׂרוֹת סִיְּפָיְן זַיִּיךְ אָוֹן סִיְּפָיְן אַיְיָרָעָן.

זִיכָּר זָעַצְתָּ אַיר פָּאָר אַיְיָר עַסְקָנוֹת צְבָורִית, וּוּ אַיךְ הָאָבָּנִיט אַיִּיךְ גַּעֲרָעָט זַיְעָנְדִּיגְעָן דָּאָ, צָו פְּאַרְשָׁטָאָרָקָעָן תּוֹרָה אָוֹן אַיְדִּישְׁקִיטִי, אָוֹן בְּפֶרֶט וּוּן עַס רַעַט זַיִּיךְ וּוּעַגָּעָן אַרְץ יִשְׂרָאֵל וּוּאָס עַיִּינִי הַיְּאָלָקִיךְ בָּהּ מְרַאְשָׁתָה שָׁנָה עַד אַחֲרִית שָׁנָה.

צָוּם דְּרִיטָעָן יָאָרְצִיְּטָפָן מַיִּין שְׁוֹעָר כִּיּוֹק אַדְמוֹר זְצֻוקְלָהָהָה נְבָגָ"מ זַיְיָעָן, אַיזְאָפְּגָעְדָּרוֹקָט גַּעֲוָאָרָעָן אַ קְוָרָעָן בְּיָאָגְרָאָפָּעָן פָּוֹן זַיִּינְעָן פְּעוֹלוֹת טַובָּות לְטוֹבָת כָּל יִשְׂרָאֵל, אָוֹן וּוּדִי הַקְּדָמָה אַזְּגָט אָזְדִּיקִים אַיזְאָזְמִיחָם זָהוּןָם זָהוּןָם, אַזְיָי אַיְזֵי דִי בְּעַטְעָה הַתְּקָשָׁרוֹת צָו צְדִיקִים נְשִׁיאָי הַדּוֹר וּבְפֶרֶט צָו מַיִּין

א

מוֹהָר בָּרָךְ : לְטָוִין, מַטִּי קְלֻעָמָעָס (מִשְׁגָעָן). אַגְּרוֹת נוֹסְפָּה אַלְיוֹ — אַגְּקָחָנָה אַגְּרָת טִקְמוֹ (ע' קְמָא וְאַילָן), וּבְהַנְּסָמָן בְּהַעֲרוֹת שָׁם. לְוִיטָן מְנַהָּג פָּוֹן דִּי אַמְּאַלְיָגָע לַיְוָאַוְוִיטְשָׁעָר כָּיו : רָאה גַּם אַגְּקָחָנָה ח'ט אַגְּרָת בִּתְרָנוֹ ; ח'כָא אַגְּרָת ח'צָו, וּבְהַנְּסָמָן בְּהַעֲרוֹת שָׁם. לְקוֹשָׁח' ח'יָא ע' 174. וּבְכ'מָ. אַיְיָר עַסְקָנוֹת צְבָורִית .. אַרְצִיְּשָׁרָאֵל : רָאה אַגְּקָחָנָה ח'ד אַגְּרָת אַע. ח'ז אַגְּרָת בַּלְד. עַיִּינִי הַאָלָקִיךְ בָּהּ גָּרָה : עַקְבָּב, יָא. בָּבָ.

אַקוּרָעָן בְּיָאָגְרָאָפָּעָן : נְדָפָה גָּם בְּסֶהָשׁ תְּשָׁאָה בְּחַחְלָתוֹ. צְדִיקִים .. מַעֲשָׁהָם זָהוּןָם : רָאה יְרוּשָׁלָמִי שְׁקָלִים פָּבָב הָה (וּבְשׁוּ"ת הַרְבָּ"שׁ סְתִיכָא'). בְּרַפְפָב, יָא (וּבְעַזְיָסָף שָׁם).

נְצִחְתִּי¹¹, הָוָרָא לְכָאָוָא בַּעֲבוֹדָתוֹ, וְלֹכְן צָרִיךְ כָּאָוָא לְעַשּׂוֹת אֶת חַלְקוֹ בַּעֲבוֹדָה דַּיְמָלָחָה לְהָיָה בְּעַמְלָק¹², וְעַיְזָעָה "הַשְׁמָם שְׁלָמָם וְהַכְסָא שְׁלָמָם".

וּבְהַתָּאמָה לְכֹן, הַנְּהָגָה גָּם בְּנוֹגָעַ לַלִימֹוד פִּירּוֹשׁ רְשִׁיָּה בְּפִרְשָׁת הַשְׁבּוּעָה, אַף שְׁיָשָׂמֵן כּוּכְבָּרְשִׁיָּה רְשִׁיָּה שְׁבָכְלָאָחָד מֵהַמִּשְׁמָרָה יְשָׁנָם עַנְיָנִים מוֹפְלָאִים, נְתַעַכְבָּר עַל פִּירּוֹשׁ רְשִׁיָּה בְּפִרְשָׁת מַלְחָמָת עַמְלָק, שְׂזָהוּ עַנְיָנִים שְׁבָכוּ מוֹנָחִים וּמְדָבָרִים אַוּדוֹתָיו לְאַחֲרָוָה, לְהִיּוֹת שִׁיְיךְ לְמִשְׁיחָה (כְּנָלְלָה) ; וְכָיוֹן שְׁהַבְּיאָוָר בְּפִרְשָׁת רְשִׁיָּה בְּפִרְשָׁת כְּבָר¹³, יְדָוָר עַתָּה אֲוֹדוֹתָיו פִּירּוֹשׁ רְשִׁיָּה עַל הַפְּסָוק¹⁴ "בָּחר לְנוּ אֲנָשִׁים" (שְׁלְכָאָוָרָה הָוָא מַוקְשָׁה לְגָמָרִי, כַּפִּי שְׁרוֹוָה אֲפִילּוּ מַיְשָׁאָנָנוּ "נְבָוֹן").

ג. רְשִׁיָּה מַעֲתִיקָה אֶת הַתִּיבָּות "בָּחר לְנוּ", וּמִפְרָשָׁת "לִיל וּלְךָ, הַשְׁוֹוָה" לָוּ, מִכָּאן אָמְרוּ¹⁵ יְהִי כְּבָוד תַּלְמִידָךְ חַבִּיב עַלְיךְ כְּשָׁלָךְ. וּכְבָוד חַבִּירָךְ כּוֹמֹרָא רַבְּךְ מַנִּין, שְׁנָאָמֵר¹⁶ וְיִאָמֶר אַהֲרֹן אֶל מָשָׁה בַּיִּדְךְ אֱדָני, גָּדוֹל מָאַחִי הַיּוֹם, וּעוֹשָׂה אֶת חַבִּירוֹ כְּרָבוֹ. וּמוֹרָא רַבְּךְ כּוֹמֹרָא שָׁמִים מַנִּין, שְׁנָאָמֵר¹⁷ אַדְנִי מָשָׁה כָּלָם, כָּלָם מִן הַעוֹלָם, חַיְבֵין הַמּוֹרְדִּים בְּכָאָלוּ מַרְדוֹן בְּהַקְבִּיהָ".

וַיֵּשׁ כָּמָה דִּיקָוִם בְּפִרְשָׁת רְשִׁיָּה זָה, וּמָהָם :

א) הַקּוֹשִׁי בְּפִסְkoּק הָוָא — מַדּוֹעַ נָאָמֵר "בָּחר לְנוּ", שְׁלְכָאָוָרָה הַוּלְלָל "בָּחר לִי", כִּי, כָּשֶׁ שְׁמָשָׁה בָּחר בַּיְהֹשָׁע לְהַלְמָחָם בְּעַמְלָק, כֵּן הָוָא גָּם בְּנוֹגָעַ לְאֲנָשִׁים שְׁהַשְׁתַּחַטוּ בַּמַּלְחָמָת עַמְלָק, שְׁבַחוּרָתָם עַיְיָה הַוּשָׁע הַיְתָה בְּשַׁלְחוֹת וּעְבּוֹרָ מָשָׁה. וְאַילּוּ בְּפִרְשָׁת רְשִׁיָּה נְתַבָּאָר רַק הַטָּעָם לְכֹךְ שְׁיָהָוָה לוֹ" בָּאָמָרוּ "לְנוּ", "לִיל וּלְךָ", לְפִי שְׁכָבְדָה תַּלְמִידָךְ חַבִּיב עַלְיךְ כְּשָׁלָךְ", אַבְלָעְדִּין לְאַתָּה אֲבָקָר הַקּוֹשִׁי — מַדּוֹעַ הַזְּכִיר הַכְּתוּב אֶת יְהֹשָׁע בְּנוֹגָעַ לְבִחרָת הָאֲנָשִׁים ("בָּחר לְנוּ"), שְׁהִיָּתָה צָרִיכָה לְהִיּוֹת בְּשַׁלְחוֹת וּעְבּוֹרָ מָשָׁה ?

ב) בְּפִרְשָׁת הַכְּתוּב "בָּחר לְנוּ", "לִיל וּלְךָ, הַשְׁוֹוָה", נְגָעַ רְקָעָה הַעֲנִין דַּיְהִי כְּבָוד תַּלְמִידָךְ חַבִּיב עַלְיךְ כְּשָׁלָךְ"; וְאַיְנוּ מַבָּן, לִמְהַמְּסִיף רְשִׁיָּה גָּם הַעֲנִין דַּיְכָבְדָה חַבִּירָךְ כּוֹמֹרָא רַבְּךְ וּ"מוֹרָא שָׁמִים", שְׁלָמָדִים מִפְּסָוקִים אַחֲרִים, וּלְכָאָוָרָה אַיְנָם שִׁיְיכִים לְפִרְשָׁת הַכְּתוּב בְּפִרְשָׁתנוּ ?

ד. וּמִמְשִׁיךְ רְשִׁיָּה, "וַצֵּא הַלְמָחָם", "צֵא מִן הַעֲנָן וְהַלְמָחָם בָּרוּ" (שְׁהָרִי

(13) אַבְותָה פָּד מִיְיָב.

(14) בְּהַעֲלוֹתָךְ יְבָ, יָא.

(15) שָׁם יְבָ, כָּת.

(11) תְּנִיאָ רְפִיְיָז. וּבְכָכְמָ.

(12) בְּלָקְוּשָׁה השָׁבוּעִי (ולא ח'ז בְּלָקְוּשָׁה).

(13) ח'ז ע' 95 וְאַילָן.

כל זמן שהוושע הי' יחד עם כל בניו בתוך הענן שהгин על בניי מהמצרים כו' (כמ"ש לפנ' ז'), לא הי' יכול להלחם בעמלק). וצריך להבין:

ג) הלשון יציאה שירק גם בוגר למועד ומצב מסוימים, וכפי שרואה הבן חמש למקרא בעצמו כשיצוא מהלימוד לשחקים, להבדיל, שוהי יציאה מצב אחד למשנהו, ובנדוד', בוגר למלחמה — יציאה מצב של שלום למצב של מלחמה, וכמ"ש¹⁶ כי יצא למלחמה על אויבך", שאין כוונת הכתוב ליציאה מארץ ישראל¹⁷, כי אם, יציאה מצב של שלום למצב של מלחמה. וא"כ, גם כאן אפשר לפרש "ויצא" — למצב של מלחמה, ומהו הכרחו של רשי' לפרש "צא מן הענן"?

ד) מודיעו הוצרך רשי' להוציאו "והלחם בו" — הרי זה מובן מעצמו, כיון שמשמעותה בכתוב "ויצא הלחם בעמלק"; וגם אם רשי' צרך להוציאו זאת, מודיעו כתוב "הלחם בו", ולא כלשון הכתוב "הלחם בעמלק"?

ה. וממשיך רשי', "מחר", "בעת המלחמה אני נצב":
יש מפרשין¹⁸ שכונת רשי' לפרש "למה מחר דוקא, אלא שהוא עת המלחמה .. שמהר בעת המלחמה אני נצב ומתפלל عليك כו".

וצריך להבין:

ה) רשי' אינו מפרש מהו הטעם שהמלחמה תהיה מחר דוקא, אלא רק ש"מחר", "בעת המלחמה", "אני נצב". ולכורה, הקשר שבין המלחמה ל"אני נצב" — מפורש בכתוב, שהזה הפירוש פשוט בהמשך העניינים "צא הלחם .. אני נצב", ואי אפשר לפרש באופן אחר. וא"כ, מה חדש רשי' בפירושו? וכל היותר הי' לו לפרש "מחר", "בעת המלחמה", ולמה הוסיף התיבות "אני נצב"?

ו. וממשיך רשי': "בחר לנו אנשים", "גברים ויראי חטא שתהא זכותן מסיעתן. ד"א בחר לנו אנשים שיוודען לבטל כשבים, לפי שבני מלך מכשפיין היו".

וצריך להבין:

ו) מודיעו חוזר רשי' לפרש "בחר לנו אנשים", לאחר שפירש כבר "בחר לנו", והפסיק באמצעות בפירוש התיבות שלאח'ז, "ויצא הלחם", ו"מחר"? — מצינו אמנים לפעמים שרשוי מקרים לפרש מ"ש בהמשך

ובכן, גם ביחס אליהם צריך להיות הענן ד"עמו אני בצרה", וזויה המעליה של משיח שנמצא יחד עם כל בניי.

וכמו"כ מצינו¹⁹ אצל בעל ההיילולא, כ"ק מו"ח אדרמור, ש"חליינו הוא נשא גור", כולל ובמיוחד בוגר לכה הדיבור שבפה, שהשתמש בו להפין תורה, נגלה וחסידות, עברו כל בניי.

וכפי שאלהו אצלו²⁰: רבי... אפילו אם יש איזה טענות כלפכם, ורצוים להעניש אתכם — היתכן לעשות זאת בוגר לעניין הדיבור, עניין שמסרתם לגמרי להקב"ה, עי"ז שהשתמשם בו בכל שנות חייכם עבור הפטת היהדות מתוך מס'ן בגוף ובנפש, והצלחתם עי"ז לפעול דירה בתתנו? !...

אלא שזהו הענן ד"עמו אני בצרה" ... שכן "חליינו הוא נשא" ... וזויה גם הוראה לכאו"א — שכיל יהודי שפוגש, צער או ז肯, איש או אשה, צריך לפעול עמו כפי שהוא במעמדו ומצבו.

ועי"ז נעשית היציאה מצרים, ש"כל המלכיות (גלוויות) נקראות ע"ש מצרים"²¹, ובאים לגאות העתידה, עלי" נאמר²² "כימי צאתך מארץ מצרים ארנו נפלאות" — "נפלאות" אפיקו לגביה יצ"מ²³, בביית מישיח צדקנו, בקרוב ממש, ו"שמחה עולם על ראשם"²⁴.

[כ"ק אדרמור שליטא צוה שא' מאנשי כפר חב"ד יקח את שירי המזונות, על מנת לחלקם ב"מלוח מלכה", ואיחל שייהי באופן של הצלחה. לאחר מכן תפלה מנהה התחליל כ"ק אדרמור שליטא לנגן הניגון "ופרצת"].



(109) ראה גם תויימן חנ"א ס"ע 132. וש"ג.

(110) מיכה ז. טו.

(111) ראה אהוה"ת נ"ך עה"פ (ע' חפ'). וש"ג.

(112) ב"ד פט"ז, ד.

(113) מיכה ז. טו.

(114) ישעיה לה, י"ד. נא, יא.

(115) ראה גם תויימן חנ"א ס"ע 132. וש"ג.

(116) ראה גם התווועדיות תשמ"ה ח"א ריש ע' 382. חזנ"ב ח"ב ע' 146 ואילך.

(117) כ"ק אדרמור שליטא בכיה באמרו ذات (המו"ב).

ומה גם שהענין ד"ידי משה כבדים" hei יכול להזיק לבני, שהרי "כאשר ירים משה ידו וגבר ישראל וכאשר יניח ידו וגבר מלך"¹⁰², וא"כ, למה נגע בענין שיוכל להזיק לבני, ולא בענין שנוגע אליו בלבד? אך הענין הוא — שכיוון שהוא לו להשתתף עם כל בני ע"י מלחמה בידים, לכן נגע בענין במדה כנגד מדה — ש"ידי משה כבדים", "נתיקרו ידו".

כא. וזהו גם מעלה המשיח:

בנוגע למשיח נאמר¹⁰³ "חולינו הוא נשא גור" והוא מוחול מפשעינו ומדוכא מעוננותינו", וכדאיתא בגמרא¹⁰⁴ ש"יתיב ביני עניי סובלי חלאים (מנוגעים), והוא נמי מנוגע), וכולן (מי שיש לו ארבע וחמש נגעים) שרואיסיריה בחדר זימנא (מתהדרין כל נגעתן ביחיד ומוקחין אותו, וחוזרין וקושרין אותו), איהו (משיח) שרוי חד ואסיר חד (נגע ומקנחו וקושרו, ואח"כ מתיר האחר ועשה כן, ואין מתיר שני נגעים יחד), אמר דילמא מביניא דלא אייעכ"ב (אי בעי לי לצאת וליגאל את ישראל (שהרי באשר ישראלי עושים תשובה, אזי "מיד הן נגאלין"⁵⁵), לא איתעככ כדי קשירת שני נגעים)? ולכאורה איןנו מובן: כיצד יתכן שיהי' למשיח נגעים (פצעים)?!

אך הענין הוא — שזהו לפי ש"עמו אנכי בצרה"¹⁰⁵, "שכניתא בגלותא"¹⁰⁶, והיינו, משיח נמצא יחד עם כל בני, כפי שהם במצבם הם, ומנצל את כל עניינו כדי לעוזר ולסייע להם, ולכן, כאמור כל בני מתיסרים, אזי מתיסיר גם משיח, ולא רק בענינים שנחשבים אצלו להתייסרות ("מִאֲטָעָרְנִישׁ"), אלא בענינים שנחשבים ליסורים אצל יהודים פשוטים, שאינם שייכים לרוחניות, ואין להם אלא מה שרואים בנסיבות — הרוי הוא נמצא עמם במעמדם ומצבם.

— ישם אמן יסורי הגלות באופן ד"בחומר דא קל וחומר ובלבנים דא ליבון הלכתא"¹⁰⁷, מבואר בתורא¹⁰⁸, אבל, ישם יהודים שאינם יודעים עניין הניל המבוואר בתורא, ואפילהו אם יודעים זאת, אינם מבינים כיצד שיך להתייסר" עם "קל וחומר" ... הם יודעים ש"התיסרות" משמעותה דוחק בפרנסה, או פצע כפשוטו!...

(106) ראה זהר ח"א כו, ב. ח"ב, ב. ח"ג עה, ב. ועוד. וראה מגילה כת, א. ספרי ס"פ מסעי.

(102) פרשחנו שם, יא.
(103) ישענ' גג, דה.

(107) זהר ח"א כו, א. ח"ג קג, א. רכט, ב.
(108) ר"פ שמוטה.

(104) סנהדרין צח, א (ובפרש"י).

(105) תהילים צא, טו. וראה חענית טז, א.

הכתוב, כיוון שע"ז יתבאר מ"ש לפנ"ז²⁰; אבל בנדו"ד הרי זה סדר משונה — שפרש תחילה "בחר לנו", ואח"כ "צא הלחם", ו"אחר", ולאחר מכן חזר ופרש עזה ע"פ מ"ש "בחר לנו" (בתוספת תיבת) אנשים", ולכאורה, hei לו לפרש פירושו על "בחר לנו", ביחד עם פירושו על "בחר לנו", ולא להמתין עד לאחרי שפרש המשך הפסוק?

(ז) מהו הכרחו של רשי' (בפי הא') ש"אנשים" היוו "גברים ויראי חטא" — בשלמא "גברים", הרי זה תנאי מוכרח ביציאה למלחמה, אבל מהו ההכרה בפשה"מ שלא די ב"גברים", אלא יש צורך גם ב"יראי חטא"? ובפרט שבמכילתא מצינו בזה ב' דעתות: "ר' יהושע אומר, בחר לנו אנשים — גברים, רבי אלעזר המודע אומר, בחר לנו יראי חטא". ומהו הכרחו של רשי' לפרש בפשה"מ "גברים ויראי חטא"²¹? ואם משום שהם פירושים שקולים, hei רשי' צריך להקדים ולומר שיש בזה ב' פירושים (כדרכו בכ"מ²²), ולא לצרפים ולהברם יחד.

לכאורה hei אפשר לומר שהכרחו של רשי' לפרש שהוצרכו להיות (גם) "יראי חטא" הוא מפשטות הכתובים — שהרי רשי' פירש²³ "סמך פרשה זו (ויבוא עמלק)" למקרא זה ("ועל נסותם את ה' לאמר היש ה' בקרבנו אם אין"²⁴) לומר, תמיד אני ביןיכם ומזומן לכל צרכיכם, ואתם אומרים היש ה' בקרבנו אם אין, חייכם שהכלב בא ונושך אתכם וכו", ומהז מובן, שבשביל מלחתה עמלק הוציאו באנשים כאלו שאצלם מושל לומר "היש ה' בקרבנו אם אין" — להיותם "יראי חטא".

אבל עפ"ז, לא hei רשי' צריך לסייע (שהסבירה לכך שהוצרכו להיות "גברים ויראי חטא" היא כדי) "שתהאה זכותן מסיעעתן" (ובפרט שישום זה ליתא במכילתא), כיוון שסבירה הצורך ב"יראי חטא" מפורשת בכתוב — כדי לשולב את הענין ד"היש ה' בקרבנו אם אין".

— היכן נרמז בכתב עניין של "כשפים" שיהי' צורך בטל כשלים — זה מתאים לחלק הדروس (הקרוב לפשט), אבל רשי' לא אומר "רובותינו דרשנו" וכיו"ב, אלא ד"א סתם, והיינו, שזהו הפירוש הפשט, ולכאורה, מהו ההכרח לזה בפשה"מ?

(20) ראה כלל רשי' (כפ"ח תנש"א) פ"ז
אות 18. וש"ג.
(21) ואף שמצוינו במדרשים ש"אנשים"

(22) ראה כלל רשי' שם פ"ז אות 4. וש"ג.
(23) פרשחנו שם, ח.
(24) שם, ז.

93 הערכה (37), מ"מ, הכלל הוא שיש לפרש

ט) מהו הצורך בשני פירושים — כמדובר כמ"פ²⁵ שכאשר יש קושי בפירוש הראשון, מביא רשיי פירוש נוסף, ולאידן, גם הפירוש השני אינו מספיק, ואדרבה, הקושי בפירוש השני הוא גדול יותר מאשר הקושי בפירוש הראשון, שמקודימו רשיי להיותם קרוב יותר לפשש".
וכמדובר כמ"פ שככל הדיקרים צריכים להיות מוכנים ע"פ פשטות הכתובים לבן חמש למקרא. ועוד זאת, שע"י הביאור בפשטות הכתובים, באים גם לעניינים המופלאים" ו"יינה של תורה" שבפירוש רשיי, בהלכה, דרوش ורמז, ועד להוראה בעבודת ה', וכפי שיתבאר لكمן.

* * *

ז. בוגע ללימוד עניין באגרת התשובה — נתעכט על המוזכר במאמר²⁶ [שמיויסד בעיקרו על מאמר כ"ק אדמו"ר (מהורש"ב) נ"ע מש"פ בשלה לפני חמישים שנה²⁷] מ"ש באג"ת פ"י שההטפה היא בח"י תשובה עליה".

ואינו מובן²⁸:

מהו אומרו שההטפה היא בח"י תשובה עליה" — הרי מבואר בקבלה²⁹ ובחסידות³⁰ שההטפה היא בח"י מלכות, שכן נאמר³¹ "ואני תפללה", וכן נאמר בוגע לתפלה "ואני בתוך הגולה"³²; ומלכות ענינה תשובה תחתה, כפי שסביר רבינו הוזקן באג"ת גופא³³ שהטפה היא תשובות ה' (של שם הו'), ה' תחתה תשובה תחתה, ה' עליה (בינה — האם רובצת על האפרוחים וכוכו") תשובה עליה"³⁴, וכיון שהטפה היא בח"י המלכות, הרי היא לכארה תשובה תחתה?

ואין צורך כלל בראוי מ"ש בקבלה וחסידות בכלל שהטפה ענינה מלכות — שהרי רבינו הוזקן כותב זאת באג"ת גופא בסוף פ"ז בוגע לק"ש של המטה שישיכת לד' אותיות שם הו', ש"תפלה באות ה"א" — ה' תחתה, שהרי ה' ראשונה שייכת לתפילין.
ועפ"ז אין מובן מ"ש רבינו הוזקן שהטפה ענינה תשובה עליה?

(31) תהילים קט, ד.

(32) יחזקאל א, א.

(33) רפ"ד.

(34) שם רפ"ט.

(35) בראשימה נוספת: בכ' האופנים שבה חז"ה וגמ"ח, והן מטה למטה ע"י חפה תורה וגמ"ח, והוא מטה למטה ע"י חפה. א' קצחה. ע' ארץ. ובכ"מ.

(25) ראה תוו"מ חנ"ה ע' 392. ועוד.

(26) ד"ה איז ישיר פ" (לעיל ע' ...).

(27) ד"ה ויאמר גוי ראו כי ה' נתן לכם

(28) השבת תר"פ (שה"מ פר"ת ע' רמת ואילן).

(29) מכאן עד סוס"ח —נדפס בלקוטי

(30) ביאורים בספר התניא (קארף) ח"ב ע' רט ואילן.

(31) פע"ח בחלתו בהקדמה.

(32) ראה אוח"ת פ' משפטים (פרק ד) ע'

(33) כו' (שם רפ"י).

מלחמת עמלק, אמר כבר הקב"ה משה: "מה תצעק אליו דבר אל בני ישראל ויסעו"⁹⁰, ופירש רשיי, "שהי" משה עומד ומתפלל, אמר לו הקב"ה, לא עת עתה להאריך בתפלה, שישראל נתונין בצרה"; ישראל נתונין בצרה, אתה עומד ומתפלל? ! ... — "דבר אל בני ישראל ויסעו", צריך ללכט עם הרגלים בפועל!

כלומר: מבלתי הבט על גודל מעלה תפלה משה, שהוא האופן הכי נעלם בתפלה, להיותה "תפלת עשר"⁹¹, "מדינה חרבה כו' והוא שלך גזור שתבנה"⁹² — אומר הקב"ה למשה "לא עת עתה להאריך בתפלה"; "ואתם תחרישו"⁹³, "בעתיקה תליא מילתא"⁹⁴; וזה מקום שתפלתך אינה יכולה להועיל. הדבר היחידי שיכולים לעשות — הרוי זה כדי לקבל, שהוא הענין ד"ויסעו", הליכה ברגלים בפועל.

ובענין זה ה' משה בהשווה עם כל בניי — כמנתנו⁹⁵ ל (במאמר⁹⁵) מ"ש "אז ישיר"⁹⁶ בלשון יחיד, כיון שבענין זה היו כל בניי בהשווה עם משה רבינו, וכיודע בענין קרי"ס שהו חיבור אצילות ובכ"ע [כב' הדעות שבזה — דעת הזוהר ודעת הארץ]⁹⁷ ל⁹⁸ (כפי שסביר אדמו"ר מהר"ש בהמשך והחרים בתקhilתו⁹⁹) — ירידת אצילות לב"ע, או עלית ב"ע לאצילות], והיינו, שימוש רבינו שהוא בדרגת האצילות¹⁰⁰, מתאחד עם כל בניי, ולכאורה: מה למשה רבינו ולב"ע, וכיitzד שייכים בניי לדרגתו של משה רבינו שבאצילות? ! אך הענין הוא — שכאשר ישראל נתונין בצרה, איז צורך משה רבינו שבאצילות? מטה מעמד ומצב ייחד עם כל בניי. ולכן, גם במלחמה עמלק ה' משה רבינו צורך לצאת בעצמו ולהלחם בידים יחד עם בניי.

ועפ"ז יובן גם בוגע לעונש של משה ש"נתיקרו ידיו" ("וידי משה כבדים"):

לכארה אין מובן: ענין העונש צורך להיות באופן של "마다 נגד מדה"¹⁰¹. ובנדוד, כיון שהטענה הייתה על זה שה"אנכי נצב גור" להתפלל על בניי — מודיע נגען ב"ידיו", "וידי משה כבדים"?

(90) פרשנו יד, טו.

(91) ראה זח"א כסח, ב.

(92) פרשנו ח"ב מה, ב.

(93) פע"ח שער חממ"ץ פ"ח.

(94) סה"מ תרל"א ח"א ע' רס.

(95) תהילים ז, א.

(96) פרשנו שם, יד.

(97) סנהדרין ז, טע"א. וראה סוטה ח, ב

(98) זח"ב מה, א.

(99) פ" .. (לעיל ע' ...).

מעלת הגבורה — "גיבורים". ועד"ז אפשר לומר שהთואר "אנשים" מורה על המעלה של "יראי חטא"; אבל אין זה שיקן לביטול כ舍פם. ולכן, הפירוש הראשון הייתך קרוב לפשטוטו של מקרא הוא — "גיבורים ויראי חטא".

ב. ויש להוסיף גם מ"יינה של תורה" שבפירוש רש"י בעניין זה: ובהקדם מ"ש רש"י על הפסוק⁷⁹ "וַיֹּידַע מְשָׁה כְּבָדִים" — דילכורה איןנו מובן: כיון שמעלתו של משה רבינו גדלה ביותר, שהוציאנו ממצרים, קרע לנו את הים והוריד לנו את המן כו⁸⁴, איך יתכן שכבדו ידיו? ! ומאי שנא בקריעת ים סוף שנאמר⁸⁵ "הרום את מטה ונטה את ידך על הים", ולא כבדו ידיו, ואילו כאן כבדו ידיו? ! — "בשביל שנתעצל במצבה ומנה אחר תחתיו נתיקרו ידיו".

וצרך להבין:

מפורש בקרוא⁸⁶ "אנכי נצב על ראש הגבעה וגּוּ" ויהי ידיו אמונה גּוּ" (פרושות השמים בתפללה נאמנה כו⁸⁷), הינו, שאין פירוש הדברים שמשה ربינו נמנע מלהשתתף במלחמה עמלק, אלא שחלקו במלחמה ה"י ע"י תפלותו, וכדייאتا בזוהר⁸⁸ שמשה ורבינו התאםץ במלחמה עמלק למעלה ("אנא אומין גומי לההוא קרבא דעלילא"), באותה מדחה שיהושע התאםץ במלחמה עמלק למטה, וכיון שבמלחמה למעלה ה"י משה יכול להצליח יותר מיהושע — מדו"ע מגיע עונש למשה על ש"מנה אחר תחתיו" לצורך המלחמה למטה? !

אך העניין הוא⁸⁹ — שכאשר ישנו מעמד ומצב שמכימים יהודים ("מישלאגט אידן"), "בא הכלב ונשכו", צרך מיד ליצאת ולעזר לבני ע"י מלחמה בידים כפשטוטו ("פשטוט שלאגן זיך מיט די הענט").

— מי שאינו יכול להלחם בידו, אינו יכול, ואז עליו להתפלל ולומר תהלים כדי שניצחו במלחמה; אבל מי שיכל להלחם בידו, עליו לצאת ולהלחם בידו, ולא עכשו הוא הזמן להתפלל ולומר תהלים. וכיון שמשה לא יצא בעצמו להלחם בידים, אלא "מנה אחר תחתיו", לכן "נתיקרו ידיו".

ואין לשאול מניין ה"י למשה לדעת שצורך בעצמו ליצאת ולהלחם בידים, אף שלא נצטווח על זה — כי, בקריעת ים סוף, שהיתה לפני

(84) ע"פ לשון רש"י שלח יג, ל. האיזינו.

(85) פרשנתנו ח"ב סב, ב.

(86) ראה גם לקו"ש חכ"א ע' 94 ואילך.

(87) פרש"י עה"פ.

(88) מב. מה.

(89) פרשנתנו יד, טז.

(90) פרשנתנו יז, ט"יב.

ח. וממשיך רבינו הוזן: "ומماחר שהתפללה היא בחיי תשובה עילאה, צריך להקדים לפניי בחיי תשובה תחתה. וזה"ש במשנה³⁶ אין עומדים להתפלל אלא מתוך כובד ראש, ופרש"י הכוונה, והוא בחיי תשובה תחתה לעודר וחמים נ"ל, וכדייף התם בגמ' מקרא דכתיב³⁷ והיא מרת נפש. אכן בברייתא שם³⁸ ת"ר אין עומדים להתפלל אלא מתוך שמחה וכו'". ואינו מובן:

בדרכ כל מביא רבינו הוזן אמר ר"ל ללא ציון המקור היכן נאמר מרוז"ל זה, וכך אמר "וז"ש רז"ל במשנה". ובכדי שלא נחשוב שהוא בדרך מקורה — ממשיך מיד: "וכדייף התם בגמ' מקרא דכתיב והיא מרת נפש". ובכדי שלא נחשוב שגם ב"פ יכול להיות בדרך מקורה בוגרמא (ולמדים זאת) מקרא וכוי' בברייתא וכוי'?

בגמרה נאמר תמיד "מנא הני ملي" — דאמר קרא", אבל זהה דרך הגمرا, משא"כ באגה"ת לא מביא רבינו הוזן את מקור הדברים, ומאי שנא הכא?

והעיקר: כבר נתבאר³⁹ שככל מה שרביינו הוזן מביא באגה"ת הרי זה ביאור בעניין התשובה, כיון שענינה של אגה"ת הוא לבאר את עניין התשובה. ואינו מובן, מה נוגעים כל העניינים הנ"ל לביאור עניין התשובה? וכפי שיתברר لكمן.

*

ט. ועתה נחזור להביאור בפירוש רש"י:
הקושי שבפסוק "בחר לנו" הוא בשתיים: (א) מודיע אמר משה "בחר לנו", ולא "בחר לי", הרי יהושע עשה זאת בשליחות ועboro משה, כך, שע"פ תורה אין צורך להזכירו כלל, (ב) גם אם צרך להזכיר את יהושע — ומה מזכירו יחד ובဆואה עם משה?

ומתרץ רש"י ב' השאלות בחדר מחתה — ע"פ מה ש"אמרו חכמים هي כבוד תלמידך חביב לך שלך", שכן, גם במקרה שלא נוגע להזכיר את התלמיד (ככendo"ד), הנה מצד חביבות כבוד התלמיד יש להזכירו, ולא עוד אלא שיש להזכירו בהשווואה אליו — "בחר לנו", "לי ולך, השוווה לו".

(36) ראה גם תומ'ם חנ"ד ע' 329 הערכה 60

ובושא"ג שם.

(37) שמואל-א, יו"ד.

(38) לא, א.

אך כאן מתעוררת שאלה אצל הבן חמש למקרא: אם בוגר לתלמיד אמרו חכמים שכבודו צ"ל חביב כשלך, כיצד יש להתייחס לחבר — הרי חבר הוא במעלה גודלה יותר מאשר תלמיד, ואם התלמיד הוא כמוותו, כיצד תחבטה מעלה החבר על התלמיד, באופן שלא יהיה בזיהון לחבר שלמעלה מהתלמיד? ובנדודו, אם משה מתנהג עם יהושע תלמידו באופן ש"השווה לו", כיצד יתנהג עם אהרן חבריו באופן מעלה יותר?

ולכן מוכחה רשי"י להוסיף ולהבהיר, שאכן צ"ל היחס לחבר באופן מעלה יותר מאשר תלמיד — "כבד חברך כמורא רبك".⁷⁶ וудין נשאלת השאלה בוגר לרב: אם היחס לחברו צ"ל כמו לרבו, הרי זה בזיהון לרוב שמתיחסים אליו כמו לחבר? ולכן מוכחה רשי"י להוסיף ולהבהיר, שאכן צ"ל היחס לרוב באופן מעלה יותר מאשר לחבר — "מורא רبك כמורא שמים".⁷⁷

ו ממשיך רשי"י לבאר את המשך הפסוק — "וזא הלחם", "זהן הענן והלחם בו":

רשי"י אינו יכול לפרש "זהן" ממצב של מנוחה ממצב של שלום, כי יציאה זו שייכת רק לפני המלחמה, משא"כ כאן, שהציווי "זהן" נאמר לאחרי ש"ויבוא עמלק וילחם עם ישראל", כך, שנמצאים כבר במצב של מלחמה. ולכן מוכחה רשי"י לפירוש "זהן הענן", כי, כל זמן שהוועש נמצא בתוך הענן, לא הי' אצלו עניין של מלחמה, כיון שבתוכו הענן לא יכולה המלחמה לפגוע כו', וכך מכך לצורך צאת מן הענן.

ורשי"י כותב "והלחם בו", ולא כלשון הכתוב "והלחם בעמלק" — כדי להדגיש שהצייה מן הענן להלחם קשורה עם עצם עניין המלחמה עם המנגד, איזה שייהי, ולא דוקא בוגר מלחמה בעמלק. — בוגר לע"כ חבר לנו אנשים", יש חילוק נגד מי ציריך להלחם, וכי להלחם נגד עמלק, יש צורך ב"גיבורים ויראי חטא"; אבל בוגר ליציאה מן הענן, אין נפק' מנגד מי ציריך להלחם, שכן, בתוך הענן, אין כל אומה ולשון יכולה לפגוע כו', וכך, לא נפק' ממי הוא המנגד — "זהן הענן והלחם בו".

יא. וממשיך רשי"י בפירוש הפסוק — "אחר", "בעת המלחמה אני נצבר":

כוונת רשי"י לתרץ "קלאץ-קשיא" ששאל הבן חמש למקרא: כיצד יתכן שמשה רביינו אומר ליהושע "בחר לנו אנשים וצא להלחם בעמלק (רכ) אחר" — והגע עצמן: עמלק נלחם כבר בישראל ("ויבוא עמלק וילחם עם ישראל"), ואז אומר משה ליהושע "בחר לנו אנשים", אבל

כללות עניינו של ספר התניא הוא הפצת המעינות חוצה, באופן ד"יתפרנסון"⁷⁸, בהבנה והשגה, שע"ז פועלים ביאת מלכא משיחאי.⁷⁹ ובזה גופה — חלק ראשון בספר התניא קשור עם ביהם⁸⁰ הראשון, וחלק שני קשור עם ביהם⁸¹ השני, וחלק שלישי — אגרת התשובה — קשור עם ביהם⁸² השלישי, שיבנה בבית משיח צדקו, ע"י עניין התשובה, שהרי "אין הדבר תלוי אלא בתשובה".⁸³

*

יט. בוגר לפירוש רשי"י בפסוק "בחר לנו אנשים" — הנה הפירוש "גיבורים ויראי חטא" אינו מספיק, כי: א) עפ"ז אינו מובן מהו הצורך בצוויו "בחר לנו אנשים" — הרי עצמו מובן שבשביל "צא להלחם בעמלק" יש צורך ב"גיבורים ויראי חטא"!⁸⁴

בשלם א בוגר לגיבורים, יש לומר בדוחק, שהחידוש הוא שאין לסמן על תפלת משה, אלא צריך גם לבחור גיבורים, כדי שתהיה אחיזה בדרך הטבע; אבל מהו החידוש שצריך לבחור "יראי חטא" — הרי זה דבר הפשט ומובן מלאיו!

ב) בהמשך העניין, על הפסוק⁷⁹ "עד בא השם", מפרש רשי"י, "שהיו עמלקים מחשבים את השעות באיצטראולוגיא"ה באיזו שעה הם נוצחים כו'... וא"כ, שואל הבן חמש למקרא: מהי התועלת ב"גיבורים", שלוחמים "ביד חזקה ובזרע נתוי"⁸⁰ — בה בשעה שצרכים להלחם עם עמלקים, שמלחמתם אינה בידים, אלא בכח של כישוף?

ולכן מביא רשי"י פירוש נוסף: "ד"א בחר לנו אנשים שיודעין לבטל כספים, לפי שבני עמלק מכשfin היו".

אבל, גם פירוש זה אינו מספיק, ולא עוד אלא שהוא רחוק יותר מפש"ם, שהרי לא מציין בשום מקום ש"אנשים" הם אלו "шибודעין לבטל כספים". — "אנשים" הוא תואר שמורה על עניין של מעלה, כפי שמצוינו לגבי מלחמה: "ה' איש מלחמה"⁸¹, וכן "ויקחו גוי איש חרבו"⁸², ועוד"ז "נשים" — "איש" בלשון רבים⁸³, והיינו, שהתוואר "נשים" מורה על

(77) אגה"ק דהבעש"ט (כש"ט בתקתו).
(78) פרשנו טו, ג.
(79) סנהדרין צז, ב.
(80) וישלח לך, כה.

(81) פרשנו י"ב.
(82) ולא "אנשים", שיכול להחפר גם על אש המזבח.
(83) פרשנו י"ב.
(84) לשון הכתוב — ואתחנן ד, לד. ועוד.

ועוד עניין רוצה ربינו הוזן לבאר — שאפילו מי שאותו רק בדרגת תשואת, יכול להיות אצל הענן דתשוע, ולכן מוסף "וכדייף התם בוגר":

בנוגע למקרה — מימרות האמוראים — מבאר ربינו הוזן בתו"א שם, בענין "(שמוניים פלוגשים) וועלמות אין מספר"⁷¹, "שהן מימרות האמוראים"⁷², שעל גمرا נאמר הלשון "עלמות", מלשון העלם, היינו, שאלקות הוא בהעלם והסתור.

זהו הדיקוק "כדייף התם בוגר" — שאפילו אנשי גمرا, שאצלם אלקות בהעלם והסתור, יש גם אצל עניין התפללה שהיא תשוע, אע"פ שהם אוחזים עדין בדרגת תשואת.

ומוסף ربינו הוזן "כדייף התם בוגר מקרא" — שהרי בתניא חילך ראשוני⁷³ מבאר ربינו הוזן שמקרא בעשיי [וכמובן שם, ש"בלימוד מקרא מתחפשט .. אוואס ב"ה מציאות עד העשיי"], היינו, שאין זה עשיי בלבד, אלא שנמשך מציאות לעשיי, "אבל קבלה אינה מתחפשט כלל מציאות לבי"ע", והיינו, גם כשנמצאים במדרגת העשיי, יכול להיות גם העניין של (תפללה) תשוע.

ולאחו"ז מביא רבינו הוזן: "ברירותא שם ת"ר אין עומדין להתפלל אלא מתוך שמחה" — "ברירותא" היא מוצעת בין משנה לגمرا, והיינו, מי שאצלו יש זמנים שאלקות הוא בגilio, ויש זמנים שאלקות הוא בהעלם (שהזו "ברירותא" מלשון חוץ⁷⁴). וא"כ יכולם לחשב שאדם כזה אינו שיך לשמחה, היהות שיש זמנים שאלקות הוא אצל בו העלם. ועל זה אומר רבינו הוזן שגם ברירותא יש עניין השמחה, שהו מצד העניין ד"ת"ר" — מאן מלכי רבענן"⁷⁵, שמצד כה התורה יכול להיות גם אצל עניין השמחה. ועפ"ז מובן הטעם שרביבנו הוזן מביא מוקור לכל עניינים אלו — בכדי להורות איך שהענינים שבאגה"ת שייכים לכל אחד ואחד.

יה. (וסיים כ"ק אדמו"ר שליט"א):

וע"י ההתעסקות בענינים המבואים בחלק שלישי בספר התניא — ממשיכים את ביהם"ק השלישי:

(74) מד"ש אבות רפ"ג.

(75) ראה זה גרטז, טע"א. תקו"ז בהקדמה (יד, ריש ע"ב). תכ"א (מג, ריש ע"ב). וראה גם שהש"ר עה"פ (פ"ו, ט (ב)).

(76) תקו"ז ת"ו בסופו. וראה תומ"ח ריש ע' 58. וש"ג.

(71) שה"ש ו. ח.

(72) ראה גיטין סב, טע"א. זח"ג רנג, ב (ברע"מ).

(73) ספ"מ — בהגהה (נה, ב).

עדין יש לך זמן... לך לישון, וצא והלחם בעמלק (רק) מוחר! ... איך יכול משה לומר בכזו קריות ("אווי קאלט בלוטיק") "צא הלחם בעמלק (רק) מוחר" — בה בשעה שבינתיים סובליהם בניי ("משלאגט איידן")? ! ...

והגע עצמן: בغمרא⁴⁰ איתא "נכרים שצרו על עיריות ישראל .. יוצאי עליון בכלי זינן ומחלין עליון את השבת", ואילו כאן דוחים את המלחמה ל"מחר"?!

ומה שמצוינו⁴¹ שהוא דחה את המלחמה ל"מחר"⁴², לפי שרצה לנזר תענית, ואין גוזרים תענית באמצע היום — הרי נוסף לכך שעדיין לא הזכיר רשיי עניין התענית [אלא רק בפסוק שלах⁴³: "ומשה אהרן וחור", מכאן להענית שצרכיהם ג' לעبور לפני התיבה, שבתענית היו שרוויים"], לא מסתבר כלל לומר שבגלל שרצו לנזר תענית, لكن יצווה את יהושע לדוחות את המלחמה למחר, בה בשעה שבנ"י סובליהם מהמלחמה!

ונכני נצב:

ובהקדם דברי הגمرا במסכת יומא⁴⁴: "איסי בן יהודה אומר חמש מקראות בתורה אין להם הכרע", וא' מהם הוא "מחר", ומפרש רשיי, שאין הכרע אם הפירוש הוא "ווצא הלחם בעמלק מחר", או "צא הלחם בעמלק מיד, ומחרAncni נצב, והיום אי אתה צריך לתפלתי"⁴⁵ (עוד ע"ז בפי התוט) — באופן הפוך, אבל תוכן העניין היינו הר: "אי קאי אלמלחמה, ואנכי נצב .. היום לתפלל קודם המלחמה .. או קאי אאנכי נצב מחר לתפלל").

ויש לומר (בדאיתא במפרשים⁴⁶), שבספותו של מקרא מכריע רשיי הפירוש דתיבת "מחר" — שלא קאי אלףני, "צא הלחם בעמלק מחר" כי המלחמה הוצאה להיות מיד, כנ"ל), אלא לאחריו — "מחר Ancni נצב וגו'" ;

והபירוש ד"מחר" הוא — לא לאחרי כ"ד שעות (דכיוון שהמלחמה צריכה להיות מיד, הרי גם "אנכי נצב צ"ל מיד), אלא "בעת המלחמה" — כפי שפירש רשיי כבר בפ' בא⁴⁷ שייש מחר שהוא עכשו", אלא שנקרא "מחר" להיותו לאחרי המאורע שלפניו, היינו, לאחרי "צא הלחם בעמלק", ואז, "בעת המלחמה" (לאחרי היציאה להלחם), "אנכי נצב".

ולהעיר בדרך אגב, שע"פ פירוש רשיי הנ"ל "יש מחר שהוא

(45) איך שה"י הפירוש בזה — וראה

(46) ראה מכילתא עה"פ, ובמרכיבת המשנה.

(47) יג, יד. וראה שיחת ש"פ בא שנה זו ס" (לעיל ע' ...).

(40) עירובין מה, א.

(41) ראה מכילתא עה"פ, ובמרכיבת המשנה.

(42) יג, יד. וראה גם לדור"ש חכ"א ע' 92 הערכה 31.

(43) פסוק יוז"ד.

(44) נב, טע"א ואילך.

עכשו", יש לבאר בנוגע לשכר בענין השכר ב"עולם הבא", שאין צורך להמתין זמן ארוך, עד לביאת המשיח ותחה"מ, דהיינו שענין ש"עולם הבא" ישנו גם עתה — כמו "ש הרמב"ם⁴⁸ זה שקראו אותו חכמים העולם הבא, לא מפני שאינו מצוי עתה .. (שהרי הוא מצוי ועומד, אלא כו") — הרי יכול להיות עניין השכר מיד לאחרי עשיית המצווה. וכך שנאמר⁴⁹ "היום לעשותם", ופירשו בגמרא⁵⁰ "היום לעשותם ולמהר לקבל שכרם", וא"כ, אך אפשר שענין השכר יכול להיות מיד לאחרי עשיית המצווה? — הנה ע"פ פירוש רשי הנ"ל "יש מחר שהוא עכשו", יכול להיות "למחר לקבל שכרם" גם עכשו, מיד לאחרי עשיית המצווה].

יב. ועפ"ז ניתוסף ביאור בדברי משה ליהושע "בחר לנו (לי ולך) אנשים" — "גיבורים ויראי חטא"⁵¹:

כיוון שבמלחמה זו היו שני חלקים: החלק ששיך ליהושע — "צא הלוחם בעמלק", והחלק שישיך למשה — "אנכי נצב", لكن הוצרכו להיות ב' סוג אנשים: "גיבורים" — בשיקות החלקו של יהושע, "צא הלוחם בעמלק", שבשביל זה יש צורך ב"גיבורים"; "יראי חטא" — בשיקות החלקו של משה, "אנכי נצב גוי" להפתפל לה', שבשביל זה יש צורך ב"יראי חטא", שכן, כשם שתפקידו של משה תסייע למלחמה, כמו"כ "תaea זכותן (של האנשים "יראי חטא") מסיעתן".

[ורשי לא פירש שהצורך בבחירה אנשים "יראי חטא" הוא בניגוד לאלו שאמרו "היש ה' בקרבנו אם אין" — כיוון שאין צורך לשולץ את, כמו שאין צורך לשולץ זאת בגין משה וביניהם].

ולכן מפרש זאת רשי בסיום הענין, לאחר שפרש "צא הלוחם בעמלק" ו"אנכי נצב" — כי, רק לאחר שיודעים פרטי הדברים בנוגע לחלקו של יהושע וחלקו של משה, אז מובן ש"בחר לנו אנשים" פירושו "גיבורים ויראי חטא".

יג. האמור לעיל שיך גם לשיחה שנדרפסה זה עתה בלבד⁵²: בונגע לפירוש רשי על הפסוק⁵³ "ויקרא שמור" — "של מזבח", "ה' נס" — "הקב"ה עשה לנו כאן נס גדול, לא שהמזבח קורי ה', אלא המזכיר שמו של מזבח זוכר את הנס שעשה המקומם, ה' הוא נס שלנו, ונtabar

185 ואילך. וש"ג.

(51) ראה גם לקו"ש חכ"א ע' 93 ואילך.

(50) עירובין כב, א. וש"ג. הובא בפרש"י ובהערה 39.

עה"ת ס"פ ואthanן (נת' בתורה חמ"ד ס"ע) פרשנותנו יז, טו.

(48) הל' תשובה ספ"ח.

(49) ס"פ ואthanן.

(50) עירובין כב, א. וש"ג. הובא בפרש"י ובהערה 39.

עה"ת ס"פ ואthanן (נת' בתורה חמ"ד ס"ע) פרשנותנו יז, טו.

טו. מהי באמת הסיבה לכך שגם מי שתפקידו היא בדרגת תש"ע זוקק גם לתשווית קודם התפללה? ואין לומר שזו ע"ד מ"ש רבינו הוזן בחילך ראשון ספר התניא⁶³, שכיוון ש"עיקר התשובהقلب, והלב יש בו בח"י ומדרגות ובות כו", יתכן לפעמים שהתשובה שלו עתה אינה כדיבע — שהרי מדובר מי שאוחז בחשו"ע באמת, וכפי שהזcid רבינו הוזן לפנ"ז⁶⁴ "מעלת בעלי תשובה על צדיקים גמורים" (ゾוחי דרגא בתשובה שאפילו צדיקים גמורים אין יכולם לעמוד שם⁶⁵), הרי מובן שהתשובה שלו היא כדיבע. אבל יש עניין נוספת שמאור רבינו הוזן שם⁶³ — "או שורוצים להעלותו לתשובה עילאה יותר מעומק דלא יותר", שזו לא מספיקת החשובה הקודמת, וגם הוא זוקק לתשובה תחתה.

יז. וכדי להדגיש העניין שאפילו מי שתפקידו היא בדרגת תש"ע, זוקק ומוכרח לעניין דתשווית — מביא "וז"ש רוזל" במשנה וכוכ" : בונגע לעניין ה"משנה", מבאר רבינו הוזן בתורה אור פ' שמota⁶⁶ שענין המשנה הוא באצליות — "מתניתא מלכתא"⁶⁷, שזו בדורות המלה שהיחוד המלך עמה הוא באופן גלי, שזו היא דרגת עולם האצליות שאלקוט הוא בגלי, ולא יגורך רע⁶⁸.

ולכן מדגיש רבינו הוזן "וז"ש רוזל" במשנה" — שאפילו מי שאצלו אלקות הוא בגלי, ואוחז בדרגת תש"ע, אין לו לחשוב שכברינו זוקק לתשווית, שהרי אפילו "משנה" נאמר "אין עומדין להתפלל אלא מתוך כובד ראש .. הכנעה"⁶⁹ .. תשובה תחתה.

ומוסיף רבינו הוזן שלמדים זאת "מרקא" — שאין צורך בקבלת לידע שגם מי שנמצא בדרגת נעלית זוקק לתשווית, אלא זהו עניין שמספרש בקרא: "דכתיב (בחנה) והיא מרת נפש", והרי חנה הייתה נביאה, ובודאי לא הייתה "מרת נפש" ב כלל חטאיהם; היא רצתה "זרע אנשים"⁷⁰, הינו, שהי' חסר רק שלימונות בקדושה, ואעפ"כ הייתה "מרת נפש", ודוקא ע"ז הי' יכול להיות העניין ד"וחתפלל על הו"י"⁷¹. ומה מוכחה, שגם מי שהוא בדרגת תש"ע, מוכרח להיות אצלו גם העניין דתשווית קודם התפללה.

(68) פ"כ"ט. (63) ספ"ח.
(64) ס"ג. וש"ג.

(65) ברכות לד, ב. רמב"ם הל' תשובה (69) בראשימה נוספת: והיינו, שאין הכוונה לתשובה על עוננות ("עיזבת החטא"), כי אם פ"ז ה"ד.
לענין הכנעה.
(70) מת, ב ואילך.
(66) כתובות סא, ב. וש"ג.
(67) שמואלא-א, יא.

בזה, שאין הכוונה שמשה קרא למזבח בשם שתוכנו מבטא ש"ה' נס"י, אלא ששמו של המזבח (שהזכיר את הנס) هي קורא "ה' נס"י:
לכארוה אינו מובן: מדוע נאמר "ה' נס"י, לשון יחיד, ולא בלשון
רבים, "ה' נס"ו", כדי להזכיר את כל בני??

ואין לתרץ ע"ד שפירש רשי"י מ"ש⁵³ "וישלח ישראל מלאכים",
ובמוקם אחר תולה השילוחות במשה .. וישלח משה מלאכים .. שמשה
הוא ישראל ויישראל הם משה .. הנשיא הוא הכל" — כי, עניין זה שיק'
רק בדבר הנעשה הэн ע"י משה והן ע"י ישראל, כיון שעשית משה היא
בשליחותן של ישראל; משא"כ בנדוד, כיון שאצל משה הי' רק העניין
ד"אנכי נצבר", ואילו המלחמה בפועליתה ע"י האנשים שנבחרו ל יצא
עם יהושע להלחם בעמלק, ולהם דוקא אריע הנס — איך הי' משה יכול
לומר "ה' נס"י, לשון יחיד?!

ולכן מפרש רשי"י — שכאן לא קאי הכתוב על משה, שקרא
למזבח בשם שתוכנו "ה' נס"י (נס של משה), אלא שמו של המזבח
הי' מקראי — "ויקרא" — "ה' נס"י, כיון שהזכיר שמו של מזבח
זכור את הנס".

ועפ"ז יובן גם הטעם שרשי"י משנה מלשון הכתוב "ה' נס"י, לשון
יחיד, וכותב "הקב"ה עשה לנו כאן נס גדול", וחזר וכופל בסיום פירשו
"ה' הוא נס שלנו" — כדי להציג שאין כוונת הכתוב בקשר למשה,
אלא בקשר לכל בני" שהשתתפו במלחמה.

יד. עניין הnen⁵⁴ קשור גם עם מ"ש בתרגום יונתן על הפסוק "מדור
דור", "מדרא דמשיחא" ו"דרא דעתמא דעתאי":

"דרא דמשיחא" ו"דרא דעתמא דעתאי" הם שני דורות בפני עצם,
שלכארוה אינם שייכים זל"ז. וכיון שב"דרא דמשיחא" מסתימת
ה"מלחמה לה' בעמלק", א"כ, מהyi שיוכחתה ל"דרא דעתמא דעתאי"?
והביאור בזה — ע"פ האמור לעיל — כיון שע"י העבודה של
דרא (דעקבתה) דמשיחא באים לדור דעתעל" (דרא דעתמא דעתאי), שהרי
כשיישראלי עושים תשובה (כמאroz⁵⁴ "אין הדבר תלוי אלא בתשובה")
ומיד הן נגאלין"⁵⁵, נמצא, שהדור דעתעל יشنנו כבר עכשו, ע"ד שנתן⁵⁶
ש"יש מחר שהוא עכשו", אלא שנקרו "מחר" בגל היהתו לאחר
המעשה (כנ"ל סי"א).

(וסיים כ"ק אדמור' שליט"א): ועדין צריך לבאר בפירוש רשי"י הנ"ל
— מודיעו הוצרך רשי"י לפירוש נסוף ("ד"א כו"), וכך שיתבאר לךמן.
[כ"ק אדמור' שליט"א צוה לר' זט. לנגן הניגון "אנא עבדא",
ואח"כ רמז בידו הק' שכל המסתובים יגנו ייחד].

* * *

טו. בקשר לאגרת התשובה⁵⁶:

דובר כמ"פ⁵⁷ שכינן שאגה"ת היא חלק שלישי של ספר
התניא, ומ"ש ב"דף השער" של חלק ראשון שבתניא "ספר של ביןונים
.. מיסוד על פסוק⁵⁸ כי קרוב אליך הדבר מאד" קאי גם על אגה"ת, הרי
מובן, שכל מה שרבניו הוזן מבאר — הэн בחלק ראשון, עניין אהבה
ויראה, הэн בחלק שני, עניין האמונה, והן באגה"ת — שיק' לכל אחד
ואחד (שהרי "מדת⁵⁹ הבינוי היא מדת כל אדם"⁶⁰), וגם בדורנו זה, שהרי
התורה היא נצחית¹.

וכן מובן בקשר לדברי רבינו הוזן כאן (בפ"י) שתפלת עניינה
תשׁו"ע מלמטה למעלה, שזה שיק' לכל אחד, וכן העניין דתשׁו"ת המבוואר
כאן שיק' לכל אחד ואחד, וכמוון מזה שם הו"י ישנו בכל אחד⁶¹, והרי
בשם הו"י ישנו הэн תשׁו"ת והן תשׁו"ע³³.

ובכדי שלא נחשוב שמי שכבר הי' אצלו כל סדר התשובה שביאר
רבינו הוזן לפנ"ז, עד ש"רווח עברה ותתרהם כו"⁶², אינו זוקק לתשׁו"ת,
כי אם לתשׁו"ע — מבאר רבינו הוזן, שאפילו אדם שאוחז כבר בדרוגא
צד שתפלתו היא בבח"י תשׁו"ע למעללה משאר בני אדים שאוחזים עדין
בתשׁו"ת, שהתפללה שלהם היא (לא בח"י תשׁו"ע, אלא בח"י תשׁו"ת),
הנה גם אצלו צ"ל תשׁו"ת קודמת התפללה — "כובד ראש ופרש"י הכנעה".
ולכן, המבוואר כאן שתפללה היא בח"י תשׁו"ע, אינו בסתייה לכך
ש"יואני תפלה" קאי על מלכות (תשׁו"ת) — כי, כאן מדובר לאחרי שיש
כבר עליית המלכות, וכבר אוחזים בדרגת תשׁו"ע, משא"כ מי שאינו אוחז
ברוגא זו, הנה אצלו התפללה היא בח"י תשׁו"ת.

(56) מכאן עד סוט"ח — נדפס בלקוטי
ביבוניים בספר התניא (קארף) ח"ב ע' ריא
חסב. ושם²).

(57) ראה תומ' חנ"ה ע' 348. ושם².

(58) נזכרים ל', י"ג.

(59) שנייה רפי"ד.

(60) פ"ח.

(53) חוקת כא, כא.
(54)

(55) רמב"ם הל' תשובה פ"ז ה"ה.