

למלא את תביעתו של הרבי מתוך קבלת עול, "חוקה חקקתי", וכאמור, שאין זה באופן ד"מהיכי תיתי", אלא — חוקה לעיכובא.

וכאמור לעיל שההתעסקות בזה צריכה להיות מן המובחר, והיינו, שיש להשקיע את ההשתדלות והכחות הכי גדולים בעניני תומ"צ; בזה צריכים להיות מונחים וזה צריך להיות נוגע יותר מעניני פרנסה ובריאות הגוף.

ולא כמו אלו שבגלל עשירית המעלה חוס ("א צענטל דיגרי היץ") ממעטים בעניני תומ"צ — היפך דין מפורש בשו"ע<sup>86</sup> שאפילו זקן חולה ובעל יסורים חייבים בתלמוד תורה במשך כ"ד שעות המעת-לעת, ובפרט שלא תובעים התעסקות במשך כ"ד שעות, כי אם, לעסוק בהפצת התורה מחצית השעה יותר ממה שמונחים בענינים האישיים, ואם לא מחצית השעה — לכל הפחות רביע השעה.

גם אם חסר, רח"ל, בבריאות או בפרנסה — אין זה שייך לעניני התומ"צ!

ועאכו"כ כשהטענה היא (לא מצד חסרון בבריאות או בפרנסה, אלא) רק ש"אין לו מצב רוח" ... ולכן יוצא ידי-חובתו בלימוד שורות אחדות בגמרא, שורות אחדות במאמר חסידות, ומילים ספורות ("א פאָר ווערטער") עם הזולת כדי לצאת י"ח "הוכח תוכיח את עמיתך"<sup>87</sup>.

— זה לא מה שהרבי תובע; הרבי תובע שיהי' מן המובחר!

וכאשר לא יתחשב עם עצמו, ויתמסר לעניני התומ"צ — אזי יתן לו השי"ת כל המצטרך לו בעניניו הגשמיים, וכפסק הרמב"ם בסוף הלכות שמיטה ויובל: "ולא שבט לוי בלבד, אלא כל איש ואיש מכל באי העולם אשר נדבה רוחו אותו כו' הרי זה נתקדש קדש קדשים, ויהי' ה' חלקו ונחלתו לעולם כו', ויזכה לו בעה"ז דבר המספיק לו כמו שזכה לכהנים ללויים, הרי דוד ע"ה אומר"<sup>88</sup> (שיהי') ה' מנת חלקי וכוסי אתה תומיך גורלי".

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

# התוועדות

כבוד קדושת

## אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקל"ה נבנ"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש



ש"פ קורח, ג' תמוז, ה'תשכ"ד

בלתי מוגה

יו"ל לש"פ חוקת, ערב יום ההילולא ג' תמוז, ה'תשס"ח



יוצא לאור על ידי מערכת

"אוצר החסידים"

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות ששים ושמונה לבריאה

מאה ושש שנה להולדת כ"ק אדמו"ר זי"ע

(87) קדושים יט, יז.

(88) תהלים טז, ה.

(86) טשו"ע יו"ד וסרמ"ו. ה' ת"ת

להרמב"ם פ"א ה"ח. לאדה"ז פ"ג ה"ד.ה.

וע"פ דברי הגמרא<sup>83</sup> שכל חוקה עיכובא הוא, מובן, שכאשר חסר בענין ד"חוקה", קבלת עול, אלא קיום המצוות הוא מצד השכל, הרי זה לעיכובא (ולא באופן של "מהיכי תיתי" בלבד).

ולכאורה, כיון שמקיים המצוה במעשה, והמעשה הוא העיקר<sup>84</sup> — מה נוגע כ"כ אם הקיום הוא מצד קבלת עול או מצד השכל, העיקר הוא שישנו המעשה?

אך הענין הוא — כפי שלמדים מסוף פרשת קורח, שממנה באים לפרשת חוקת — שגם כאשר מקיימים מצוה, אבל הקיום אינו בהידור, יש בזה ענין של נשיאת עון, כנ"ל.

טו. תוכן מאמר הספרי שצריך לתרום מן המובחר מתבטא בכללות העבודה בענין ד"כל חלב לה"<sup>85</sup>, שבנוגע לכל עניני התומ"צ צריכים ליתן את הנאה והטוב — את הכחות היותר נעלים ועמוקים; צריכים להיות מונחים בעניני התומ"צ יותר ממה שמונחים בענינים האישיים.

וזהו מה שתבע כ"ק מו"ח אדמו"ר — להתמסר תוך כדי ניצול הכחות הכי גדולים והשתדלות הכי גדולה עבור הפצת התורה, גליא דתורה ופנימיות התורה, והידור בקיום המצוות.

כ"ק מו"ח אדמו"ר תבע זאת עוד יותר ממה שתבעו רבותינו נשיאינו שלפניו, ואצלו גופא היתה תביעה זו בשנים האחרונות יותר מאשר בשנים שלפניו.

ומצד זה, ישנם הטועים וטוענים, שכיון שבשנים שלפניו הי' יכול להתנהג באופן אחר — מבלי להשקיע השתדלות יתירה בהפצת התורה כו' — ולהיות "צדיק גמור" או "בעל תשובה גמור", הנה גם עתה יכול להתנהג כן.

ועל זה אומרים לו: עכשיו תובעים יותר! אלא מאי, יש לו קושיא: מהו החילוק? — עליו לקיים זאת מתוך קבלת עול, "חוקה חקקתי גזירה גזרתי".

כיון שכ"ק מו"ח אדמו"ר נתמנה לנשיא הדור, והוא תובע הנהגה זו — הרי מזה גופא מוכח שהשעה צריכה לכך. ואם יש לו קושיא — יתייגע לתרץ הקושיא, אבל, אין זמן להמתין עד שיבין; בינתיים עליו

בס"ד.

## פתח דבר

לקראת ש"פ חוקת ערב יום הגדול והקדוש ג' תמוז, יום ההילולא הארבעה-עשר של כ"ק אדמו"ר צוקללה"ה נבג"מ ז"ע, הננו מוציאים לאור התוועדות ש"פ קורח, ג' תמוז ה'תשכ"ד — הנחה בלתי מוגה.

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום היעוד "הקיצו ורננו גו", ומלכנו נשיאנו בראשם, וישמיענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

## ועד הנחות בלה"ק

יום הבהיר כ"ח סיון, ה'תשס"ח  
מאה ושש שנה להולדת כ"ק אדמו"ר ז"ע  
ברוקלין, נ"י.

## לזכות

הילד שלום דובער שיחי

ליום הולדתו השלישי ולרגל ה"אָפּשערעניש" שלו

ג' תמוז, ה'תשס"ח

ולזכות אחיו ואחותו

לוי, נחמה ומרדכי שיחי

לאורך ימים ושנים טובות



נדפס על ידי ולזכות הוריהם

הרה"ת ר' מנחם מענדל וזוגתו מרת דאברושא שיחיו גרייזמאן

ולזכות זקניהם

הרה"ת ר' שמואל שי' גרייזמאן

הרה"ת ר' יוסף יצחק וזוגתו מרת רבקה שיינא שיחיו פעוונזנער

(85) ויקרא ג, טז. רמב"ם סוף הל' איסורי מזבח. וראה לקו"ש שם ע' 124 ואילך.

(83) קידושין יד, א ובפרש"י.  
(84) אבות פ"א מ"ז.

מן הרעה על היפה שתרומתו תרומה", (ב) בספרי: "אם הפרשתם אותו שלא מן המובחר אתם בנשיאת עון"<sup>71</sup>, והשקו"ט אם פליגי או לא (דאפושי מחלוקת לא מפשינן)<sup>72</sup>, ונתבאר שמאמר הספרי הוא המקור לדברי אדה"צ<sup>73</sup> בשו"ע<sup>74</sup> ש"האוכל והשותה (אחר כוס ד') אין עליו כלום, אלא שנמצא מוציא עצמו מכלל המהדרין, ועובר על דברי חכמים<sup>75</sup> שאמרו<sup>76</sup> לעולם אל יוציא אדם את עצמו מן הכלל" — הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס<sup>77</sup> בלקו"ש חל"ג ע' 120 ואילך.

יד. ועפ"ז יש לקשר הסיום דפרשת קורח לפרשת חוקת:

התחלת פרשת חוקת היא: "זאת חוקת התורה" — שכללות התורה נקראת בשם חוקת, והיינו, שגם העדות והמשפטים שבתורה, שיש עליהם טעם שכלי, ועד ש"אילמלא לא ניתנה תורה (ח"ו) היינו למדין צניעות מחתול וכו'"<sup>78</sup> — צריכים לקיימם מצד קבלת עול, מפני ש"חוקה חקתי גזירה גזרת"<sup>79</sup>.

כשם שמצות פרה אדומה היא למעלה מהשכל, למעלה גם מחכמת שלמה המלך שהיא תכלית החכמה, כמ"ש שלמה "אמתי אחכמה והיא רחוקה ממני"<sup>80</sup>, ואפילו משה רבינו, שכל ענינו הי' חכמה, אמר לו הקב"ה "לך אני מגלה טעם פרה"<sup>81</sup>, היינו, שהקב"ה הוצרך לגלות לו, אבל מעצמו לא הי' יכול להשיג זאת — כך גם בנוגע לכל המצוות, שטעמי מצוות לא נתגלו<sup>82</sup>, ומה שנתגלה אינו אלא מקצת מן המקצת, אבל עיקר הטעם לא נתגלה, ולכן, קיום כל המצוות צריך להיות מצד קבלת עול, כמו מצות פרה אדומה.

71 ראה גם לקו"ש חט"ו ע' 26 הערה 49.  
72 והטעם שבגמרא מדובר אודות רעה ויפה, ובספרי אודות מובחר — מובן בפשטות: בגמרא מדובר אודות בדיעבד, שגם כאשר תורם שלא כדבעי, תרומתו תרומה, ולכן נקט קצה היותר תחתון — מן הרעה על היפה, וכ"ש בתורם מן היפה, אע"פ שאינו מובחר; ואילו בספרי, שהתורם שלא כדבעי הוא בנשיאת עון — נקט קצה היותר עליון, שתורם מן היפה אלא שאינו מובחר, וכ"ש בתורם מן הרעה.  
73 ולהעיר, שמצינו שלמדים גם מענין שאינו שייך לדבר הנלמד (כבנדו"ד, שלמדים דין בהלכות פסח מדרשת הספרי בענין תרומה), ובדוגמת האמור לעיל (ס"ח) אודות  
74 הביאור בתניא ספכ"ה ע"פ מאמר המדרש בר"פ קורח.  
75 "אור"ח סתפ"א ס"א.  
76 שיש בזה חומר לגבי העובר על דברי תורה, שהרי חמורים דברי סופרים יותר מדברי תורה (ראה סנהדרין פח, ב (במשנה). ועוד).  
77 ברכות מט, סע"ב.  
78 בשילוב שיחת כ"ף מני"א תשמ"ה.  
79 עירובין ק, סע"ב (וראה ת"מ חל"ג ע' 101. וש"ג).  
80 במדב"ר ר"פ חוקת. תנחומא שם ג.  
81 קהלת ז, כג. וראה במדב"ר שם, ג (בסופו). תנחומא שם ו.  
82 במדב"ר שם, ו. תנחומא שם ח.  
83 תניא אגה"ק ס"ט (קבת, א).

בס"ד. שיחת ש"פ קורח, ג' תמוז, ה'תשכ"ד.

בלתי מוגה

א. ביום ג' תמוז בשעה השני' בצהריים<sup>1</sup> היתה אתחלתא דגאולה של כ"ק מו"ח אדמו"ר בעל השמחה והגאולה די"ב"י"ג תמוז.

ואע"פ שהיתה זו רק אתחלתא דגאולה, ועדיין הי' צורך בגאולה אמיתית ושלמה,

— וכמו שרואים בנוגע ליציאת מצרים שהיתה התחלת הגאולה, עד כמה מתייגעים ("מ'מאטערט זיך") הן למטה והן למעלה כדי לפעול שמהתחלת הגאולה תומשך ותבוא הגאולה האמיתית והשלמה —

הרי התחלת הגאולה כוללת גם את שלימות הגאולה, כידוע שיצי"מ (התחלת הגאולה) כוללת גם את שלימות הגאולה העתידה, ועד"ז בענינו, שהתחלת הגאולה דג' תמוז כוללת גם את הגאולה די"ב תמוז,

ויתירה מזה, שכוללת את שלימות הגאולה ממש — שלא היתה גם ב"ב תמוז:

בנוגע לאיש פרטי, הנה כאשר נגאל ברמ"ח אבריו, הרי זו שלימות הגאולה הפרטית שלו; אבל כאשר מדובר אודות איש כללי, ועאכו"כ נשיא בישראל, ובפרט כאשר כללות ענין המאסר הי' בעיקר בגלל ענינים כלליים, הרי מובן, שכל זמן שלא נגאלו כל השייכים אליו, לא נעשית עדיין שלימות הגאולה הפרטית שלו. שלימות הגאולה שלו היא רק כאשר נגאלים גם כל אלו שהם ניצוצות שלו, שאצל כל אחד מהם לא יהיו מניעות כלל על לימוד התורה וקיום המצוות, שיוכלו לעשות זאת באופן של חירות כו'.

וגם שלימות הגאולה ממש — נכללת כבר באתחלתא דגאולה שבג' תמוז.

ונוסף לזה, יש מעלה באתחלתא דגאולה דוקא, כיון שזוהי שבירת ובקיעת ("דורכ־בראָך") כל הענין, שזוהי הסיבה לכך ש"כל התחלות קשות"<sup>2</sup>.

1 ראה אג"ק אדמו"ר מוהרי"צ ח"ב ריש (2) מכילתא ופרש"י יתרו יט, ה.  
ע' סה.

וזוהי המעלה שביציאת מצרים לגבי הגאולה העתידה — שאף שנאמר<sup>3</sup> "כימי צאתך מארץ מצרים אראנו נפלאות", ואיתא בזהר<sup>4</sup>, שהגילויים דלעתיד לבוא יהיו באופן של "נפלאות" לגבי הגילויים שביצי"מ, מ"מ נאמר על זה "כימי צאתך מארץ מצרים", "כימי" דייקא, בכ"ף הדמיון, ולא כמו יצי"מ ממש, בגלל שביצי"מ היתה התחלת הגאולה, שבה ישנו החידוש של שבירת ובקיעת ענין הגלות.

והענין בזה:

ענין הגלות אינו דבר טבעי, כיון שע"פ טבע אין מקום שבנ"י יהיו בגלות, שהרי "כי לי בני ישראל עבדים"<sup>5</sup>, "ולא עבדים לעבדים" (לפרעה או לשאר אומות העולם); אלא מצד זה גופא שבנ"י הם עבדים להקב"ה שהוא כל יכול, הנה בכחו הכל יכול הגלה הקב"ה את בנ"י בין אוה"ע, למרות שאין לזה מקום ע"פ טבע.

ועפ"ז מובן גודל החידוש דיצי"מ — שנתבטל ענין הגלות שבא מצד כחו ית' הכל יכול.

ובפרט שבעת יצי"מ היו פרעה ומצרים בתקפם, וכמ"ש<sup>6</sup> "אם זרוע כאל לך גו' עדה נא גאון וגובה גו' ראה כל גאה הכניעהו והדוך רשעים תחתם", ואעפ"כ, מבלי הבט על התוקף כו', היתה שבירת הגלות, ובאופן גלוי, ועד ש"בני ישראל יוצאים ביד רמה"<sup>8</sup>.

וע"ד מעלת אתחלתא דגאולה שביצי"מ — יש גם מעלה באתחלתא דגאולה דג' תמוז<sup>9</sup>.

ב. כל עניני בנ"י קשורים עם תורה — תורה שבכתב ותורה שבעל-פה, ומאז התגלות החסידות (וכפי שבעל השמחה והגאולה כותב על זה<sup>10</sup> הלשון "חשף הוי' זרוע קדשו"<sup>11</sup>) ע"י הבעש"ט, ולאחרי כן התגלות תורת חסידות חב"ד ע"י אדמו"ר הזקן, ממלא מקומו של הבעש"ט — גם עם תורת החסידות.

ובהתאם לכך, הנה גם ענין אתחלתא דגאולה דג' תמוז קישר בעל

(3) מיכה ז, טו. 334. חיי"ט ע' 155. חל"ג ע' 244. וש"נ.  
 (4) ראה זח"א רסא, ב. וראה גם פע"ח (8) בשלח יד, ח.  
 (9) ראה גם שיחת ש"פ קורח, ג' תמוז תשח"י בתחלתה (תו"מ חכ"ג ע' 103 ואילך).  
 (10) בקונטרס תורת החסידות פ"א (ע' 5).  
 (11) קידושין כב, ב. וש"נ.  
 (7) איוב מ, יו"ד. וראה תו"מ חיי"ג ע' (11) ישעי' נב, יו"ד.

תרכ"ט<sup>58</sup>, שנגעים הו"ע הקליפות (כנ"ל ס"ט), ולכן, כאשר פרח בכולו, ואין לו מקום לטעות שעודנו ביהדותו כו"<sup>59</sup>, אזי שב בתשובה ונעשה טהור; משא"כ בבהרת כגריס, הרי כיון שיש לו מקום לטעות, אזי אין תשובתו שלימה (וע"ד מ"ש רבינו יונה<sup>60</sup> בביאור הטעם שחטאת בת דנקא ואשם בת שתיים<sup>61</sup>, כיון שבאשם תלוי אין תשובתו שלימה, לפי שיכול לחשוב ששומן הי', משא"כ בחטא ודאי).

ועפ"ז יש לבאר מאמר רז"ל<sup>62</sup> ש"אין בן דוד בא אלא כדור שכולו זכאי או כולו חייב" — דלכאורה, בשלמא דור שכולו זכאי, הרי זו סיבה לביאת המשיח, אבל כיצד פועל דור שכולו חייב ביאת המשיח? — אך הענין הוא, שכאשר יהודי יודע שכולו חייב, הרי זה מעורר אותו לשוב בתשובה מיד, והתשובה מביאה את הגאולה.

יא. עבודת התשובה היא נעלית יותר מעבודת הצדיקים, כמארז"ל<sup>63</sup> "מקום שבעלי תשובה עומדין אין צדיקים גמורין יכולין לעמוד בו". וע"פ ביאור רבינו הזקן באגה"ת<sup>64</sup>, הנה העילוי דבעלי תשובה לגבי צדיקים הוא בתשובה עילאה — התשובה ד"הרוח תשוב אל האלקים אשר נתנה"<sup>65</sup> (כמבואר בלקו"ת פ' האזינו<sup>66</sup>), שהיא בשמחה<sup>67</sup>.

וזוהי גם מעלת בני קורח שעשו תשובה<sup>68</sup>, ועי"ז זכו להיות מן המשוררים<sup>69</sup> — לשמח את בנ"י (שזוה"ע תשובה בשמחה), והשירה שלהם היא בנוגע לב' ענינים: ענין הגלות וענין הגאולה, וכנ"ל שהתשובה מביאה את הגאולה.

\* \* \*

יב. מאמר (כעין שיחה) ד"ה יהי הוי' אלקינו עמנו גו' (ב).

\* \* \*

יג. דובר אודות מ"ש בסיום פרשת קורח: "ולא תשאו עליו חטא בהרימכם את חלבו ממנו", שיש בו ב' לימודים: (א) בגמרא<sup>70</sup>: "לתורם

(58) סה"מ תרכ"ט ס"ע רנו ואילך. (64) ספ"ח.  
 (59) ראה תניא פי"ד. (65) קהלת יב, ז.  
 (60) ברכות א, ב (ד"ה והא דאמרינן). (66) עא, ג ואילך.  
 (61) וראה שו"ע אדה"ז או"ח סוסתר"ג. (67) אגה"ת פי"א.  
 (62) זבחים מח, א. (68) סנהדרין קי, א.  
 (63) סנהדרין צח, א. (69) דברי הימים"א טו, יט. פרש"י  
 (64) ברכות לד, ב. רמב"ם הל' תשובה (65) והראב"ע תהלים פח, א. ועוד.  
 (70) יבמות פט, ב. וש"נ.

ולכן, כאשר דובר אודות הסברת הטענות, נתבארה תחילה הטענה בנוגע לבית מלא ספרים.

י. וכבר נתבאר לעיל תוכן ענין שאלות אלו בעבודת האדם<sup>53</sup>:

ענין התכלת הוא — כשמה — מלשון כליון וביטול, כי, תכלת דומה לים וכו' (עד) לכסא הכבוד<sup>54</sup>, ועי"ז נזכר על היושב על הכסא, ועי"ז נעשה אצלו כליון וביטול, היינו, שלא יעמוד בתנועה של ישות, אלא יתמסר לקיום המצוות. וזהו גם מ"ש<sup>55</sup> "וראיתם אותו וזכרתם את כל מצוות ה'".

וזהו שטען קורח שמספיק טלית שכולה תכלת: כאשר יהודי קם בבוקר ואומר "מודה אני", הנה הקבלת-עול והמסירה ונתניה שבתחילת היום מספיקה עבורו.

ועל זה השיב לו משה, שלא די בכך, אלא צריך להיות חוט של תכלת על כל כנף וכנף, היינו, שבכל פינה ("אין יעדער ווינקעלע"), בכל מעשה ומעשה, צריך להיות ניכר ונגרש הענין דקבלת-עול.

ועד"ז בנוגע לבית מלא ספרים:

המשמעות של בית מלא ספרים בעבודת האדם היא — שהראש מלא בתורה, ובלשון חז"ל<sup>56</sup>: "צנא דמלי סיפרי" — שאין זה לשבח (כטעות העולם), אלא כפירוש רש"י "שאינו אלא כסל שמילאוהו ספרים, ואין מבין מה בתוכה"; הוא אמנם מלא ספרים, אבל אין קשר ביניהם, הסל אינו יודע אודות הספרים, והספרים אינם יודעים אודות הסל, והיינו, שהסל נשאר כמו שהי' קודם שמילאוהו ספרים.

וכידוע פתגם כ"ק מו"ח אדמו"ר<sup>57</sup> בשם הרביים שלפניו, שכאשר שיבחו מישהו שלמד את כל (או חלקים מסויימים מ) התורה, הי' המענה על זה: אבל מה לימדה התורה אותו?! ...

ולכן לא די בבית מלא ספרים, אלא יש צורך גם במזוזה — שיהי' ניכר שזהו בית יהודי, וצריך להיות ניכר לא רק בספרים, אלא בכל כלי הבית, שכולם חדורים ב"אחד".

ואח"כ באה השאלה אודות נגעים, איך יתכן שבהרת כגריס טמא ופרחה בכולו טהור. והביאור בזה — כמבואר במאמר דפ' קורח

(53) ראה גם לקו"ש שם ע' 111.

(54) סוטה יז, סע"א. וש"נ.

(55) שלח טו, לט.

(56) מגילה כח, ב.

(57) ראה סה"ש תש"ו ע' 21. וראה גם

תו"מ חט"ו ריש ע' 98. וש"נ.

השמחה והגאולה עם תורה, באמרו אז<sup>12</sup> ענין שיש בו מתורה שבכתב, מתורה שבעל-פה ומתורת החסידות — כמבואר ברשימת כ"ק מו"ח אדמו"ר מג' תמוז תרפ"ז, שהוגהה על ידו<sup>13</sup>, ונדפסה עוד בחיים חיותו של בעל השמחה והגאולה בעלמא דין, שמתחיל בפסוק<sup>14</sup> "יהי הוי' אלקינו עמנו כאשר הי' עם אבותינו וגו'" — תושב"כ; ומפרש, "הגם שאין אנו דומים לאבותינו", שהמקור לזה הוא מאמר המדרש<sup>15</sup> — תושב"כ פ' — אודות שבחו של המלך שנותן שכר גם ל"פועלים רעים" או "פועלים עצלים"<sup>16</sup> (כב' הגירסאות); וממשיך לבאר ענין מתורת החסידות — החילוק בינינו לבין אבותינו שהיו בעלי מס"נ בפועל<sup>17</sup>.

[המשך השיחה, שדברי כ"ק מו"ח אדמו"ר הנ"ל נאמרו בשם כל ישראל, שכלל עצמו עמהם<sup>18</sup>, כיון שרצה לפעול ענין הגאולה אצל כל

(17) בענין זה נתבאר שענין המס"נ (אינו כמו ענין ההבנה וההשגה, שאי אפשר לדרוש זאת מכל אחד מישראל, אלא הו"ע שגדרש מכל אחד מישראל, מקצה היותר תחתון עד לקצה היותר עליון: גם בקצה היותר תחתון דורשים מס"נ בענין המעשה — שהרי "המעשה הוא העיקר" (אבות פ"א מ"ז), ושייך גם לאיש פשוט, וממנו דורשים שהמעשה יהי' מתוך מס"נ; וגם בקצה העליון ביותר דורשים מס"נ שלמעלה מהשכל, כדאיתא במדרש (שמור"ר פ"ג) "פתי יאמין לכל דבר זה משה", שענין האמונה הוא למעלה מטעם ודעת.

(18) ע"ד שמה רבינו כלל עצמו עם עושי העגל, באמרו "ואם אין מחני נא מספרך אשר כתבת" (תשא לב, לב), ועי"ז פעל שיהי' "סלחתי כדברך" (פרש"י שם לג, יא. ועוד).

(12) שיחת ג' תמוז תרפ"ז — נדפסה בלקו"ד ח"ד תרצ"א ב, ואילך. ולאח"ז בסה"ש תרפ"ז ע' 169 ואילך. וש"נ.

(13) ראה סה"ש שם בשוה"ג.

(14) מלכים"א ח, נו.

(15) מדרש תהלים כו.

(16) והחילוק ביניהם: "פועל רע" היינו מי שידוע שיכול למלא את העבודה, ואעפ"כ, מצד זה ש"עבדא בהפקירא ניחא ליי" (גיטין יג, א. וש"נ), אינו רוצה לעבוד עבודתו, כדי להכעיס; משא"כ "פועל עצל" היינו מי שחושב (מצד ריבוי הטרדות שלו\*), עד למעמד ומצב ד"היית משוגע ממראה עיניך" (תבוא כח, לד) שאין לו כח למלא את העבודה שהוטלה עליו\*\*.

(\* אף שבאמת לא הי' צריך להיות טרוד מזה, אלא לבטוח בהקב"ה שיתן לו כל צרכיו. וכפי שאמר פעם כ"ק מו"ח אדמו"ר (ראה גם תו"מ ח"ד ע' 92. וש"נ) ש"חסיד" הוא כמו "ענו": "ענו" — יודעת שתפקידה ליתן חלב, ואילו הדאגה לכל הצרכותה מוטלת על בעה"ב. וכך גם צריך חסיד לידע שענינו הוא ללמוד תורה ולקיים מצוות, ולכל הצרכותו ידאג הקב"ה.

(\*\*) ואף שלכאורה הרי זו סתירה מיני'

ובי', דממהינפושך: בידעו שעבודה זו הוטלה עליו ע"י הקב"ה, שבדאו יחד עם היצ"ר שלו כו', כמ"ש (תהלים לג, טו) "היוצר יחד לבם גו", הרי מזה גופא מוכח שהקב"ה נותן לו כח למלא את העבודה שהטיל עליו, כמארז"ל (ע"ז ג, טע"א) "אין הקב"ה בא בטרוניא עם בריותיו", הנה להיותו "פועל עצל", אינו מתבונן בענין זה גופא.

בניי (גם פועלים רעים<sup>19</sup>), והימים האלה נזכרים ונעשים<sup>20</sup> — הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס בלקו"ש ח"י"ח ע' 226 ואילך].

ג. מאמר (כעין שיחה) ד"ה יהי הרי' אלקינו עמנו גו' (א) — הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א.

\* \* \*

ד. (ואח"כ אמר):

מספרים<sup>21</sup>, שכאשר כ"ק מו"ח אדמו"ר הי' באַטוואַצק או בוואַרשא, הגיע א' החסידים מעיר אחרת בפולין, וביקש מהרבי שיאמר חסידות — הי' זה יום שלישי בשבוע, וכאשר הרבי אמר, שאין זה יום השבת, אמר החסיד אל הרבי: כאשר אני בא אל הרבי, הרי זה אצלי שבת. והרבי אכן אמר מאמר חסידות.

ומכאן רואים, שכאשר בא יהודי ואומר שהוא נמצא במעמד ומצב של שבת, הרי זה פועל גם אצל הזולת שנעשה אצלו מעמד ומצב של שבת, אף שמלכתחילה לא הי' במעמד ומצב כזה.

ועד"ז בנוגע לענייננו: כאשר בא יהודי ואומר שהוא נמצא במעמד ומצב מסויים — ועאכו"כ שעומדים אנו ביום השבת, והוא גם ג' תמוז — הרי זה פועל כו', גם אם מלכתחילה לא עמדו במעמד ומצב זה.

\* \* \*

ה. בפרשת השבוע<sup>22</sup> מדובר אודות מחלוקת קורח על משה בג' דברים: כהונת אהרן ("מדוע תתנשאור"<sup>23</sup>), החיוב דמזווה בבית מלא ספרים והחיוב דציצית בטלית שכולה תכלת<sup>24</sup>, כדאיתא בספרים<sup>25</sup> שהם

(19) ובאופן שגם להם נותן הקב"ה את שכרם, והיינו, שאינו ממתין עד שישלימו את עבודתם, אלא לכל לראש נותן להם שכר, ונתינת השכר גופא מעוררת אותם לעבוד עבודתם (וכפתגם רבינו הזקן (ראה גם תו"מ חל"ג ע' 390. וש"נ) שהקב"ה יתן לבניי את צרכיהם, ואז יראו בניי מה שביכלתם לפעול), ובלשון המדרש: "אימתי הוא משובח כו'", היינו, שנתינת השכר פועלת שישבחו את המלך.

(20) שבג' תמוז בכל שנה ושנה חוזר ונמשך עוד הפעם תוכן דברי כ"ק מו"ח אדמו"ר הנ"ל, ובאופן של הוספה, כדאיתא באגה"ק

(ס"ד) שנמשך אור חדש שלא הי' מעולם. (21) ראה גם תו"מ ח"י"א ס"ע 279 ואילך. וש"נ.

(22) נתבארה גם השאלה למה נקראת הפרשה על שם קורח, אף שהי' רשע שלא שב תשובה — ראה לקו"ש ח"ח ע' 114 ואילך (גם משיחה זו). וראה גם שיחת לקו"ש ח"י"ח ע' 191. וש"נ.

(23) פרשתנו טז, ג.

(24) במדב"ר פי"ח, ג. תנחומא פרשתנו ב. יל"ש ריש פרשתנו. ירושלמי סנהדרין פ"י ה"א.

(25) ראה גם שיחת ש"פ קורח תשי"ז ס"ט (תו"מ ח"כ ע' 88).

הסדר בעבודת האדם מצד כחות מקיפים — שמצוות קדמו, שזהו"ע הקדמת נעשה לנשמע). אבל כפי שנמשך בכחות הגלויים (הפנימיים) הרי זה כחותם המתהפך — שתורה קדמה למצוות, שע"י התורה יודעים אודות המצוות (והן הוא הסדר בעבודת האדם מצד כחות הפנימיים — שגדול תלמוד שמביא לידי מעשה).

וזהו גם ב' הסדרים שמצינו בטענותיו של קורח:

בנוגע לפועל — היתה תחילה השאלה אודות טלית שכולה תכלת (מצוות), ואח"כ השאלה אודות בית מלא ספרים (תורה), כי מצד כללות הענינים קדמו מצוות לתורה.

— וסדר הטענות הוא כפי סדר ההשתלשלות מלמעלה למטה: הטענה הראשונה היתה אודות טלית שכולה תכלת — מצוות, בחי' גלגלתא, מקיף שלמעלה מחכמה; אח"כ היתה הטענה אודות בית מלא ספרים שיהא פטור ממזווה — שזהו"ע הקשור עם אורות פנימיים, עשר ספירות, החל מחכמה כו' עד מלכות, שזהו ענין המזווה שקובעים על פתח הבית, בחי' מלכות<sup>50</sup>; ואח"כ היתה הטענה אודות נגעים (כדאיתא בירושלמי פ' חלק<sup>51</sup> שקורח טען איך יתכן שבהרת כגריס טמא, ופרחה בכלו טהור) — שענינם הוא מחוץ לכל המחנות, שזהו בחי' הקליפות שלמטה מעולמות דקדושה, שלכן, בהיות בניי במדבר, תחת ענני הכבוד, לא הי' כל הדין של נגעים. —

אבל בנוגע לשכל והסברת השאלות — באה תחילה (י"ל בהגיון וי"ל גם באמירה) ההסברה דבית מלא ספרים, ואח"כ ההסברה דטלית שכולה תכלת, כי, מצד התגלות והבנת הענינים קודמת תורה למצוות\*.

(\* ועפ"ז יובן גם טעם הפשיטות (הן אצל משה והן אצל קורח) בענין בית מלא ספרים יותר מבענין טלית שכולה תכלת, שההוכחה על טלית שכולה תכלת היתה מבית מלא ספרים — כי, תורה (בית מלא ספרים) שענינה פנימיות, הבנה, צריכה להיות באופן המתאים ("אויסגעהאַלטן") ע"פ הבנה<sup>52</sup>, משא"כ מצוות (טלית שכולה תכלת) שענינם רצון, הרי הרצון אינו מוכרח שיהי' ע"פ הבנה (דהבנה היא ירידת הרצון), ואדרבה, מצוות הם חוקים, ורק מפני שהענינים שבמצוות משתלשלים (בגילוי) מהענינים שבתורה, וגדול תלמוד כו', נשתלשלה בהם גם ההבנה.

(50) ראה מאו"א וקה"י ערך דלת. לקו"ת (51) שבהערה 24. (52) ראה גם לקו"ש שם ע' 112 הערה סג. ועוד. \*75.

ומדוע מאריך רבינו הזקן ש"צוה משה רבינו ע"ה במשנה תורה לדור שנכנסו לארץ כו"י?"

ויוכן ע"פ דברי המדרש הנ"ל בנוגע לשאלת קורח אודות החיוב דמזוזה, שמזה מוכח שהציווי על מזוזה — ובמילא גם על קריאת שמע, שהרי הפרשיות דק"ש כתובות במזוזה — הי' עוד מקודם לכן, ובמשנה תורה חזר ונכפל (כנ"ל בארוכה), וכמו שמצינו עד"ז בכו"כ ציוויים.

ועפ"ז מובן שרבינו הזקן אינו יכול לכתוב: למה נצטוו דור שנכנסו לארץ לקרות ק"ש — כיון שאין זה מדוייק, שהרי הציווי על ק"ש הי' כבר לפני"ז; אלא שאלת רבינו הזקן היא: כאשר משה רבינו חזר עוה"פ על ציווי התורה במשנה תורה בשביל הדור שנכנסו לארץ — למה חזר גם על הציווי דק"ש.

ט. בנוגע להמדובר תחילה אודות בית בלא ספרים אח"כ אודות טלית שכולה תכלת — הרי זה על יסוד משמעות הדברים במדרש משלי<sup>44</sup>, שבשאלתו "בית מלא ספרים כו"י" רצה להוכיח לענין טלית שכולה תכלת, שעפ"ז נמצא שסברתו במזוזה היא היסוד לסברתו לחלוק על התכלת, ונמצא שבמחשבה והגיון חלק תחלה על מזוזה<sup>45</sup> (אף שבפועל שאל תחילה על טלית שכולה תכלת ואח"כ על בית מלא ספרים).

והענין בזה:

בדרושי חסידות שבפרשיות שלח וקורח<sup>46</sup> מבואר באריכות בענין תורה ומצוות, שבכל אחד מהם יש מעלה: מעלת התורה — כמארז"ל<sup>47</sup> "גדול תלמוד שמביא לידי מעשה", ומעלת המצוות — כמארז"ל<sup>48</sup> על הפסוק<sup>49</sup> "וכל חפציך לא ישווו בה", "הא חפצי שמים ישווו בה", שתלמוד תורה נדחית מפני מצוה שאי אפשר לעשותה ע"י אחרים.

ופנימיות הענין בזה — שיש חילוק בין הענינים כפי שהם בשרשם וכפי שבאים בגילוי: בשרשם — מצוות קדמו, כי מצוות הם בבחי' גלגלתא, רצון, ותורה היא בחי' חכמה, והרי רצון קודם לחכמה (וכן הוא

(44) באבער — פי"א.  
 (45) ראה לקו"ש ח"ח ע' 103 הערה 8 (משיחה זו).  
 (46) ראה לקו"ת שלח לו, סע"א ואילך.  
 לט, א ואילך. מז, סע"א ואילך. מט, ג ואילך.  
 ר"פ קורח. ד"ה למען תזכרו דש"פ שלח תקס"ח (סה"מ תקס"ח ח"א ע' שלד ואילך).  
 ד"ה חביב אדם תרל"ה (סה"מ תרל"ה ח"ב ע' שדמ ואילך). ד"ה והי' לכם לציצית דש"פ שלח עטר"ת פ"ד, וד"ה ויקח קורח דש"פ קורח עטר"ת פ"ד (סה"מ עטר"ת ע' תצ וע' תק). ד"ה והי' לכם לציצית דש"פ שלח תש"ב (סה"מ תש"ב ע' 119 ואילך). ועוד.  
 (47) קידושין מ, ב. ושי"נ.  
 (48) מו"ק ט, רע"ב.  
 (49) משלי ג, טו.

ר"ת "אמת" (אהרן מזוזה תכלת), וזהו מ"ש בגמרא<sup>26</sup> שבלועי קורח אמרו "משה אמת ותורתו אמת", שהודו שהצדק עם משה רבינו בכל ג' הענינים ד"אמת".

ונתבארו הדברים בהתחלת השבוע<sup>27</sup> — לכל לראש בנוגע לבית מלא ספרים, ואח"כ בנוגע לטלית שכולה תכלת.

ומאז הנני ממתין שמישהו ישאל מהו הטעם על סדר הדברים — הרי במדרש הסדר הוא ששאל תחילה על טלית שכולה תכלת ואח"כ על בית מלא ספרים?

ו. גם צריך להבין בנוגע לשאלה אם בית מלא ספרים פטור ממזוזה — הרי הציווי "וכתבתם על מזוזות גו"י" נאמר במשנה תורה<sup>28</sup>, בשנת הארבעים, ואיך יתכן שקורח שאל אודות מצות מזוזה שנאמרה ל"ח שנה לאחרי כן?

ואין לומר שעוד לפני"ז נצטוו על מזוזה, אלא שאח"כ נאמר עוד הפעם ונכתב במשנה תורה (בדוגמת דברי הגמרא<sup>29</sup> "עד דלא בא יחזקאל מאן אמרה, אלא גמרא גמירי לה, ואתא יחזקאל ואסמכה אקרא") — כי, כל זמן שלא נכתב במשנה תורה הרי זה דברים שבעל פה, ו"דברים שבעל פה אי אתה רשאי לאומרן בכתב"<sup>30</sup> במזוזה.

[ואין לומר שהציווי "דברים שבעל פה אי אתה רשאי לאומרן בכתב" נתחדש לאחרי כן — שהרי למדים זאת ממש"נ בפ' תשא<sup>31</sup> — מיד לאחרי חטא העגל — "כתב לך את הדברים האלה".]

ואין לומר שאע"פ שבפועל לא קיימו מצות מזוזה עד שנת הארבעים (בגלל ש"דברים שבעל פה אי אתה רשאי לאומרן בכתב"), מ"מ, הציווי על מזוזה נאמר לפני"ז, על מנת שיקיימוהו לאח"ז, כמו המצוות שנצטוו לקיימם לאחרי שיכנסו לארץ ("כי תבואו אל ארץ מושבותיכם"<sup>32</sup>) — כי, בשלמא במצוות התלויות בכניסה לארץ, שיין לומר שנצטוו מתחילה לקיימם לאחרי זמן, אבל במצות מזוזה שאין בה הגבלות (מצד עצמה), אם הי' הציווי מקודם לכן, היו צריכים לקיימה בפועל תיכף ומיד. וכיון שלא יכלו לקיימה קודם שנכתבה במשנה תורה,

(26) ב"ב עד, א. וש"נ.  
 (27) שיחת יום א' פ' קורח, כ"ז סיון —  
 לנשי ובנות חב"ד ס"ג ואילך (לעיל ע' ...  
 ואילך).  
 (28) ואתחנן ו, ט. עקב יא, כ.  
 (29) סנהדרין כב, סע"ב.  
 (30) גיטין ס, ב.  
 (31) לד, כז.  
 (32) שלח טו, ב.

מוכח, שלפנ"ז לא הי' ציווי זה. וא"כ, אינו מובן: כיצד שאל קורח אודות מצות מזוזה?

ז. חקירה זו מצינו גם בנוגע למצות תפילין — האם בהיותם במדבר, קודם שנת הארבעים, קיימו בני"י מצות תפילין, שבה ישנם (לא רק פרשיות קדש והי' כי יביאך, אלא) גם פרשיות שמע והי' אם שמוע, שנאמרו במשנה תורה:

יש אומרים שבמדבר לא הניחו תפילין<sup>33</sup>. ומ"ש בגמרא<sup>34</sup> גבי "ביאה דכתב רחמנא גבי תפילין", "עשה מצוה זו שבשבילה תיכנס לארץ" — יש לפרש שהכניסה לארץ תהי' (לא בזכות קיום מצות תפילין שכבר היתה בפועל, אלא) בזכות מצות תפילין שיקיימו לאחרי כן, שהרי הקב"ה יודע עתידות כו'.

אבל נשמט מהם מאמר המדרש באל"י רבה<sup>35</sup> (שהובא ברבותינו בעלי התוספות בפ' שלח<sup>36</sup>) בטעם סמיכות פרשת ציצית לפרשת מקושש עצים: "אמר לו הקב"ה למשה מפני מה חילל זה שבת. . . יום חול תפילין בראשו ותפילין בזרועו ורואה וחוזר במעשיו, עכשיו שאין לו תפילין, חילל זה את השבת, באותה שעה אמר הקב"ה למשה, צא וברר להם לישראל. . . מצות ציצית כו'" (שקיומה הן בחול והן בשבת) — שמזה מוכח שגם במדבר הניחו תפילין.

ובשו"ת בשמים ראש כסא דהרסנא<sup>37</sup> כותב תחילה שבודאי לא היו בתפילין שהניחו בני"י במדבר אלא הפרשיות קדש והי' כי יביאך (שהרי החיוב דר' פרשיות שלמדים מ"טוטפות"<sup>38</sup> נאמר במשנה תורה\*), ולבסוף נשאר בצ"ע, כיון שדוחק לומר שלא היו אלא שתי פרשיות.

(\* ו"לטוטפות" שנאמר בס"פ בא — הוא בפרשת והי' כי יביאך, שנוסף לכן שהפירוש ד"כ כי יביאך" — כאן, וגם בפ' קדש (ובשניהם כתוב זה בתחילת הענין) — (לפ"י זה) הוא בזכות זה יביאך, לשון עתיד, הנה בפ' שני, סוף הפרשה מדבר בזמן שלאחרי ש"שאלך בנך וחר" (שם, יד), כדרשת חז"ל (פרש"י עה"פ) "לאחר זמן", דכולל כל הדורות, ולכן אמר כאן "טוטפות" דוקא, "טט באפריקי כו'" (פרש"י עה"פ).

ועפ"ז מתורן ג"כ מה שבב' פרשיות אלו (קדש והי' כי יביאך) הסמוכות זל"ז — משנה הלשון: בא' — "לזכרון" (שם, ט), בב' — "לטוטפות".

(33) ראה בהנסמן בתו"ש חיי"ב ע' רמט.

(34) קידושין לו, סע"ב.

(35) פכ"ו.

(36) טו, לב.

(37) סכ"ד.

(38) ואתחנן ו, ח. עקב יא, יח.

ובחידושי הרשב"א למנחות<sup>39</sup> איתא, שכיון ש"קדש והי' כי יביאך נאמרו בשעת יציאת מצרים, וכתוב בהם והי' לאות על ידך ולטוטפות בין עיניך, אלמא הזהיר אז הקב"ה על התפילין, והתפילין הם נעשים מארבע פרשיות הללו, א"כ הי' צריך [לומר] שנאמרו אז בשעת יצי"מ" (אלא ששמע והי' אם שמוע נכתבו לאח"ז במשנה תורה). וכדי שלא יוקשה מהא ד"דברים שבעל פה אי אתה רשאי לאומרן בכתב", יש לתרץ אליבא דמ"ד "תורה חתומה ניתנה"<sup>40</sup>, והיינו, שנתנית התורה בכתב היתה רק בשנת הארבעים, שאז נחתמה התורה, ונמצא, שמקודם לכן לא הי' כל הגדר דדברים שבכתב ודברים שבע"פ.

ועפ"ז י"ל גם בנוגע למזוזה, שהציווי נאמר כבר לפני"ז (ובמשנה תורה נאמר עוד הפעם), כך, שגם קודם שנת הארבעים קיימו מצות מזוזה בפועל ממש.

ח. ויש להוסיף, בתור מאמר המוסגר, שע"פ דברי המדרש הנ"ל שקורח שאל בנוגע לחיוב מזוזה בבית מלא ספרים — שמזה מובן שגם קודם שנת הארבעים קיימו מצוה מזוזה — יש לבאר תמיהה בדברי רבינו הזקן בתניא:

בסוף פרק כ"ה כותב רבינו הזקן: "ובזה יובן למה צוה משה רבינו ע"ה במשנה תורה לדור שנכנסו לארץ לקרות ק"ש פעמים בכל יום לקבל עליו מלכות שמים במסירת נפש, והלא הבטיח להם פחדכם ומוראכם יתן ה' וגו'<sup>41</sup>, אלא משום שקיום התורה ומצותי' תלוי בזה שיזכור תמיד ענין מסירת נפשו לה' וכו'".

ולכאורה: למה צריך רבינו הזקן להאריך כ"כ — ובפרט ע"פ הידוע<sup>42</sup> גודל הדיוק של רבינו הזקן בתניא, עד כדי כך, שהתבונן ועיין במשך ששה שבועות אם לכתוב תיבה מסויימת עם או בלי וא"ו החיבור (כמו בריש פמ"א: "ראשית העבודה ועיקרה ושרשה") — הרי העיקר נוגע כאן הציווי לדור שנכנסו לארץ (שלהם הובטח "פחדכם ומוראכם יתן ה' וגו'"), ולא נוגע מה ש"צוה משה רבינו ע"ה", ו"במשנה תורה"<sup>43</sup>, וא"כ הול"ל בקיצור: למה נצטוו דור שנכנסו לארץ לקרות ק"ש כו',

(39) ראה תו"מ — רשימת היומן ע' רלו.

(40) גיטין ס, א.

(41) ראה גם מ"מ, הגהות והערות

(42) קצרות" לתניא שם (ע' קנו ואילך). וש"נ.

(39) לד, א.

(40) גיטין ס, א.

(41) ס"פ עקב.